



SCHAAK VERENIGING VOERENDAAL

CLUBBLAD VAN DE VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING
JAARGANG 1987 NUMMER 1 DECEMBER

INHOUDSOPGAVE

Colofon.....	2
Uit de redactiekamer.....	3
Van het bestuur.....	6
De interne competitie.....	7
De LiSB competitie.....	9
Heerlen - Voerendaal 1.....	9
Voerendaal 1 - GESS 3.....	16
Voerendaal 2 - Pionneke 3.....	21
Voerendaal 2 - Brunssum 2.....	23
De Raadsheer 1 - Voerendaal 3.....	24
Jeugdschaak.....	27
Voorronde jeugdkampioenschap.....	27
Jeugdclubcompetitie t/m 16 jaar.....	30
Limburgs Kampioenschap 1987.....	34
C-1000 snelschaaktoernooi.....	40
KO-bekerwedstrijd.....	42
LK snelschaken clubteams.....	44
De opening: De Rizotto.....	48
Eindspel.....	51
Analyse.....	56

COLOFON

CLUBAVOND Donderdagavond vanaf 19.30 uur in
Sportcomplex "De Joffer", Gos-
wijnstr. 1, Voerendaal [REDACTED]

VOORZITTER F. Héman, [REDACTED],
[REDACTED]

SECRETARIS R. Merx, [REDACTED],
[REDACTED]

PENNINGMEESTER S. Gerits, [REDACTED],
[REDACTED]

WEDSTRIJDLEIDER J. Schiepers, [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]

JEUGDLEIDER J. Hanssen, [REDACTED],
[REDACTED]

TEAMLEIDER 1e B. Merx, [REDACTED],
[REDACTED]

TEAMLEIDER 2e F. Héman, zie boven

TEAMLEIDER 3e G. Smeets, [REDACTED],
[REDACTED]

REDACTIETEAM H. Leclerq
B. Merx
R. Merx
B. Smeets
T. Vrouwenraets

UIT DE REDACTIEKAMER

Nieuw en toch geen primeur!

Zo luidt de veelzeggende openingszin van het tweede clubblad van de Voerendaalse Schaakvereniging.

Jaren geleden is men nl. ook al eens gestart met een clubblad, maar reeds na één editie stakte toendertijd de productie. Maar een nieuw redactieteam, bestaande uit Hans Leclerq, Bob en Rob Merx, Bert Smeets en Tom Vrouwenraets, heeft getracht het clubblad weer nieuw leven in te blazen. Dit betekent voornamelijk artikelen schrijven, maar leden van de Voerendaalse Schaakvereniging bedenken dat zonder jullie bijdragen geen enkele redactie wel zal varen. Een clubblad is tenslotte een productie van de leden, voor de leden, maar vooral door de leden.

Als aan deze voorwaarde kan worden voldaan, dan is ons clubblad een lang leven beschoren.

Tom Vrouwenraets

Het vignet van de Schaakvereniging Voerendaal

Bij het uitkomen van de eerste versie van ons clubblad en het ontwerp van de voorkant van dat blad, is tevens het vignet van de Schaakvereniging Voerendaal ontstaan. Ontwerper is Peter Scheffers uit Heerlen, die grafisch ontwerper van beroep is. In naam van de redactie had ik hem gevraagd om eens na te denken over de voorkant van ons nieuwe clubblad. Het resultaat zien jullie bij deze. De redactie is er heel blij mee en hopelijk kan het ontwerp ook jullie goedkeuring wegdragen.

Peter heeft bewust afgezien van het gebruik van schaakstukken. Schaakstukken hebben esthetische waarde, maar worden al zo vaak gebruikt in grafische voorstellingen die betrekking hebben op het schaken. Hij heeft twee andere elementen gebruikt, te weten het schaakbord (althans de afwisseling van vierkante vlakken) en een uil. Die uil symboliseert daarbij in de eerste plaats de wijsheid. Want wijsheid in het schaken, dat is toch wat wij als serieuze beoefenaars van deze edele sport nastreven.

Maar al te serieus willen we onszelf ook niet nemen, bovendien hebben ook wij de wijsheid niet in pacht. Vandaar dat de Voerendaalse uil knip-oogt... en aldus zichzelf (en onze pretenties) relativeert. En zo hoort het ook.

Tenslotte is die uil een natuurverschijnsel dat niet overal wordt waargenomen en als zodanig kan hij ook verwijzen naar het feit dat Voerendaal in een natuurschone omgeving is gelegen (Hoewel, leven er in deze omgeving wel uilen...).

Namens de redactie, wil ik op deze plaats Peter Scheffers hartelijk danken voor zijn creatieve bijdrage.

Bert Smeets

VAN HET BESTUUR

Het idee om een klubblad te starten leeft al jaren in onze vereniging. Maar tot nog toe waren de startperikelen zo groot dat de daadwerkelijke uitvoer niet tot stand kwam.

Op dit moment dienen zich weer een paar actieve leden aan die een nieuwe poging willen wagen. Hieronder bevinden zich enkelen die ook bij een eerdere poging betrokken waren, maar nu versterkt door een nieuw lid dat naast een stuk enthousiasme ook een stuk ervaring toevoegt aan deze groep.

Hoewel de vooruitzichten op een goed klubblad nog nooit zo goed als momenteel blijken te zijn, reken ik erop dat uit de vereniging voldoende ondersteuning komt om het nieuwe klubblad echt een kans van slagen te geven.

Ik wens onze uitgever en auteurs veel succes toe met de productie en hoop dat de leden er veel leesplezier aan zullen beleven.

F. Héman,
de voorzitter

DE INTERNE COMPETITIE 1987-1988

Aan het begin van de interne competitie 1987 - 1988 mocht de S.V. Voerendaal 6 nieuwe deelnemers begroeten: Hans Leclerq, Tom en Hans Vrouwenraets, Wouter Glaser, Paul Hinssen en Bart van der Zwet. Later kwamen er nog Guy de Esch en Lei Smeets bij, zodat inmiddels 34 spelers om het clubkampioenschap strijden. Voorlopig lijkt het een boeiende tweestrijd te zullen worden tussen de regerende kampioen Rob Merx en Tom Vrouwenraets.

Stand na 13 ronden:

1. R. Merx	1137
2. T. Vrouwenraets	1119
3. H. Leclerq	1081
4. B. Merx	1078
5. P. Driessens	1059
6. R. Camps	1035
7. R. Kuipers	1034
8. J. Schiepers	1034
9. E. Souren	1025
10. A. van der Harst	1024
11. F. Kerssemakers	1021
12. B. Smeets	1019
13. F. Pasmans	1018
14. M. Caballero Ruiz	1018
15. J. Hanssen	1017

16. S. Gerits	1004
17. P. Hinssen	1001
18. A. Stoelhorst	1000
19. G. Smeets	999
20. I. Heinen	996
21. F. Eestermans	985
22. G. Oijen	981
23. B. Sieben	980
24. F. de Leeuw	969
25. F. Hóman	967
26. T. Bijvoet	967
27. L. Smeets	966
28. H. Vrouwenraets	951
29. J. Huijten	948
30. G. de Esch	947
31. W. Glaser	935
32. J. Hundscheid	934
33. H. Scheepers	932
34. B. van der Zwet	903

de competitieleider

DE LISB COMPETITIE

HEERLEN - VOERENDAAL 1

Op 11 oktober 1987 maakte het eerste zijn debuut in de 1e Klasse A van de LISB-competitie; een debuut dat geslaagd genoemd mag worden. Er werd met 5½-2½ gewonnen van, het tegenover vorig seizoen verzwakte, Heerlen. Dit resultaat werd behaald d.m.v. 4 individuele zeges, 3 remises en 1 nederlaag. Hoe kwamen die tot stand?

Manolo liet al snel zien, waarom hij 2 jaar topscorer is geweest. Na een wat ongebruikelijke opening (1. d4 c5 2. Pf3 cxd4 3. Pxd4 e5 4. Pf3 e4? 5. Pd4) kreeg hij veld d4 in handen en begon een pionnenstorm op de koningsvleugel. Na de witte lange rochade startte de zwartspeler echter geen tegenaanval op de damevleugel, integendeel: hij ging verdedigen en verzwakte zijn koningsstelling. D.m.v. een pion- en een kwaliteitsoffer (misschien niet helemaal korrekt) brak Manolo de h-lijn open en bekroonde de aanval met een prachtige torenzet: 1-0 (zie ook diagram 1).

De tegenstander van Patrick speelde met wit passief, maar hij behield wel steeds een klein voordeel. Het werd een strategisch gevecht met

vooral als inzet de c-lijn. Toen er een overgang naar het eindspel gaande was, bood Patrick in opdracht van de teamleider remise aan, hetgeen geaccepteerd werd: $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Voor Tom, onze nieuwste aanwinst, was het volgens zijn eigen zeggen een wat vreemde ervaring om tegenover zijn oud-clubgenoten te moeten zitten. In de Spaanse partij die op het bord kwam, verloor zijn tegenstander al na 8(!) zetten een stuk. In plaats van opgeven, modderde hij nog wat door, maar toen ook nog een kwaliteit werd weggegeven, werd de "strijd" eindelijk gestaakt: $2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Jos kreeg een zelden gespeelde variant van het Frans op het bord. Beide partijen ontwikkelden hun strijdkrachten en na een paar verdere manoeuvres kwam Jos met de mededeling, dat hij geen plan meer had. Daarom bood hij remise aan en de vrede werd getekend (3-1).

Bob moest weer eens iets bedenken tegen de "saaie" (kwestie van smaak) Reti-opening. Na een 2-tal minder nauwkeurige zetten kwam hij iets slechter te staan en omdat onze teamleider ook nog zwaar verkouden was (smoesjes, smoesjes) bood hij remise aan, waarmee zijn tegenstander instemde: $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$.

Onze jojo Hans (Schaesberg-Voerendaal-Schaesberg-Voerendaal) speelde met zwart de Pirc-opening

tegen de ook bij Voerendaal intern spelende Paul Hinssen. Na een paar zetten ging het spel over in de drakenvariant van het Siciliaans. Zwart hield wit bezig met kleine vervelende dreigingen op de damevleugel. Na een 14-tal zetten dacht Paul een val op te stellen: Hans won een toren, maar zijn dame leek opgesloten te zitten. Maar Paul had niet ver genoeg gerekend, en toen hij ontdekte, dat de dame kon ontsnappen, gaf hij op: $4\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ (diagram 2). Rob M. speelde de Trompovski-aanval (1. d4 Pf6 2. Lg5). Na een positioneel slechte zet van zwart offerde wit tijdelijk een pion, die hij even later met voordeel terugwon. Zwart kreeg nog d.m.v. een stukoffer een gevaarlijke aanval, maar door de dame voor twee torens te ruilen sloeg Rob deze af, waarna hij even later zijn tegenstander midden op het bord mat zette: $5\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ (zie ook diagram 3). Na een paar pijnlijke ervaringen met het Morra-gambiet, besloot Rob K. deze opening toch te spelen. Hij kreeg een goede stelling met een paard op d6. Hij offerde zijn h-pion, maar zwart kon de witte aanval stoppen. Rob was inmiddels in hevige tijdnood geraakt en offerde nog inkorrekt een stuk, waarna hij opgaf: $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ eindstand.

<u>Heerlen</u>	<u>- Voerendaal I</u>	<u>2½-5½</u>
1. A. Coenen	- R. Merx	0-1
2. P. Hinssen	- H. Leclercq	0-1
3. F. Vondenhoff	- T. Vrouwenraets	0-1
4. V. Schommer	- B. Merx	½-½
5. P. v. Kroonenburgh	- M. Caballero Ruiz	0-1
6. P. Hachmang	- P. Driessens	½-½
7. J. v. Iersel	- R. Kuipers	1-0
8. L. Muijs	- J. Schiepers	½-½

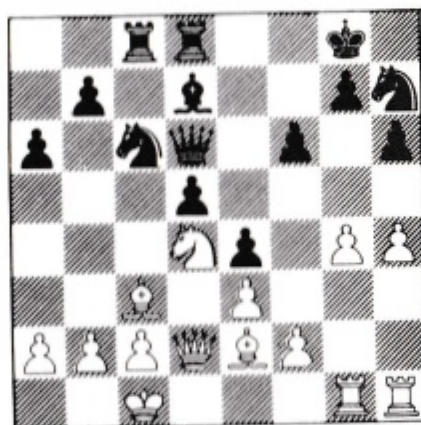


Diagram 1

M. Caballero Ruiz -
P. v. Kroonenburgh
Stand na 18 zetten

Wit heeft aanval op de koningsvleugel. Hij probeert d.m.v. een pionoffer (en later een kwaliteitsoffer) de verzwakte zwarte koningsstelling te openen. 19. g5!? fxg5 20. hxg5 Pxg5 21. Pxc6 Txc6?! (Beter was 21...Lxc6; pion d5 krijgt dan een extra dekking en op 22. Dd4 volgt 22...Tc7) 22. Dd4 Df8 23. Txc6!? (Na 23. Dxd5 Le6 krijgt zwart goede tegenkansen) 23...hxc6 24. Dxd5 Le6 25. Dxe4 De7? (Zwart moest proberen om de witte dame uit haar actieve positie

te verdrijven met 25...Df5! - Niet 25...Lf5? 26. Lc4 - Na 26. Db4! blijft zijn stelling evenwel moeilijk, bijv. 26... b5 27. Ld3! De bedoeling van 25...De7 is 26...Txc3 27. bxc3 Da3 28. Kb1 Dxa2 29. Kc1 Da1 mat, maar daar komt zwart niet aan toe) 26. Ld3! (Gedwongen was nu het teruggeven van de kwaliteit met 26...Txd3, waarna wit een gezonde pluspion en aanval heeft. Zwart overziет evenwel de witte dreiging.) 26...Txc3? 27. Th8!! zwart geeft het op (27...Kxh8 28. Dh7mat; 27...Kf7 28. Dg6 mat)



Diagram 2

P. Hinssen -
H. Leclercq
Stand na 10 zetten

Het is duidelijk dat de zwarte dame van de diagonaal g1-a7 verdreven moet worden. Eén mogelijkheid, tevens de beste, is 11. a5 Dd8 (Na 11... Dc7 12. Ld3 kan een later Pb5 of Pd5 irritant zijn en na 11...Db4 12. Ld3 gaat de partijvoortzetting 12...Le6 niet vanwege 13. Ta4) 12. Le3 Pc6 13. 0-0 en de stelling is ongeveer in even-

wicht. Wit kiest voor een andere oplossing, die echter het nadeel heeft, dat de zwarte dame nu wel naar b4 kan en de witte damevleugel dus onder druk blijft. 11. Le3?! Db4 12. Ld3 (Na 12. Lb5 Le6 13. a5 met de bedoeling 14. Ta4 wint zwart met 13...Lxb3 14. axb3 Dxb3 15. Ta3 De6 gewoon een pion) 12...Le6 13. Ta3?! (Het paard op b3 wordt wel gedekt, maar de toren blijkt hier taktisch slecht te staan. De voorkeur verdient het pionverlies 13. 0-0 Lxb3 14. cxb3 Dxb3) 13...Pfd7 (Natuurlijk faalt 13...Txc3 op 14. Ld2 en 13...Pxe4 14. Lxe4 Lxc3 15. bxc3 Dxa3 16. Lxb7 maakt het spel onnodig gecompliceerd) 14. 0-0? (Ook 14. Ld2 is niet zo goed: 14...Lxc3 15. Lxc3 Txc3 16. Dd2 Txb3 17. cxb3 Pc6. Het beste is weer het pionverlies 14. Ta1 Lxb3 15. cxb3 Dxb3 16. 0-0 De gedachte achter de tekstzet is een poging om de zwarte dame te vangen. Helaas voor wit blijkt de val niet sluitend te zijn.) 14...Lxc3 15. bxc3 Dxa3 16. Ta1 Db2 (Nu ontdekte de witspeler de mogelijkheden 17...Dxc3 en 17...Lxb3 en gaf op) 0-1.

(Hans Leclerq/Bob Merx)

R. Merx -
A. Coenen
Stand na 18e zet
van wit



Wit heeft een pluspion en een positioneel overwicht vanwege zijn gezondere pionnenstructuur en een slechte samenwerking tussen de zwarte stukken. Bovendien dreigt wit na zijn laatste zet 18. c4 een stuk te winnen. In beginnende tijdnood probeert zwart d.m.v. een stukoffer een koningsaanval op touw te zetten.

18...Pxc4!? 19. Dxc4 Tb4 20. Dd3 Da5 21. Kb1 (Een leuke variant was 21. Txb7 Txb7 22. Dxc6 - dreigt mat op e8, op 22...Th8 volgt 23. Dxc7 Kd8 24. Dd7 mat - 22...Tb8 23. Dxb7, maar dit alles faalt op het eenvoudige 22...Tc4) 21...Thb8 (Op 21...Db6 volgt 22. Dc3) 22. Td2 T4b6 23. Le4 La3 24. b3 Da4 25. Pc1 Lxc1 26. Txc1 Txb3 27. axb3 Txb3 28. Dxb3 Dxb3 29. Tb2 Da3 30. Txc7 Kf6 (30...Kd8 31. Tbb7 en dan 32. Txc7) 31. f4 (dreigt 32. g5 mat) 31...g5 (31...h6 32. Tbb7) 32. Tbb7 gxf4 33. exf4 1-0.

VOERENDAAL 1 - GESS 3

Omdat de Joffer op 15 november bezet was door de gymnastiekvereniging, moesten het eerste en het tweede team voor de thuiswedstrijd tegen respectievelijk GESS III en Brunssum II uitwijken naar café Kunderkruis. Op papier was GESS III een te kloppen tegenstander, en aangezien de Sittardenaren 2 jaar geleden ten koste van Voerendaal I naar de 1e Klasse gepromoveerd waren, was er misschien bij enkele Voerendalers een revanchegevoel aanwezig.

Tijdens een eerste rondtocht langs de borden konden bijna alleen maar positieve dingen geconstateerd worden en de eerste punten lieten dan ook niet lang op zich wachten.

Na een Koningsindische opening ruilde Tom's tegenstander de zwartvelderige loper tegen een paard, hetgeen deze velden ernstig verzwakte. Onze hoofdredacteur profiteerde uitstekend door eerst met zijn zwarte fianchettoloper de witte stelling binnen te dringen en even later na een mooi dame-offer de witte koning mat te zetten, natuurlijk op de zwarte velden (zie diagram 1). Na zijn verlies in de eerste ronde wilde Rob K. natuurlijk een heel punt pakken. En met dank aan zijn tegenstander, die al na 8 zetten een stuk verloor, slaagde hij in zijn opzet: 2-0. Net op het moment dat het lekker ging, vond Bob het de hoogste tijd om Gess terug in de

wedstrijd te brengen. Na de opening (Koningsgambiet!) stond hij uitstekend. Tijdens een aanval van schaakblindheid gaf hij echter een volle toren weg en kon dus opgeven: 2-1.

Nadat Manolo beter uit de opening was gekomen, omdat zijn tegenstander zich wat passief opstelde, zag het er lang naar uit, dat hij op $14\frac{1}{2}$ punten uit zijn laatste 15 partijen zou komen. Maar helaas voor hem en voor Voerendaal overzag hij een cruciaal tussenschaakje, dat hem een paard en de partij kostte: 2-2.

Rob M. kreeg met zwart een gunstige versie van het damegambiet op het bord, omdat de loper van c1 binnen de keten bleef. Na de zwarte breekzet e6-e5 wist Rob een verdediger van de koningsstelling (Pf3) te ruilen en was de tijd rijp voor een loperoffer op h2. Doordat wit het offer weigerde ging hij snel mat: 3-2.

Na de Nimzovitch-Larsen-opening (1. b3) besloot Hans om in het vroege middenspel 2 pionnen te offeren. Hij kreeg er goede compensatie voor in de vorm van een verzwakte zwarte koningsstelling en dus aanvalskansen. Nadat zwart op eens een stuk teruggaf in ruil voor een vermeende tegenaanval, plande Hans een prachtige afruilactie, waardoor er een eindspel ontstond, waarin wit een paard tegen 2 pionnen had. Zwart liet het zich niet bewijzen en gaf op (4-2, zie diagram 2).

Patrick had de eer om de 2 matchpunten binnen te halen. Na een Sämisch-aanval tegen het Koningsindisch werd de koningsstelling afgesloten. Toen Patrick daarna de damevleugel wilde openbreken, offerde zwart een kwaliteit om tegenspel te krijgen. Na de ruil van een torenpaar wist wit tenslotte nog een loper te vangen (5-2).

Albert, met wit, tenslotte offerde in het Catalaans zijn c-pion en kreeg daardoor het centrum in zijn bezit. In het middenspel verloor hij eerst een pion, won er een terug en werd tenslotte opgezaald met een L + 3 pi tegen P + 4 pi eindspel, waarin zwart een gevaarlijke, zelfs winnende vrijpion had. Maar de Gess-speler wist er geen raad mee en liet diverse goede mogelijkheden onbenut. Albert kwam toen gelukkig weg met remise: 5½-2½ (zie ook de eindspelrubriek). 4 Punten uit 2 wedstrijden voor een promovendus is echter netjes.

Bob Merx

<u>Voerendaal I</u>	-	<u>GESS III</u>	5½-2½
1. R. Merx		E. Fleischmann	1-0
2. H. Leclercq		F. v. Hoogstraten	1-0
3. T. Vrouwenraets		C. Stoelwinder	1-0
4. B. Merx		C. v. Heerden	0-1

Handwritten notes:
 1. R. Merx: *cd4-d5 (damegambiet)*
 2. H. Leclercq: *1.b3*
 3. T. Vrouwenraets: *konings-indisch*
 4. B. Merx: *konings gambiet*

5. M. Caballero Ruiz	Z - T. Smit	0-1
6. P. Driessens	W - F. Soons	1-0
7. R. Kuipers	Z - S. de Jongh	1-0
8. A. van der Harst	W - J. Dorval	½-½

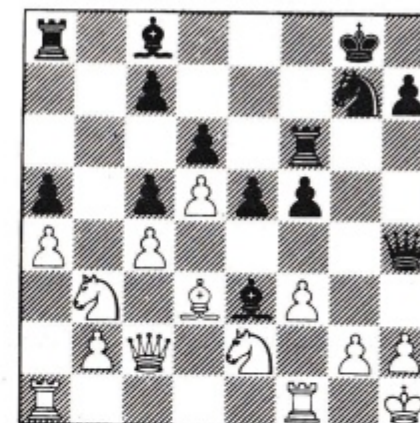
Handwritten notes:
 6. P. Driessens: *Sämisch - tegen koningsindisch*
 8. A. van der Harst: *caballero*

Diagram 1

C. Stoelwinder -

T. Vrouwenraets

Stand na 20. Pb3



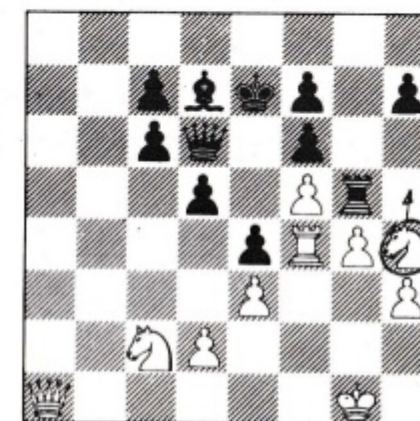
Na wit's zet volgde a tempo 20..Dxh2! 21. Kxh2 Th6 22. Kg3 f4 23. Pxf4 exf4 mat 0-1.

Diagram 2

H. Leclercq -

F. v. Hoogstraten

Stand na de 25e zet van wit



Zwart heeft een stuk geofferd, waardoor de

witte aanval werd afgeremd en een eigen aanval van de grond werd gekregen. Wit heeft de zwarte actie echter goed opgevangen, maar zit wel in lichte tijdnood. Zwart probeert het daarom nog met een alles-of-niets zet.

25...Lxf5?!! (De bedoeling is 26. Txf5 Txb5 27. Txb5 Dg3 en eeuwig schaak of 27. gxf5 Dg3 28. Kf1 Dh3 29. Ke1 Dxf5 en zwart heeft veel pionnen voor het paard. Het nu volgende witte antwoord haalt echter alle grapjes uit de stelling en wikkelt af naar een gewonnen eindspel) 26. Dxf6! Dxf6 27. Pxf6 Kxf6 28. Pd4! (Minder nauwkeurig is 28. Txf5 Txf5 29. gxf5 c5! en het witte paard heeft weinig velden. Na de tekstzet liet zwart het zich niet meer bewijzen en gaf op) 1-0.

S. de Jongh - R. Kuipers

1. c4 Pf6 2. d4 c5 3. Pf3 e6 4. Lg5 cxd4 5. Pxd4 Lc5 6. e3?? Da5 7. Pc3 Lxd4 8. Dxd4 Dg5 9. Pb5 0-0 10. Pxa7?? Da5 0-1.

Stand na 2 ronden in 1e Klasse A:

1. De Juiste Zet I	4	12
2. Fortuna I	4	12
3. Voerendaal I	4	11
4. Hoensbroek M.E. II	2	8½
5. Schaesberg III	2	6½
6. Heerlen	0	5½

7. V.S.M. III	0	4½
8. GESS III	0	4

VOERENDAAL 2 - PIONNEKE 3

Op zondag 11 oktober moest het tweede team na de promotie van afgelopen jaar voor het eerst aantreden tegen een team van de 2e Klasse LiSB, nl. 't Pionneke III.

Frans Héman speelde zelf niet mee en had mij gevraagd om voor deze keer het teamleiderschap te verzorgen. We hadden toevallig nog gesproken over het bestrijden van een gambiet, (gewoon nemen aldus Frans) maar dat advies sloeg ik tijdens de partij waarin mijn tegenstander me een Wolga-gambiet voorschotelde, gewoon in de wind. Ik nam niet, kwam in een passieve stelling terecht en werd volgens de salami-taktiek (beetje bij beetje) van het bord geschoven. Heel thematisch, looper op g7 samen met toren op de b-lijn en een a-pion die uiteindelijk niet tegen te houden was.

Albert Stoelhorst en Erik Souren hadden voorgespeeld. Albert met een keurige winstpartij. Erik daarentegen interpreteerde in tijdnood een schaak als dodelijk, gaf de partij op en zag prompt daarop dat hij het schaak simpel had kunnen pareren in een verder gelijke stelling.

Helaas verloren ook Sjef Gerits (moeilijke manoeuvreerpartij), Hans Vrouwenraets en Igor Heijnen hun partij. Igor bereikte al vroeg in de middag een stelling met vastgelopen pionnenformaties en voor beide partijen een licht stuk. Igor had een loper en zijn tegenstander een paard. Igor bood remise aan he heeft dat zeker nog vier keer gedaan. Maar zijn tegenstander weigerde, speelde het paard zolang totdat hij toch nog een gaatje gevonden had. En toen was het snel afgelopen.

Frans Kerssemaker speelde met zijn tegenstander een Grünfeld-indische opening. Hij stelde de rochade opvallend lang uit (doet hij wel meer) maar wist toch een zeer bevredigende stelling te bereiken die uiteindelijk remise gegeven werd. Rest te vermelden dat Rex Camps na een beheerste opzet van de partij positioneel voordeel wist te bereiken en de partij verder systematisch won.

Al met al een verloren wedstrijd ($2\frac{1}{2}$ tegen $5\frac{1}{2}$). We zitten duidelijk in een sterkere klasse. Het zal dit jaar moeilijk worden, ook al kunnen we ons troosten met de gedachte dat deze tegenstander tot de sterkere in de poule gerekend mag worden.

Bert Smeets

VOERENDAAL 2 - BRUNSSUM 2

Voerendaal II speeld tegen Brunssum II, maar na afloop van de wedstrijd moesten we helaas vaststellen dat Brunssum II met Voerendaal II had gespeeld.

We wisten van te voren dat het moeilijk zou worden; Brunssum II is de grote favoriet in deze klasse. Maar zoals dat vroeger met voetballen ging: als je een zekere verliespartij moest beginnen, dan maakte de trainer je wijs dat de tegenstander op conditie te pakken zou zijn en met dubbele inzet werd de partij dan begonnen. Zo verging het ons tweede team ook en ging vechtend ten onder.

Maar ik heb er het volste vertrouwen in dat als we met deze inzet tegen de overige - iets zwakkere - tegenstanders in onze poule aantreden, we de gedeelde laatste plaats snel kunnen ruilen tegen een middenmoot positie.

Frans Héman

<u>Voerendaal II</u>	<u>- Brunssum II</u>	<u>1½-6½</u>
1. S. Gerits	- L. Sawicki	0-1
2. E. Souren	- H. Meddeler	0-1
3. B. Smeets	- G. Huyzers	0-1

4. J. Schiepers	- J. Dahlmans	1-0
5. R. Camps	- G. Dreier	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. A. Stoelhorst	- R. Didden	0-1
7. F. Héman	- F. Duurvoort	0-1
8. H. Vrouwenraets	- M. Didden	0-1

Stand na 2 rondes in 2e Klasse A:

1. Brunssum II	4	13 $\frac{1}{2}$
2. Pionneke III	4	12
3. Hoensbroek M.E. III	4	11 $\frac{1}{2}$
4. Fortuna II	2	10
5. E.W.S. II	1	5 $\frac{1}{2}$
6. D.J.C. III	1	5
7. Voerendaal II	0	4
8. GESS IV	0	2 $\frac{1}{2}$

DE RAADSHEER 1 - VOERENDAAL 3

Voerendaal 3 verloor de tweede competitiewedstrijd, wederom het het kleinst mogelijke verschil ($4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). Deze keer tegen de Raadsheer 1. Frans Kersemakers speelde op het eerste bord een enerverende partij. De laatste 15 zetten werden, door tijdnoed, in hoog tempo uitgevoerd. Tenslotte kon niet meer worden nagegaan of de 40e zet wel of niet was bereikt bij het vallen van de vlag en werd remise overeen gekomen. Igor verraste zijn tegenstander met mat op de

achterste rij. Het vluchtveld werd door de looper beheerst. Mooi gespeeld.

Frans Eestermans verloor door een fout in de opening een looper. Hij bleef daardoor in de partij zwaar onder druk en verloor uiteindelijk. Ondergetekende verloor in het eindspel. De tegenstander kon zijn pluspion naar de promotielijn brengen en het pleit was beslecht.

Frans Pasmans kon, ondanks overwicht in het middenspel, de partij niet in zijn voordeel beslissen en moest zich na lange strijd gewonnen geven.

Fons wist door een paard-offer druk in zijn spel te brengen. Nadat hij de torens had weten te verdubbelen, kon hij in de stelling van zijn tegenstander penetreren en scoorde fraai.

Tigo wist het ruimtelijk overwicht dat hij in de opening kreeg te benutten om beslissend aanvalsspel te ontwikkelen en won zijn partij. Brian opende wat zwak en kwam daardoor in het nadeel. Zijn tegenstander maakte geen fout en won de partij.

Ondanks de nederlaag een fijne middag, vooral toen we thuis gekomen, het eerste team nog net met een grote overwinning konden zien winnen.

Jacques Hanssen

Stand na 2 ronden in 3e Klasse A:

1. Gronsveld	4	12½
2. Cayer	3	8½
3. Kerkrade III	2	10
4. Raadsheer U o/W I	2	8
5. Schaesberg V	2	6
6. M.S.V. III	2	5
7. Attaque II	1	7
8. Voerendaal III	0	7

JEUGDSCHAAK

Voorronde jeugdkampioenschap Nieuwe Mijnstreek

Het toernooi vond plaats in de herfstvakantie in Brunssum en S.V. Voerendaal had met 5 spelers een grote inbreng.

Door gebrek aan wedstrijdervaring (het was zijn eerste toernooi!) viel voor Harm Eurlings geen eer te behalen in de groep t/m 16 jaar. Deze groep werd op overtuigende wijze gewonnen door Patrick Driessens, waarbij ook de prima resultaten van Igor Heinen en Tigo Bijvoet opvielen. In de groep t/m 13 jaar werd Brian Sieben gedeeld eerste. Hij speelde alleen een tactische remise tegen de co-winnaar.

Rob Merx

Eindstand t/m 13 jaar:

1. B. Braeken (Brunssum)	4½
B. Sieben (Voerendaal)	4½
3. R. Simons (Landgraaf)	3
4. J. Bouwma (Onderbanken)	2
5. R. Lindelauf (Brunssum)	1
6. J. Pennings (Brunssum)	0

Eindstand t/m 16 jaar:

1. P. Driessens (Voerendaal)	3
2. R. Didden (Brunssum)	2½
I. Heinen (Voerendaal)	2½
T. Bijvoet (Voerendaal)	2½
5. A. Bosten (Brunssum)	2
6. P. Janssen (Kerkrade)	1½
7. P. Lindelauf (Brunssum)	1
H. Eurlings (Voerendaal)	1

R. Didden - P. Driessens

(Opmerkingen: Patrick Driessens)

1. e4 c5 2. Pc3 d6 3. g3 (Het gesloten systeem van het Siciliaans) 3...Pc6 4. Lg2 g6 5. d3 Lg7 6. f4 e6 7. Pf3 Pge7 (Zwart kiest voor een elastische opstelling. Het paard gaat naar e7 om de f-pion eventueel naar f5 te kunnen spelen. Ook kan het paard het belangrijke veld d4 gemakkelijker bereiken.) 8. 0-0 0-0 9. Le3 (Wit kiest voor een directe strijd om het veld d4. Een andere mogelijkheid is 9. Ld2, gevolgd door 10. Tb1 en 11. a3 - het Spassky-systeem-) 9...Pd4 (Anders speelt wit 10. d4) 10. Dd2 Tb8 (Zwart haalt zijn toren uit de gevaarlijke diagonaal h1-a8. Hij kan vervolgens zijn b-pion naar b5 spelen om op de damevleugel aan te vallen, of naar b6 om de c5-pion te dekken en later d6-d5 door te zetten) 11. Pd1 b6 (11...b5

is niet zo goed, omdat na 12. c3 Pc6 13. d4 de b5-pion zwak kan worden.) 12. Ph4 (Wit staat niet toe, dat zwart na 13. c3 zijn paard kan ruilen op f3. Ook zit nu een eventueel f4-f5 in de stelling. Zwart haalt dit laatste eruit door zelf f5 te spelen.) 12...f5 13. Lf2 Lb7 14. Pe3 Dd7 15. Tfe1 d5 16. c3 Pdc6 17. e5 (Na 17. exd5 exd5 18. Pf3 d4! staat zwart goed) 17...d4! (Een sterke zet. Na 18. cxd4 Pxd4 blijft wit met een achtergebleven pion op d3 zitten. De andere witte mogelijkheid zien we in de partij.) 18. Pc4 dxc3 19. bxc3 La6 (De witte "inktvis" op d6 heeft toch geen kracht; hij kan meteen worden afgeruild) 20. Pd6 Pc8 21. Pxc8 Tbxc8 22. Tad1 (22. Ted1 is beter, omdat wit dan met Tac1 de c-lijn kan dekken en d3-d4 doorzetten.) 22...Tfd8 23. Te3 Pa5! (met de dreiging 24...Pc4) 24. Le1 Da4! (De zwarte dame staat hier uitstekend; zij valt de witte toren op d1 en de pion op a2 aan. Ook dreigt er weer Pc4) 25. De2 Tc7 26. Td2 Da3 27. Pf3 (Op 27. Td1 Tcd7 waarmee dreigt: 28...Pc4 29. Tf3 Pb2 en pion d3 valt. De nu aangeboden pion accepteert zwart gretig.) 27...Dxc3 28. Tb2 Da3 29. Td2 Tcd7 30. Lf1 Pc6 31. Lf2 Pb4 32. Pe1 Pd5! (Nu faalt 23. Tf3 op 23...Pc3 24. De3 Lb7. De gespeelde zet verliest echter ook.) 33. Pc2 Da5 34. Tf3 Pc3

35. De1 Pe4! (Zwart wint materiaal) 36. Dd1?
Pxd2 37. Le1 Pxf3 38. Dxf3 Dxa2 0-1.

Jeugdcompetitie t/m 16 jaar:
V.S.M. I - Voerendaal

Op zondag 8 november startte de Limburgse jeugdteamcompetitie t/m 16 jaar voor de Voerendaalse jeugd met de uitwedstrijd tegen V.S.M. I in Maastricht. Omdat Jacques Hanssen verhinderd was, fungeerde Bob Merx als chauffeur en teamleider van het viertal Patrick, Igor, Brian en Tigo. Een gemakkelijke taak is zo'n teamleiderschap niet; men moet over stalen zenuwen beschikken: als "dank" voor het vervoer wordt de hele auto afgekraakt ("waarom rijdt hij niet sneller", "zet de turbo eens aan", "waarom worden wij niet in een Mercedes vervoerd"), het speellokaal van V.S.M. wordt afgekraakt en in het gebouw zelf kan men nergens vanaf blijven. De invaller-teamleider vermoedt dan ook, dat de heer Hanssen niet meegegaan is wegens vrees voor overspannenheid (of hoe heet dat?!). Toen de 4 partijen begonnen waren (c.q. toen de teamleider eindelijk een beetje rust had) bleek al snel, dat het een moeilijke wedstrijd zou worden: Brian stond slecht, Tigo een beetje moeilijk, Igor had een pion geofferd voor on-

duidelijke compensatie en alleen Patrick stond uitstekend.

Na een uur stonden we al achter. Brian had snel een stuk verblunderd en werd een tijdje later voor de keus gesteld: mat of dameverlies. Hij koos voor het laatste en speelde nog wat door, maar moest toch opgeven. Hij ging vervolgens zijn heil zoeken in snelschaakpartijtjes tegen een Fortuna-speler (in hetzelfde lokaal werd V.S.M. II - Fortuna gespeeld; voor de geïnteresseerden: de uitslag was 0-4) en kwam even later de teamleider meedelen, dat hij met 2-0 voorstond. Wij hadden natuurlijk liever gezien, dat Brian zijn partij gewonnen zou hebben.

Na zijn eerste pionoffer had Igor inmiddels een tweede pion gewoon verloren en zijn compensatie was ver te zoeken. Maar opeens was Vrouwe Fortuna aan de zijde van Voerendaal: de V.S.M.-speler verblunderde zijn dame en zo stond het weer gelijk.

De enige die een echt goede pot speelde, was Patrick. Na een Slavisch Opening stond hij al snel 2 pionnen voor. Toen hij op een listige manier nog een stuk won (zie diagram), kon zijn tegenstander gerust opgeven. Maar deze modderde nog wat door, zodat Patrick nog de gelegenheid kreeg om zijn combinatorisch talent aan de toeschouwers te tonen: na een torenoffer was mat niet meer te vermijden.

Alles hing daarna af van Tigo. Na een wat moeilijke openingsfase wachtte hij een zet te lang met de bevrijdende zet f7-f5, zodat zijn tegenstander hem kon insnoeren. Tigo probeerde tegenspel te krijgen door met zijn dame op excursie te gaan, maar hij kwam opeens tot de ontdekking, dat deze opgesloten zat en verloren ging. Eindstand dus: 2-2, toch wel een beetje geflatteerd voor Voerendaal.

Op 29 november wacht er weer een moeilijke tegenstander: Brunssum. Met Jacques Hanssen er weer bij wordt dan hopelijk de eerste winst behaald.

Bob Merx

<u>V.S.M. I</u>	- <u>Voerendaal</u>	2-2
1. L. Cichowsky	- P. Driessens	0-1
2. R. Nelissen	- I. Heinen	0-1
3. A. Brinkman	- B. Sieben	1-0
4. E. Schillings	- T. Bijvoet	1-0

P. Driessens -
L. Cichowsky
Stand na 18e zet
van wit



Het vervolg luidde: 18...Lh3 (Zwart staat al 2 pionnen achter en komt nu met een slechte zet die alleen gebaseerd is op 19. gxf3 Dxf3 met tegenkansen vanwege de open witte koningsstelling. De zet wordt echter op mooie wijze weerlegd. De enige zet is 18...Lg4!, waardoor Lb4-d2 in de stelling blijft. Wit moet nauwkeurig spelen om zwart niet te veel tegenkansen te geven: 19. Dc4! Lxf3! 20. gxf3 Ld2 (Niet 20...Dxf3, 21. Dxb4 en wit houdt veld g4 onder controle, waardoor eeuwig schaak onmogelijk is) 21. Le4! Dc7 22. a6! en nu faalt de zwarte tegenaanval 22. Lxe3 23. fxe3 Dxe5 24. axb7 Dg5 25. Kh1 Td2 26. Tg1 Dh5 op 27. Txg7!! en nu:

A. 27...Kxg7 28. Dc3 en 29. Dxd2

B. 27...Kh8 28. Th7 Kg8 (28...Pxb7 29. bxa8D)

29. Tg1. Maar nu terug naar de partij)

19. Da4! Lg4 (19...Dxa4 20. Txa4 en beide lopers blijven "hangen") 20. Dxb4 Lxf3 21. gxf3 Dxf3

22. Df4 Dc6?! (Beter is 22...Dh5 om de koningsvleugel te verdedigen) 23. Le4 Dc8 24. Kh1!

Pe6 (Na 24...Dd7 25. Tg1 Kh8 is het meteen uit 26. Txg7 Kxg7 27. Df6 Kg8 28. Lh6 Pe6 29. Tg1)

25. Df5 g6 26. Df6 h5 27. Tg1 Pxc5? 28. Lh6

Pe6 29. Txg6! fxg6 30. Dxc6 Kh8 31. Dh7 mat 1-0.

(Bob Merx)

LIMBURGS KAMPIOENSCHAP 1987

1e KLASSE

door Tom Vrouwenraets

Het persoonlijk kampioenschap werd evenals voorgaande jaren gehouden op vier achtereenvolgende zaterdagen in augustus en september. Dit jaar was de Oranjerie in Roermond als locatie gekozen. Voor de 1e Klasse hadden zich Rob Merx en Tom Vrouwenraets weten te plaatsen. Alhoewel beiden een redelijk toernooi kenden en enkele goede partijen speelden, konden zij geen hoge ogen gooien.

De echte favorieten waren Jacq Renet (GESS), Henk Temmink en Arno Henzen (beiden Schaesberg). Echter Temmink begon met $\frac{1}{2}$ uit 2, terwijl Arno Henzen na 4 ronden nog op 50% stond. Jacq Renet had toen al $3\frac{1}{2}$ punt verzameld en deze eerste plaats bouwde hij uit tot $5\frac{1}{2}$ uit 6, waarmee hij met nog een ronde te gaan al kampioen 1987 was. Gaston Dörenberg (Brunssum) was de revelatie van het toernooi; de Benjamin van het gezelschap bereikte een uitstekende en verdiende 2e plaats. Een volledig overzicht van de individuele resultaten en de eindstand treft U op de volgende pagina aan.

Limburs Kampioenschap 1e Klasse 1987

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	TOT
1. J. Renet (GESS)	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 $\frac{1}{2}$
2. G. Dörenberg (Brunssum)	$\frac{1}{2}$	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
3. P. Schoeber (Venlo)	0	0	X	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	0	4 $\frac{1}{2}$
4. M. v. Gils (VSM)	0	0	$\frac{1}{2}$	X	0	0	0	0	0	0	0	0	4 $\frac{1}{2}$
5. J. Vaassen (DJC)	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	4 $\frac{1}{2}$
6. H. Temmink (Schaesberg)	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	4 $\frac{1}{2}$
7. H. v. Gool (Venlo)	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	4 $\frac{1}{2}$
8. A. Nelissen (Kerkrade)	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	4
9. G. Royackers (Pionneke)	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	4
10. J. v. Mechelen (Pionneke)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	4
11. A. Notten (Brunssum)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	4
12. B. Jacobs (Venlo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	4
13. E. Brouwers (DJZ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 $\frac{1}{2}$
14. T. Vrouwenraets (V'daal)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 $\frac{1}{2}$
15. A. Henzen (Schaesberg)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
16. R. Merx (Voerendaal)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
17. G. Bischoff (DJC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
18. R. v. Gool (Venlo)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
19. F. Schleipfenbauer (SVS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 $\frac{1}{2}$
20. M. Huizer (GESS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 $\frac{1}{2}$
21. J. Fober (Hoensbr. ME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 $\frac{1}{2}$
22. M. Peric (MSV)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

* is reglementaire overwinning (mogelijk 2 keer dezelfde tegenstander)

2e KLASSE

door Jos Schiepers

Nadat de voorronde, gespeeld in en georganiseerd door Voerendaal, een complete Voerendaalse gelegenheid was geworden (Bob Merx eerste, Eric Souren tweede en Jos Schiepers derde) ging op 22 augustus de finale voor het Limburgs B-kampioenschap (1e klasse Limburgse bond en lager) in Roermond van start.

Voor het toernooi werd Bob Merx algemeen als topfavoriet bestempeld; immers dit jaar had hij geen concurrentie van broer Rob te duchten, die het in de A-klasse probeerde. De andere 2 Voerendalers hoopten op een goede klassering in de middenmoot. Reeds in de 1e ronde echter bleek dat Bob de grote vorm miste; hij moest lange tijd een zeer slechte stelling verdedigen en kon ten slotte nog juist met remise ontsnappen. Eric zette zijn tegenstander pat (dame en koning tegen koning alleen; in grote tijdnood overigens) en Jos verloor, door onnodig passief spel, na een lange strijd (75 zetten of iets dergelijks) tegen R. Zink (Fortuna, Geleen).

Deze R. Zink nam aldus vanaf de eerste ronde de leiding en wist tot de laatste ronde iedere aanval op zijn koppositie af te slaan. Bob bleef matig spelen (voor zijn doen) en Eric wisselde sterke

met zwakke partijen af. Jos kwam langzaam maar zeker terug bij de kopgroep door 3 overwinningen en 2 remises.

Bij het ingaan van de laatste (de 7de) ronde stond R. Zink een half punt voor op Bob en een punt op L. de Vries (Schaesberg) en Jos. Bob schakelde zichzelf uit door zijn (vooruitgespeelde) partij tegen H. v.d. Heijden (DJC) te verliezen. Zodoende waren het in de laatste ronde vooral de partijen E. Souren - R. Zink en J. Schiepers - L. de Vries die de aandacht trokken. Eric speelde een geweldige partij en veegde R. Zink (te zeker van zichzelf?) van het bord. Jos speelde een zenuwslopende partij tegen de Vries; beiden waren immers in theorie nog kanshebber op de titel. Jos offerde (of verloor!?) een pion (gelukkig op b2), maar toen L. de Vries zich vervolgens niet nauwkeurig verdedigde bleek de aanval van Jos snel door te slaan (ondanks tijdnood). Winst dus voor de Voerendaler.

Een snelle berekening leerde ons dat R. Zink toch kampioen was geworden (dachten we) en in relaxte sfeer, met bier, soep, broodjes, bitter lemon en cola, én een reep chocolade, werd op de definitieve uitslag gewacht.

Reeds waren er bloemen en felicitaties van vrienden en vriendinnen (van Fortuna-zijde) naar R. Zink onderweg, toen plotseling Jos zich in een pilsje verslikte door de mededeling van

Wim Jeuken (secretaris van de Limburgse Bond) dat hij (Jos dus) eerste was geworden op weerstandspunten. Wat bleek? De wedstrijdleiders hadden een systeem van weerstandspunten toegepast waarbij (omdat zich enige spelers gedurende het toernooi hadden teruggetrokken) voor elke "teruggetrokken tegenstander" een zeer riant vergoeding qua weerstandspunten werd gegeven (nl. de eigen score). Jos had in de tweede ronde tegen de heer K. gespeeld en dit leverde zoals gezegd 5 weerstandspunten op.

Tegen dit arbitrale geweld kon zelfs R. Zink niet meer op en zo was Jos toch nog winnaar! Hoe "close" de strijd was, toont de eindstand.

Eindstand 2e Klasse (aantal punten en Sb-score):

1. J. Schiepers	5	26	8. W. Kolorz	4	23
2. R. Zink	5	25	9. T. Coops	3½	27
3. B. Merx	4½	26½	10. E. Golob	3½	26½
4. H. v.d.Heijden	4½	23½	11. J. Lankreyer	3½	24
5. E. Souren	4½	23½	12. J. v.d.Burg	2½	
6. B. Kosman	4	25	13. J. Evers	2	
7. L. de Vries	4	24½	14. M. Kraus	1½	

Tenslotte de allesbeslissende partij, uit de laatste ronde:

J. Schiepers - L. de Vries

(Opmerkingen: Jos Schiepers)

1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. Pf3 d6 (Philidor verdediging) 4. d4 exd4 5. Pxd4 Le7 6. Ld3 (Normaal is 6. Lc4 of 6. Le2) 6...Pbd7 7. Pf5 0-0 8. 0-0 Pc5 9. Pxe7 Dxe7 10. Lg5 c6 11. f4 Ld7 12. Te1 Dd8 13. e5 Db6! 14. Kh1 Pg4 (dreigt 15...Pxd3) 15. Lh4 Dxb2 (Motto: sla nooit op b2) 16. Dd2 Pxd3 17. Dxd3 Da3 18. h3 Ph6 19. Le7 Lf5? 20. Lxd6 Db2 21. Dd2 Tfe8? (21...Tfd8 is veel beter) 22. Tec1 Db6 23. Tab1 Da6 24. Tb4 b6 25. g4 Le6? (25...Ld7 is mijns inziens gedwongen) 26. f5 Lxa2 27. f6! Tad8 28. Df4? (28. Dg5!, maar wit zat in tijdnood) 28...Da3 29. Dg5 (Nu wel) 29...Ld5! 30. Kg1 (30. Kh2!) 30...Dxc1 31. Dxc1 Kh8 32. fxg7 Kg8 33. Dxb6 b5 34. Pxd5 cxd5 35. Txb5 1-0.

C-1000 SNELSCHAAKTOERNOOI

Op zondag 18 oktober 1987 organiseerde Schaakvereniging "De Raadsheer/Ubach over Worms Landgraaf" hun eerste semi-snelschaaktoernooi (speeltempo 15 minuten p.s.p.p.).

Hoofdsponsor was de C-1000 Supermarkt met als co-sponsor Interpolis en zij hadden mooie geldprijzen beschikbaar gesteld, die over drie groepen verdeeld zouden worden.

Ondanks de deelname van enkele Limburgse cracks en zelfs een Hoofdklassespeler (Marcel Beulen - jeugdkampioen van Nederland t/m 20 jaar) viel de deelname in kwantitatief opzicht tegen: voor Groep A slechts 14 deelnemers.

Opmerkelijk was dat hiervan alleen de Voerendaalse inbreng (Rob Merx en Tom Vrouwenraets) niet minimaal op Promotieklasse niveau uitkomt. Desondanks boekten zij een goed resultaat (6e en 7e plaats).

W. van Zanten toonde zich in deze klasse oppermachtig en behaalde de reuze-score van $8\frac{1}{2}$ uit 9. Daarmee bleef hij de concurrentie 2 volle punten voor.

In Groep B speelden Bob Merx en Hans Vrouwenraets mee. Bob had lange tijd kans op de hoofdprijs, maar moest die uiteindelijk na 9 ronden delen. Hans Vrouwenraets speelde een bescheiden toernooi en eindigde in de middenmoot.

In Groep C was ook al een Voerendaals succes te melden. Igor Heijnen bereikte ook hier een gedeelde eerste plaats met de uitstekende score van $7\frac{1}{2}$ uit 9.

Tom Vrouwenraets

Eindstand C-1000 toernooi:

Groep A

1. W. van Zanten (Schaesberg) $8\frac{1}{2}$; 2. M. Beulen (Eindhoven) $6\frac{1}{2}$; 3. R. Honings (Schaesberg) 6; 4-5. G. Dörenberg (Brunssum) en A. Henzen (Schaesberg) $5\frac{1}{2}$; 6. T. Vrouwenraets (Voerendaal) 5; 7. R. Merx (Voerendaal) $4\frac{1}{2}$; 8-10. A. Nelissen (Kerkrade), M. Winkels (Schaesberg) en W. Kunstek (Kerkrade) 4; 11. J. Theunissen (Kerkrade) $3\frac{1}{2}$; 12. M. Marell (Schaesberg) 3; 13. R. Somers (Kerkrade) $2\frac{1}{2}$; 14. J. Heijerath (Schaesberg) $\frac{1}{2}$.

Groep B

1-2. H. Hoekstra en B. Merx 7; 3-4. L. van Dinteren en H. Moonen 6; 5. B. van Steenberg 5 $\frac{1}{2}$. etc.

Groep C

1-2. M. Fijnaut en I. Heijnen $7\frac{1}{2}$; 3. G. Hebert 7; 4-5. M. Jongen en R. Barendsen 6; 6. J. Frencken $5\frac{1}{2}$; etc.

KO-BEKERTEAM NIET KO! (DE KO-BEKERCOMPETITIE)

In de eerste ronde van de K.O.-beker (niet de gewone bekerwedstrijd; er wordt één normale partij gespeeld) werd Schaesberg III als tegenstander geloot. Vol goede moed togen wij naar het Streeperkruis. Bij de kennismaking met de tegenstanders scheen ons optimisme gerechtvaardigd.

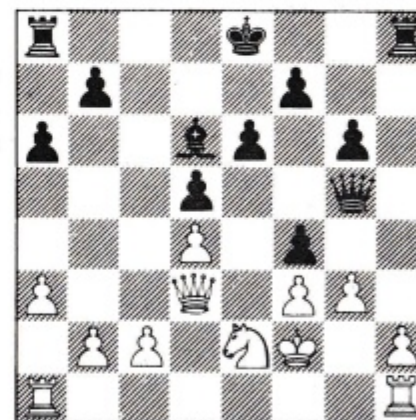
Na ongeveer twee uur viel de beslissing: nadat Rob's tegenstander niet inging op dameruil, verwaarloosde hij de ontwikkeling, waarna op de 20e zet stukverlies niet meer te vermijden was: 1-0. Toms speelde een Open Spanjaard en verkreeg licht voordeel. Na een slechte zet van zwart won Tom 2 pionnen en als toegift kreeg hij even later een toren kado: 2-0.

Een kleine twee uur later stond het nog steeds 2-0, wat Tom en ondergetekende de uitspraak "volgende keer gaan we maar met ons twee" deed ontlokken. Even later werd het toch 3-0: na een morra-gambiet kwam Hans zeer gedrukt te staan, waarna wit trachtte een pion te winnen. Hij had echter een tussenzet van zwart overzien, waarna stukverlies niet meer te vermijden was. Hans offerde even later echter onnodig een stuk, waarna het de vraag was of hij beter stond. Maar de tegenstander hielp een handje mee door voor zijn 40e zet door de vlag te gaan.

Bob was als laatste bezig. Na de opening stond hij iets beter, waarna het toren-schijnoffer een pion won (zie diagram). In het paard-loper eindspel dat even later op het bord verscheen, miste Bob een winstvoortzetting. De ontstane stelling was voor zwart niet meer te winnen en Bob moest tenslotte in remise berusten: $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

<u>Schaesberg III</u>	- <u>Voer'endaal</u>	$\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
1. J. Balter	- R. Merx	0-1
2. J. v.d. Burg	- H. Leclerq	0-1
3. M. Erens	- T. Vrouwenraets	0-1
4. W. Beugels	- B. Merx	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

W. Beugels -
B. Merx
(bord 4)



Er volgde: 17...Txb2! 18. Kg1 (18. Txb2 fxb3 19. Kg2 gxb2 20. Kh1 en zwart staat een hele gezonde pion voor.) 18...Txb1 19. Kxb1 Ke7! en ondanks deze uitstekende stelling wist zwart de partij niet te winnen.

Rob Merx

LK SNELSCHAKEN VOOR CLUBTEAMS

Op zaterdag 28 november 1987 organiseerde Schaesberg al voor de vierde keer de Limburgse snelschaakkampioenschappen voor clubteams. De zestien deelnemende teams werden over 4 poules verdeeld. Nadat deze voorwedstrijden beëindigd waren, werden nog eens twee keer 4 poules samengesteld. Het totaal aantal bordpunten van deze 9 wedstrijden was uiteindelijk bepalend welke teams in Finalegroep 1 konden deelnemen. De Voerendaalse delegatie bestond uit Rob Merx, Tom Vrouwenraets, Bob Merx en Patrick Driessens (Voerendaal 1) en Jos Schiepers, Rob Kuipers, Bert Smeets en Frans Kerssemakers (Voerendaal 2). Gelukkig kon het eerste team zich plaatsen voor Finalegroep 1.

Eindstanden voorronden:

1. D.J.C. I	27½	9. Kerkrade	18
2. Hoensbroek I	26	10. Schaesberg II	16
3. Pionneke	24½	11. Hoensbroek III	14½
4. Schaesberg I	22½	12. Schaesberg III	14
5. GESS	20	13. Fortuna II	13½
6. Voerendaal I	19½	14. D.J.C. II	13
7. Fortuna I	19½	15. Voerendaal II	12½
8. Hoensbroek II	18½	16. Raadsheer	8

In Finalegroep 1 werd een spannende race gehouden tussen DJC I (R. Caessens, C. Schubert, J. Vaas

Limburgse snelschaakkampioenschappen clubteams 1987

Voerendaal I	1. R. Merx	4½-16
	2. T. Vrouwenraets	8-16
	3. B. Merx	10½-16
	4. P. Driessens	9½-16
	Voerendaal II	
	GESS	
	Fortuna I	
	Schaesberg I	
	Pionneke	
	DJC I	
	Hoensbroek I	
	Hoensbroek II	
	Kerkrade	
	Schaesberg II	
	Fortuna I	
	Hoensbroek III	

sen en E. Vos) en Schaesberg I (H. Temmink, W. van Zanten, A. Henzen en F. Hendriks). De beslissing moest vallen in hun onderlinge duel, maar deze wedstrijd kende een zeer eigenaardige climax. In de partij Schubert-van Zanten stond een zwarte pion op promoveren. William van Zanten kan in zijn haast geen dame vinden en pakt een toren. Echter hij zet de toren niet op zijn kop en als hij deze dan ook als dame wil gebruiken, herinnert Carl Schubert hem aan het feit dat dit een toren is. Om kort te zijn: de Schaesbergspeler verliest de partij en Schaesberg de wedstrijd met 3-1. Uiteindelijk zou blijken dat D.J.C. I kampioen was geworden met slechts een $\frac{1}{2}$ punt voorsprong op Schaesberg I. Op een derde plaats eindigde de kampioen van 1985 en 1986 Pionneke uit Roermond (J. van Mechelen, G. Royakkers, G. Peeters en M. Bunnik).

Topscores van Voerendaal waren Bob Merx en Bert Smeets, beiden met $10\frac{1}{2}$ uit 16.

Tom Vrouwenraets

Finalegroep 1

1. D.J.C. I
2. Schaesberg I
3. Pionneke
4. Hoensbroek I
5. GESS
6. Voerendaal I
7. Hoensbroek II
8. Fortuna I

Finalegroep 2

- | | | |
|------------------|-------------------|------------------|
| 20 $\frac{1}{2}$ | 1. Kerkrade | 21 |
| 20 | 2. Schaesberg II | 18 $\frac{1}{2}$ |
| 15 $\frac{1}{2}$ | 3. D.J.C. II | 15 $\frac{1}{2}$ |
| 14 $\frac{1}{2}$ | 4. Voerendaal II | 13 |
| 14 $\frac{1}{2}$ | 5. Fortuna II | 12 $\frac{1}{2}$ |
| 13 | 6. Schaesberg III | 11 |
| 7 $\frac{1}{2}$ | 7. Hoensbroek III | 11 |
| 6 $\frac{1}{2}$ | 8. Raadsheer | 9 $\frac{1}{2}$ |

Limburgse snelschaakkampioenschappen clubteams 1987

Voerendaal II	Voerendaal I	GESS	Fortuna II	Raadsheer	DJC II	Schaesberg III	Schaesberg II	Fortuna I	Schaesberg I	Raadsheer	Hoensbroek III	
1. J. Schiepers	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	4 $\frac{1}{2}$ -16
2. R. Kuipers	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	6-16
3. B. Smeets	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	10 $\frac{1}{2}$ -16
4. F. Kerssemakers	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	4 $\frac{1}{2}$ -16

DE OPENING: DE RIZOTTO

In enkele vluggertjes speelde ik voor de grap een erg dubieuze zet, die succesvol uitpakte door de falende afstraffing van mijn tegenstanders. Het gevolg was dat ik zelf op zoek ging naar de onwankelbare weerlegging! Maar ik zeg U, eenvoudig was het zeker niet.

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. Lf1-c4 | Pc6-a5?! |

Te zot niet waar?! De openingsboeken zwijgen, ergens wel terecht, maar voor een "beginner" een teleurstelling. Als er al een idee achter de zet 3...Pa5 steekt, is dit de tegenstander uit zijn normale doen te halen. Wit heeft drie weerleggingpogingen: A. 4. Le2; B. 4. Lxf7; C. 4. Pxe5.

A. 4. Lc4-e2(!)

Wit wil zo ontwikkelingsvoorsprong krijgen.

- | | |
|----------|--------|
| 4. ... | Pg8-f6 |
| 5. d2-d4 | |

Passiever is 5. Pc3 Lb4 6. O-O Lxc3 7. dxc3 d6 (7...Pxe4?? 8. Dd5) 8. Lg5 O-O 9. h3 $\pm$

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Pf6xe4 |
| 6. d4xe5 | d7-d5 |
| 7. O-O | Lf8-e7 |
| 8. Pb1-d2 | |

Met ruimtevoordeel voor wit.

B. 4. Lc4xf7!?

Een offer op lange termijn, aangezien wit te weinig aanvalskrachten gemobiliseerd heeft om het karwei af te maken.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Ke8xf7 |
| 5. Pf3xe5 | |

5. d4 exd4 6. Dxd4 Pc6 7. Dd5 Ke8 en de aanval slaat niet door 6. Pg5 De7 en 6. Lg5 Le7.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Kf7-e7 |
|--------|--------|

5...Ke8? 6. Dh5 g6 7. Pxd6 Pf6 8. De5 Le7 9. Pxd6 Pc6 10. Dg3! (dreigt e5 en Db3) 10...d6 11. Db3 (11. Dg7 faalt wegens 11...Le6) 11...Pe5 12. d4 met voordeel voor wit.

- | | |
|----------|--|
| 6. d2-d4 | |
|----------|--|

6. Dh5? haalt de wind uit de zeilen door 6...De8.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Pg8-f6 |
| 7. Lc1-g5 | d7-d6 |
| 8. Pe5-d3 | |

en de moeilijkheden zijn voor zwart, alhoewel wit nauwkeurig moet verder spelen...

- | | |
|-----------|-------|
| 8. ... | h7-h6 |
| 9. Lg5xf6 | |

Misschien kan 9. Pf4 ook.

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | g7xf6 |
|--------|-------|

Of 9...Kxf6 10. Dh5 Pc6 11. Pc3 en alleen een materialist zou voor zwart kiezen.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Dd1-h5 | Pa5-c6 |
| 11. Pd3-f4 | |

Met actief spel voor wit.

Pas nadat ik dit had uitgewerkt, vond ik per toeval een partij met een soortgelijke opzet. G. Noack - J. Klose München 1960 (G. Gunderam - Neue Eröffnungswege I)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 b5 5. Lb3 Pa5?! 6. Lxf7 Kxf7 7. Pxe5 Ke7 8. d4 Pf6 9. Lg5 Ke8 10. De2 Le7 11. Pc3 Lb7 12. O-O-O met ruimschoots compensatie.

- C. 4. Pf3xe5(!) Dd8-e7
- a) 4...Pxc4 5. Pxc4 Dh4 6. O-O Of 5...Dg5 6. Pe3 in beide gevallen heeft wit een pluspion.
- b) 4...d6?! 6. Lxf7 Ke7 6. Lxg8 Txxg8 (6...dxe5 7. d3 h6, gericht tegen Lg5, 8. Dh5 Txxg8 9. Dxe5 en 10. Dxa5 met 3 pluspionnen) 7. d4 met voordeel voor wit.
- c) 4...Dg5 (4...f6? 5. Dh5) 5. Lxf7 en nu volgt op 5...Kd8 of 5...Ke7 6. Pf3!

5. Lc4xf7 Ke8-d8
6. Lf7xg8 De7xe5

6...Txxg8 7. d4 h6 (Op 7...d6 volgt 8. Lg5 Dxxg5 9. Pf7 en 10. Pxxg5) 8. Dh5 g6 9. Pxxg6 Df7 10. Dh4 Ke8 11. Pxf8 en 12. Pc3 en 13. Le3 staat wit gewonnen.

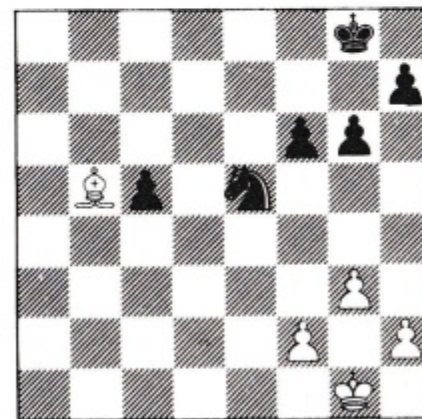
7. Lg8-f7 De5xe4

Na 8. De2 De7! 9. Lh5 g6 10. Lf3 Dxe2 11. Lxe2 Lg7 12. O-O heeft wit heeft een pion meer. Als ik iets over het hoofd gezien heb, zou ik het graag vernemen en corrigeren.

Hans Leclercq

HET EINDSPEL

Het is bekend dat het eindspel een niet zo geliefd onderdeel van het schaakspel is, en dat is ook wel te merken. Zodra er weinig stukken op het bord zijn, denkt men dat de stand niet meer moeilijk is. Ook heeft het eindspel de naam saai te zijn. Beide veronderstellingen kloppen niet! Het is de bedoeling, dat in elke editie van het clubblad een eindspel behandeld wordt. Heeft iemand een interessant eindspel op het bord gehad, dan is de partijnotatie (met of zonder eigen analyse) welkom bij de redactie! Het volgende eindspel is uit de ontmoeting Voerendaal I - GESS III:



A. van der Harst -
J. Dorval
(bord 8)

Deze stelling staat gewonnen voor zwart. De strategie voor wit luidt: zoveel mogelijk pionnen proberen te ruilen op de koningsvleugel, en de overgebleven pionnen van zwart op de kleur van zijn (witte) loper vastleggen.

35. ... Kg8-f7

Mogelijk is 35...c4 36. Kf1 (36. f4? c3! 37. La4 Pd3! 38. Kf1 Pb4! 39. Ke2 Kf7 40. Ke3 Ke6 41. Kd4 c2! en zwart wint gemakkelijk) 36...c3 (er dreigde nu wel f4) 37. La4 Pf3 38. h4 Pd4! en de witte koning komt niet aan pion c3.

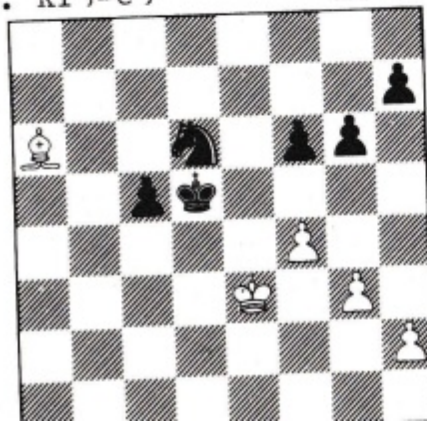
36. Kg1-g2?

36. f4 gevolgd door Kg1-f2-e3 is een tempo sneller dan in de partij.

36. ...	Kf7-e7
37. f2-f4	Pe5-f7
38. Kg2-f3	Pf7-d6
39. Lb5-a6?	

Veel beter is 39. Ld3, waarna wit met de opmars h2-h4-h5 dreigt. Indien zwart f6-f5 speelt wordt d.m.v. g3-g4 weer een pion geruild. Zwart moet echter niet meteen f6-f5 spelen, maar d.m.v. Ke7-e6-d5 de witte koning naar de damevleugel lokken. De witte loper staat op a6 ook slecht: hij is niet actief en moet bovendien een tempo verliezen (zie opmerking bij 40e zet van zwart).

39. ...	Ke7-e6
40. Kf3-e3	Ke6-d5



Dreigt c5-c4 en Kd5-c5-b6 met loperwinst!

41. La6-e2

Ook 41. Ld3 helpt niet: 41...c4 42. Lc2 Kc5 43. h4 Kb4 44. Kd2 Pb5 45. h5 c3 46. Kc1 f5 47. hxc6 hxc6

a) 48. Ld1 Pd4 49. g4 Kc4 50. gxf5 gxf5 51. La4 Kd3 gevolgd door 52...c2 en 53...Pe2

b) 48. Ld3 Pd4 en 49...Kb3 50. Ld3 c2 51. La6 Kc3 en 52...Pb3 beslist.

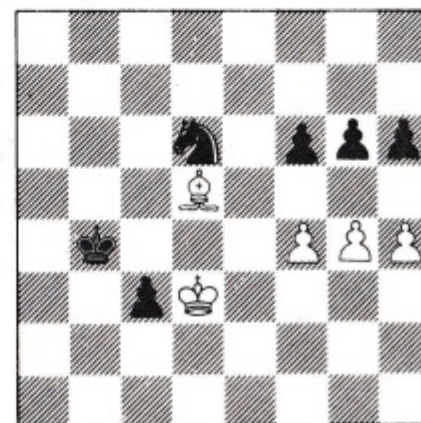
41. ...	c5-c4
42. Le2-f3	Kd5-c5
43. g3-g4	c4-c3??

43...Kb4 is wel zo duidelijk: op 44. Ld1 volgt 44...Kc3 en op 44. Kd4 Pb5.

44. Ke3-d3	Kc5-b4
45. Lf3-d5!	

Verhindert de opmars Kb4-b3.

45. ...	h7-h6
46. h2-h4	Kb4-c5
47. Ld5-b3	Kc5-b4
48. Lb3-d5	



48. ... g6-g5

Op 48...h5 volgt 49. gxh5 (49. g5? fxg5 50. fxg5 Pf5 51. Lf7 Pxd4 52. Kc2 Pf3 53. Lxg6 h4) 49...gxh5 50. Le6! Pb5 51. Lf7 Pd4 52. Kd3 Pf5 53. Kc2 Pe3 54. Kd3 c2 55. Kd2 Ka3 56. Kc1 en zwart komt niet verder.
Of 48...f5 49. g5! h5 50. Le6 Pb5 51. Lf7 Pd4 52. Ld5! c2 53. Kd2 Ka3 54. Kc1 Pe2 55. Kxc2 Pxf4 56. Lf7 Pg2 57. Lxg6 Pxd4 58. Lxh5 en remise.

49. h4xg5 h6xg5

50. f4xg5 f6xg5

51. Ld5-e6

Wit moet op de diagonaal a2-g8 blijven, waarna niet te zien is, hoe zwart moet winnen.

51. ... Pd6-b5

Te proberen valt nog 51...Pc4 52. Lxc4?? c2! 53. Kxc2 Kxc4 54. Kd2 Kd4 55. Ke2 Ke4 56. Kf2 Kf4 57. Kg2 Kxg4 en zwart wint.

Maar na 52. Kc2 komt zwart niet verder, bijv.

52...Pe3 53. Kd3 c2 (53...Pxg4 is remise na

54. Lxg4 Kb3 55. Ld1) 54. Kd2 Kc5 55. Ld7 Kd4

56. Lc8 Ke5 57. Ld7 Kf4 58. Lc8 Pxg4 59. Kxc2

Pe3 60. Kd2 Pf5 61. Ke2 g4 62. Lxf5 Kxf5 63. Kf2

52. Le6-f5??

Verliest meteen. De loper verlaat de belangrijke diagonaal a2-g8, zodat de zwarte koning naar b3 kan.

52. ... Kb4-b3

53. Kd3-e3

De enige kans voor wit is om zijn loper voor de c-pion te geven en met zijn koning de zwarte g5-pion te veroveren.

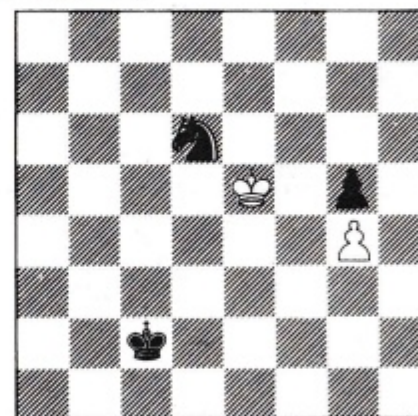
53. ... c3-c2!

Een goede zet, alleen mist de zwartspeler de pointe. Ook goed was 53...Kb2 54. Kf2 Pd4 55. Le4 c2 56. Lxc2 Kxc2 57. Ke3 Kc3 58. Ke4 Kc4 59. Ke5 Kd3 60. Kf6 Pf3 en zwart wint.

54. Lf5xc2 Kb3xc2

55. Ke3-e4 Pb5-d6

56. Ke4-e5



56. ... Pd6-c4??

Remise omdat na 57. Kf6 de zwarte pion valt.

Overigens verloor het winnend lijkende 56...Pf7 57. Kf6 Kd3 58. Kxf7 Ke4 59. Kg6! Kf4 60. Kh5! en zwart moet pion g5 loslaten!

De laatste zet van zwart geeft echter de winst uit handen: 56...Kd3 57. Kxd6 (57. Kf6 Pe4) 57...Ke4 58. Ke6 Kf4 59. Kf6 Kxg4 etc.

Rob en Bob Merx

ANALYSE

Het is algemeen bekend, dat men moet oppassen voor het klakkeloos overnemen van varianten uit boeken. Hier volgt weer een voorbeeld. Het betreft een recent gespeelde partij, die echter ook al in 1900 gespeeld werd, tussen Kuorrev en Tschigorin. Deze partij, die te vinden is in het boek van A.C. van der Tak "Openingsfouten en finesses", is de zwartspeler in onderstaande partij bekend.

Wit: J. Kirch (Eupen)

Zwart: B. Merx (Voerendaal)

Zesstedentoernooi te Brunssum, 26-9-1987

Opmerkingen: Bob Merx

Italiaans

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. Lf1-c4 | Lf8-c5 |
| 4. O-O? | |

Wit kan beter de rochade uitstellen, om een eventuele aanval te vermijden. Na 4. Pc3 Pf6 5. d3 d6 6. Lg5 h6 7. Lxf6 Dxf6 8. Pd5 Dd8 ontstaat er een ongeveer gelijke stelling.

- | | |
|------------|--------|
| 4. ... | d7-d6 |
| 5. d2-d3 | Pg8-f6 |
| 6. Lc1-g5 | h7-h6 |
| 7. Lg5-h4? | |

Hierna kan zwart een rochade-aanval beginnen. De loper kon het beste terug naar e3, want ook na ruil op f6 heeft zwart goed spel: 7. Lxf6 Dxf6 8. Pc3 Pe7! (tegen 9. Pd5 gericht).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | g7-g5 |
| 8. Lh4-g3 | h6-h5! |
| 9. Pf3xg5 | |

Ook na 9. h4 Lg4 had zwart groot voordeel in de partij Dubois-Steinitz, Londen 1862.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | h5-h4! |
| 10. Pg5xf7 | |



- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | h4xg3!! |
| 11. Pf7xd8 | |

Zwart heeft meer dan genoeg compensatie voor de dame: de h-lijn, de diagonaal a7-g1, actief stukken spel en vooral de onveilige witte koningsstelling.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Lc8-g4 |
| 12. Dd1-d2 | |

Ook 12. De1, zoals in Botzhold-Gudmundsson,

Kopenhagen 1961, helpt niet. Zwart speelt dan verder precies zoals in de partij. Van der Tak geeft als relatief beste kans voor wit 12. Pf7 Th5 13. Dxc4 Pxc4 14. hxc3 Pd4 15. Pc3, waarop 15...c6 benevens 16...d5 echter sterk is (einde van der Tak). Dat de auteur er zich gemakkelijk vanaf heeft gemaakt, laat ik na de partij zien.

12. ... Pc6-d4

13. Pb1-c3

De zwarte dreiging was 13...Pe2. Bijv. 13. h3 Pe2 14. Kh1 Txb3! 15. gxh3 Lf3 mat. Verder faalt 13. f3 op 13...Pxf3 14. Kh1 Txb2 mat.

13. ... Pd4-f3!

14. g2xf3 Lg4xf3

Wit geeft het op. Om 15...gxh2 mat te voorkomen, moet hij 15. h4 spelen. Na 15...Txb4 is 16...Th1 niet meer te verhinderen.

Toen ik bovenstaande partij thuis nog eens bekeek, vond ik in de door van der Tak aangegeven variant (zie opmerking na 12e zet van wit) een verbetering voor wit: na 12. Pf7 Th5 moet wit 13. Dd2! spelen. Indien zwart analoog aan bovenstaande partij speelt (iets beters zie ik niet voor zwart), dus: 13...Pd4 14. Pc3 Pf3 15. gxf3 Lxf3 16. h4 Txb4 heeft wit 17. Dh6! (de pointe van de 13e zet; het paard of f7 dekt de dame). Zie Analysediagram volgende pagina.

Analysediagram
na 17. Dh6!



Nu faalt het voor de hand liggende 17...Ph5 (om de h-lijn te sluiten) op 18. Pxd6 cxd6 19. De6 Kd8 20. Dg8 Kd7 21. Df7 en de belangrijke loper op f3 valt.

Zwart kan na 17...Txb4 18. Pxb4 ook proberen om zijn toren op a8 aan de aanval deel te laten nemen, maar hij heeft geen goed veld voor zijn koning:

A. 18...Ke7 19. Pf5 en 20. Ph4

B. 18...Kd7 19. Pf7! (tegen Th8) en 20. Pg5 kan niet meer verhinderd worden (19...Tg8 20. Pxe5)

Verder volgt op 19...Pg4 20. Pd1! en 21. Pg5
C. 18...O-O-O 19. Pf7! met de bedoeling 20. Pg5
Zwarts beste kans is nog 17...gxf2 18. Txf2 Lxf2 19. Kxf2 Pg4 20. Kxf3 Pxb4 maar wit blijft materieel in het voordeel met paard en loper tegen toren. Zou dit alles dan de weerlegging van de zwarte opzet zijn? Nee, want zwart kan na 12. Pf7 Txb4! spelen! Nu gaat wit na 13. Dd2 Pd4 14. ^{Pc3} ~~Kh1~~ Pf3 15. gxf3 Lxf3 16. Dh6 Tg2 17. Kh1 Txf2 18. Kg1 Tg2 19. Kh1 Tg1 mat.

Ook na andere zetten is wit verloren:

14. Te1 (14. fxg3 Pxf3 mat) 14...Pf3 15. gxf3
Lxf3 16. Dh6 Tg2 17. Kf1 (17. Kh1) 17...Txf2
18. Kg1 Tg2 en 19...Tg1 mat.

Bob Merx