



SCHAAK VERENIGING VOERENDAAL

CLUBBLAD VAN DE VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

JAARGANG 1988

NUMMER 1

MAART

I N H O U D S O P G A V E

Colofon.....	2
Uit de redactiekamer.....	3
De interne competitie.....	6
Een openingsval? De Canal-variant.....	8
De LiSB competitie.....	13
Schaesberg 3 - Voerendaal 1.....	13
Voerendaal 1 - De Juiste Zet 1.....	19
VSM 3 - Voerendaal 1.....	28
EWS 2- Voerendaal 2.....	33
Voerendaal 2 - Hoensbroek ME 3.....	35
GESS 4 - Voerendaal 2.....	40
Voerendaal 3 - MSV 3.....	45
Cayer - Voerendaal 3.....	46
Voerendaal 3 - Attaque 2.....	48
Limburgs Jeugdkampioenschappen 1987.....	49
Jeugdcompetitie t/m 16 jaar.....	55
Brunssum - Voerendaal.....	55
Voerendaal - MSV.....	57
Schaesberg - Voerendaal.....	59
Snelschaakkampioenschap 1987.....	60
Combineren.....	67
KO-bekercompetitie: 2e ronde.....	69
LiSB bekercompetitie: 1e ronde.....	76
Schaakcomputers.....	81
Het eindspel.....	84
Analyse.....	88

COLOFON

CLUBAVOND	Donderdagavond vanaf 19.30 uur in Sportcomplex "De Joffer", Gos- wijnstr. 1, Voerendaal 045-751268
VOORZITTER	F. Héman, Hogeweg 77, 6367 BC Voerendaal 045-753580
SECRETARIS	R. Merx, O.L. Vrouweplein 27, 6367 BH Voerendaal 045-752367
PENNINGMEESTER	S. Gerits, Arntzstraat 3, 6176 EG Spaubeek 04493-740756
WEDSTRIJDLEIDER	J. Schiepers, Burg. Savelbergstr. 12, 6417 CN Heerlen 045-740756
JEUGDLEIDER	J. Hanssen, Kunostraat 22, 6367 CT Voerendaal 045-751816
TEAMLEIDER 1e	B. Merx, O.L. Vrouweplein 27, 6367 BH Voerendaal 045-752367
TEAMLEIDER 2e	F. Héman, zie boven
TEAMLEIDER 3e	G. Smeets, Goswijnstraat 26, 6367 EB Voerendaal 045-751835
REDACTIETEAM	H. Leclerq, B. Merx, R. Merx, B. Smeets, T. Vrouwenraets
REDACTIE-ADRES	+ Tijdens clubavond aan de redactieleden + T. Vrouwenraets, Stationstraat 14, 6369 VJ Simpelveld 045-442575

UIT DE REDACTIEKAMER

In het vorige clubblad plaatsten we een oproep om de redactie te ondersteunen door middel van het schrijven van artikelen. Het doet het redactieteam dan ook veel genoegen om te constateren dat voor deze editie veel analyses en rondeslagen binnenkwamen. Een verheugend feit dat niet alleen het nodige leesvoer garandeert, maar ook een waarborg is voor een prettige variatie, die de diverse schrijfstijlen nu eenmaal tot gevolg hebben.

Toen ik de vele bijdragen nog eens nalas, moest ik onwillekeurig denken aan de verzamelbundel "De Koning - Schaakstukken" van J.H. Donner. Deze bloemlezing bevat de meesterstukjes van Donner die hij schreef als schaakrubricist voor o.a. Elseviers Weekblad, De Tijd, De Volkskrant en Schaakbulletin. Al haast vanzelfsprekend is een van zijn eerste schaakvertellingen terug te vinden in het clubblad van de Haagse schaakclub DD. Wie weet, misschien dat er eens een tweede Donner uit ons midden zal opstaan.

In ieder geval, ons clubblad is op een degelijke wijze in elkaar getimmerd. In het Limburgs Dagblad van vrijdag 5 februari 1988 bespreekt Arno Henzen in zijn wekelijkse schaakcolumn de

SCHAKEN

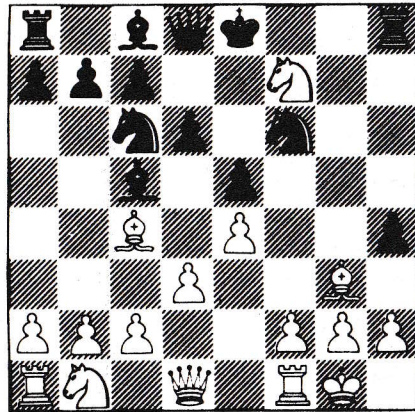
met Arno Henzen

In de stelling: Wit: Kg1, Dc3, Td1, Lc4, Pd2, a4, b2, f2, g2, h2. Zwart: Kg8, Dg5, Te8, Ld5, Pd4, b6, c5, f7, g7, h6 dreigt zwart 'n mat op g2. De loper op d5 kan natuurlijk niet genomen worden wegens Pe2+ en Pc3, terwijl wit, aangezien z'n koning geen vluchtveld heeft, met onderste-rij-grapjes rekening moet houden. Om het dreigende mat te verhinderen speelde de witspeler 26. Dg3?. Gezien bovenstaande tactische ideeën is de winnende zet voor zwart niet moeilijk te vinden. Er volgde 26. ...Dh5! en wit gaf op. Zowel op een torenzet als f3 volgt L:c4 en wit kan niet terugnemen wegens dameverlies. Dh5 is een klein subtiel zetje wat de witspeler blijkbaar ontgaan was. Misschien had hij gehoopt dat zwart 26. ...D:2 27. T:d2, Te1+ 28. Lf1, Lc4 zou spelen, wat te weinig zou opleveren. I.p.v. 26. Dg3 geeft de zwartspeler als relatief beste zet voor wit, 26. Dh3. Zwart vervolgt dan met 26. ...Pe2+ 27. L:e2 (gedwongen, anders Pf4), T:e2 28. Pf3, L:f3 29. D:f3, T:b2 en zwart heeft een pion gewonnen, echter wit kan nog terugvechten.

Het uitbrengen en vooral het blijven uitbrengen van een clubblad is meestal afhankelijk van een paar fanatiekelingen. De eerste uitgave van het nieuwe clubblad van de S.V. Voerendaal, dat ik ongeveer 'n maand geleden onder ogen kreeg, is zowel inhoudelijk als qua dikte zeer ambitieus opgezet. Moge het een lang leven beschoren zijn. Het eerste nummer eindigt met een prachtig stukje vuurwerk voorzien van wijze raad.

Wit: J. Kirch (Eupen). Zwart: B. Merx (Voerendaal). 1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lc4, Lc5 4. 0-0, d6 5D3, Pf6 6. Lg5, h6 7. Lh4? Speelt zwart 'n rochadeaanval in handen. Het beste was volgens de zwartspeler 7. Le3. 7. ...g5 8. Lg3, h5! 9.

P:g5 (9. h4, Lg4! en zwart staat prachtig), h4! 10. P:f7.



Er volgde: 10. ...h:g3!! 11. P:d8. Laco-niek merkt de zwartspeler hier op dat de open H-lijn, de diagonaal a7-g1, actief stukkenspel en de onveilige witte koningspositie voldoende compensatie is voor de dame. 11. ...Lg4 12. Dd2, Pd4. De wijze raad bestond in het niet vertrouwen van boekwijsheden. Als weerlegging van 12. Pf7 staat 12. ...Th5 bekend. De zwartspeler vond echter dat wit dan wint met 13. Dd2, Pd4 14. Pc3, Pf3 15. g:f3, L:f3 16. h4, T:h4 17. Dh6! en wit slaat de aanval af. I.p.v. 12. ...Th5 stelt hij 12. ...T:2 voor met als mogelijk vervolg 13. Dd2, Pd4 14. Pc3, Pf3+ 15. g:f3, L:f3 16. Dh6, Tg2+ 17. Kh1, T:f2+ 18. Kg1, Tg2+ 19. Kh1, Tg1 mat.

In de partij volgde: 13. Pc3, Pf3+! 14. G(f3, L:f3 en wit gaf op. Er dreigt g:h2 mat en na 15. h4 volgt 15. ...T:h4 en Th1 mat.

Het dame-offer op termijn is zeer fraai! wit staat ondanks groot materieel voordeel machteloos.

eerste editie van ons nieuwe clubblad. In zijn artikel spreekt hij de wens uit dat "het clubblad een lang leven beschoren moge zijn".

Met de bijdragen van maar liefst twaalf (12!) Voerendaalse leden, kan ook deze editie niet meer stuk.

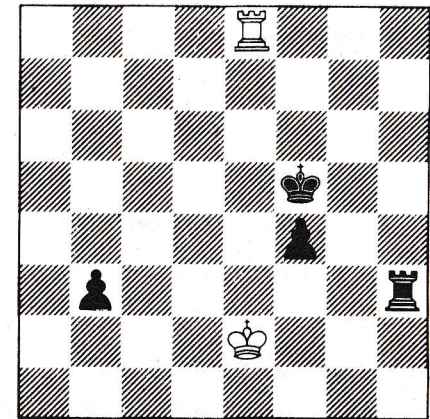
Tot slot wilde ik nog een kleine aanvulling geven op het eindspelartikel van deze uitgave, dat overigens zeer de aandacht verdient.

Bernstein -

Smyslov

Groningen 1946

Stand na 58...b3



In de partij volgde 59. Tb8 b2? 60. Txb2 Kg4 (Na 60...Th2 61. Kf3 Txb2 staat wit pat) 61. Kf1 remise.

Zelfs grootmeesters overzien soms de elementairste wendingen. Laat dat een troost voor ons wezen. Rest mij U veel lees- en schaakplezier toe te wensen met deze nieuwe editie van het clubblad.

DE INTERNE COMPETITIE 1987-1988

In de boeiende tweestrijd, waarvan in de vorige editie sprake was (na 13 ronden), heeft Bob Merx de plaats ingenomen van Tom Vrouwenraets en zit zijn broer Rob nu op de hielen. Tom zit samen met Hans Leclerq op het vinkentouw, waarbij moet worden opgemerkt, dat Hans slechts één keer in de twee weken kan spelen. Goede runner-up's zijn ondertussen o.a. Bert Smeets, Hans Vrouwenraets, Frans Héman en Brian Sieben. Verder is Hugo Scheepers wegens ziekte afwezig (beterschap Hugo!) en Fons de Leeuw is een paar maanden verhinderd vanwege een cursus. Maar Fons kan natuurlijk niet zonder schaken en een donderdagavond zonder de late snelschaakpartijtjes tussen hem en Jacques Hanssen is dan ook niet meer denkbaar. Tenslotte is Ger Oijen op dit moment (na 25 ronden) de "fanatiekste" (positief bedoeld!) speler. Hij miste slechts één clubavond en wel vanwege externe verplichtingen met het derde team!

Stand na 25 ronden:

1. R. Merx	1178
2. B. Merx	1177
3. T. Vrouwenraets	1141
4. H. Leclerq	1128
5. R. Camps	1061

6. P. Driessens	1058
7. B. Smeets	1055
8. M. Caballero Ruiz	1035
9. J. Schiepers	1032
10. E. Souren	1030
11. R. Kuipers	1029
12. A. van der Harst	1027
13. H. Vrouwenraets	1027
14. F. Héman	1018
15. F. Kerssemakers	1012
16. B. Sieben	1008
17. A. Stoelhorst	1004
18. P. Hinssen	1001
19. J. Hanssen	1000
20. F. Pasmans	992
21. S. Gerits	990
22. T. Bijvoet	981
23. G. Smeets	970
24. F. Eestermans	970
25. F. de Leeuw	969
26. W. Glaser	966
27. G. Oijen	960
28. I. Heinen	957
29. J. Hundscheid	896
30. L. Smeets	891
31. J. Huijten	882
32. B. van der Zwet	855
33. G. de Esch	852

Bob Merx
competitieleider

EEN OPENINGSVAL.....MAAR VOOR WIE EIGENLIJK?

DE CANAL-VARIANT VAN HET SLAVISCH

Onlangs speelde ik met wit tegen Frans Kerssemakers en de partij begon als volgt:

Wit: B. Smeets

Zwart: F. Kerssemakers

interne competitie 1987-1988

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. Pb1-c3

Vrij ongebruikelijk, doorgaans wordt geantwoord met 3. Pf3.

3. ... d5xc4

4. e2-e3

In plaats van 4.e3 is ook 4. e4 mogelijk. Zwart kan daarop krachtig met 4...e5 antwoorden, waarna wit scherp kan voortzetten met 5. Lxc4 exd4

6. Pf3! De pointe is dat na 6...dxc3 volgt:

7. Lxf7 Ke7 (gedwongen) en dan: 8. Lg5 Pf6 9. Dxd8 Kxd8 10. e5 en wit moet zijn paard met een betere stelling terug kunnen winnen.

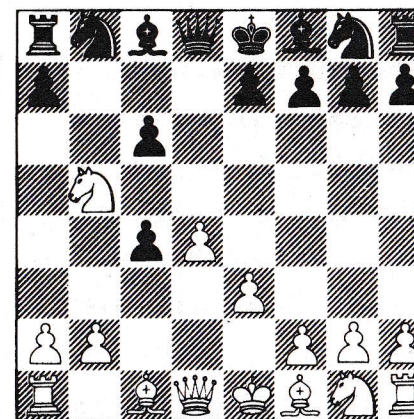
Robert Fine heeft vanaf de achtste zet een andere voor wit gunstige variant uitgewerkt:

8. Db3! Pf6 9. Le3! Da5 10. O-O-O Db5 11. Pg5 Pbd7 en wit heeft een sterke aanval.

Terug naar de partij:

4. ... b7-b5!?

5. Pc3xb5!?



Maar of dit zo snel kan worden afgestraft is nog maar de vraag. Mij was bekend dat in een aantal varianten van het Slavisch door wit gebruik gemaakt kan worden van de open diagonaal h1-a8. Met name wanneer paard g1 via f3 of e5 is aangekomen (meestal om pion c4 onder schot te nemen), kan de zet Df3 sterk zijn (dan gericht op a8 en in combinatie met paard e5 op het punt f7. Na 5...cxb5 leek me 6. Df3 voordelig voor wit. Frans nam enige bedenktijd en dacht er kennelijk ook zo over. Hij speelde:

5. ... e7-e6

6. Pb5-c3 Pg8-f6

7. Lf1xc4

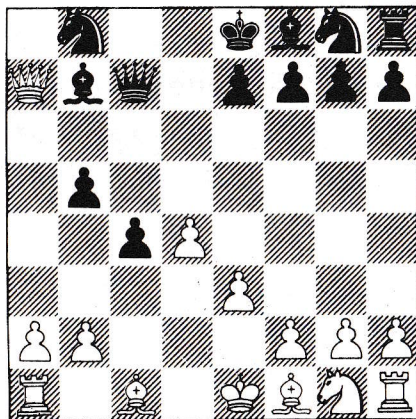
Wit heeft nu gewoon een pluspion. Zwart kwam in een passieve stelling terecht. Hij concentreerde zich op de verdediging van de zwakke pion op c6 en toen hij al zijn stukken om die reden op de damevleugel gegroepeerd had, ging hij ten onder

aan een koningsaanval.

Thuis had ik in de boekjes nagezocht wat de theorie over dit geval zegt en al vlot bleek dat 5. Pxb5 toch fout is en bij het juiste tegenspel tot voordeel moet leiden voor zwart. Overigens heeft het tot 1933 geduurd voordat dit middels een partij Szekely-Canal (Budapest 1933) duidelijk werd.

Vanuit diagramstand 1 dient zwart te vervolgen met:

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | cxb5 |
| 6. Dd1-f3 | Dd8-o7 |
| 7. Df3xa8 | Lc8-b7 |
| 8. Da8xa7 | |



Tot zover hadden wij na de partij ook nog wel gekeken, maar we zagen niet hoe zwart gebruik kan maken van de slechte positie van de witte dame. Canal antwoordde met:

8. ... e7-e6

En nu dreigt 9...Pc6. Daarom speelde Szekely:

9. d4-d5 e6xd5

Na 9...Lc5 is 10. d6! een goed antwoord van wit. De dame mag niet weg van veld c7 in verband met de dekking van b7 en b8, terwijl na 10...Lxd6 de witte dame naar het veld d4 kan ontsnappen.

10. Da7-d4 Pg8-f6

Zwart ontwikkelt nu snel een aanvalsstelling.

11. Pg1-f3 Lf8-b4

12. Lc1-d2 Pb8-c6

13. Ld2xb4!?

Omdat hij na bijv. 13. Df4 Ld6 14. Dh4 Pb4 weinig perspectief heeft. De partij als volgt af:

13. ... Pc6xb4!

14. Dd4-c3 Dc7-a5

15. Pf3-d2

Na een andere zet is 15...Pc2 mogelijk.

15. ... d5-d4

16. e3xd4 Pf6-d5

17. Dc3-g3 O-O

18. Ke1-d1 Da5-a4

19. b2-b3 Da4-a3

20. b3xc4 Pd5-c3

21. Kd1-e1 Pb4-c2 mat!

Een andere manier om na 8...e6 (zie diagram 2) nog te ontsnappen is 9. e4 met de bedoeling om middels 10. Lf4 de zwarte dame op c7 tot een verklaring te dwingen. In een partij Neff-Schmid Bad Canstatt 1955 volgde evenwel: 9...Pc6 10. Lf4 Lb4 en wit gaf op, want na een koningszet

volgt 11...Dxf4 met een matdreiging.

Vanuit diagramstand 2 is de beste zet voor zwart evenwel 8...e5! Want nu helpt 9. d5 niet om te ontsnappen, omdat veld d4 onder controle blijft van zwart. Op 9. d5 kan dan gewoon volgen 9. 9...Lc5 en dan is 10. d6 Lxd6 gewoon uitstel van executie. Wit heeft nu niet beter dan: 9. Lxc4 bxc4 10. dxe5 Pc6 11. Da4 Materieel staan beide partijen bij benadering gelijk, maar zwart kan meer aktiviteit ontplooien en is daarom in het voordeel.

Bert Smeets

DE LISB COMPETITIE

SCHAESBERG III - VOERENDAAL I

In de derde ronde van de LISB-competitie op zondag 14 december stond voor het eerste team de uitwedstrijd tegen mede-promovendus Schaesberg III op het programma. Ook dit team kon de Voerendaalse zegereeks niet stoppen en moest met $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ het hoofd buigen.

Albert was als eerste klaar. Via een Grünfeld-Indiër kreeg hij al snel gelijk spel en na een grootscheepse afruilactie werd tot remise besloten.

Tom heeft dit seizoen een patent op snelle overwinningen. Ook nu kon hij zich al snel gaan bezighouden met het volgen van de andere partijen. Zijn tegenstander, die de Aljechin-verdediging speelde, bleef kampen met het bekende ruimtegebrek en zo kon Tom de druk geleidelijk opvoeren. Dit resulteerde in kwaliteitswinst, wa~~k~~ de Schaesberg-speler tot opgave (misschien wat voorbarig) deed besluiten ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Het was vervolgens een hele tijd wachten op de volgende punten, maar die kwamen dan ook snel achter elkaar. Bob deed er alles aan om zijn wat mindere seizoenstart te doen vergeten. Na een wat dubieuze pionwinst wist hij zich langzaam te bevrijden en kon tenslotte op een eenvoudige manier

een verdwaalde loper veroveren ($\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

Zijn broer kwam na een Trompovsky uitstekend te staan en kwaliteitswinst liet niet lang op zich wachten. In een wanhoopsactie offerde zijn tegenstander het ene stuk na het andere, maar Rob liet zich niet van de wijs brengen en bleef uiteindelijk twee torens voor (zie diagram 1; $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Jos speelde een variant van het Frans, die hij ook al eens tegen Bob had gespeeld. De Schaesberg-speler wist er beter raad mee, maar hij verspeelde ergens een kwaliteit. Jos offerde 2 pionnen om stukken te kunnen ruilen, maar hij kwam opeens niet meer verder en moest genoeg nemen met eeuwig schaak. Helaas miste hij mat in een paar zetten (zie diagram 2; 1-4).

Rob Kuipers kwam deze keer wel eens goed uit het Morragambiet en wist de zwarte stelling helemaal in te snoeren. De beslissende aanval werd mooi uitgevoerd en met nog 2 minuten voor 15 zetten op de klok was het mat niet meer te verhinderen (zie diagram 3; 1-5).

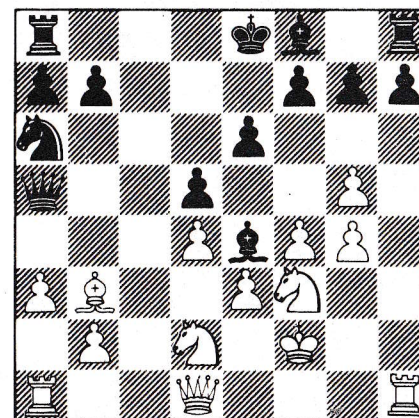
Hans verging het minder goed in de opening. Op een elementaire wijze leed hij pionverlies, maar gelukkig kreeg hij wel ontwikkelingsvoorsprong. Zo werd de pion teruggewonnen en werd er zelfs nog één veroverd. In het dubbel-toreneindspel dat resteerde, ontweek Hans op handige wijze eeuwig schaak en nadat hij nog 2 pionnen gesnoept had, vond zijn tegenstander het welletjes (1-6).

Ook Manolo was niet goed uit de opening gekomen. Na een Cambridge-Springs verloor hij een pion en zo kreeg zijn tegenstander twee verbonden vrijpionnen. Maar onze Spaanse vechter pur sang wist toch nog een remise-eindspel op het bord te krijgen en zo werd de $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ eindstand bereikt.

<u>Schaesberg III</u>	<u>- Voerendaal I</u>	$1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$
1. L. de Vries	- R. Merx	0-1
2. J. v.d. Burg	- H. Leclercq	0-1
3. P. Douma	- T. Vrouwenraets	0-1
4. J. Dassen	- B. Merx	0-1
5. L. Ortmans	- M. Caballero Ruiz	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. H. Haas	- J. Schiepers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. J. Balter	- R. Kuipers	0-1
8. G. Janssens	- A. van der Harst	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Bob Merx

Diagram 1
R. Merx -
L. de Vries
Stand na 1. Kf2



Zwart staat een beetje gedrukt; hij kan moeilijk kort rocheren, vanwege de halfopen h-lijn. De schijnbaar onveilige witte koning staat echter beter dan de zwarte. Tevens dreigen de witte paarden te gaan hengsten in de zwarte stelling.

Op 1...Lxf3 volgt 2. Pxf3 met de volgende keuze:

A) 2...Ld6 en wit houdt d.m.v. 3. g6! fxc6 4. Dd3! (dreigt 5. Txxh7), gevolgd door 5. Pg5 het initiatief;

B) 2...Le7 3. g6! fxc6 4. Pe5 (met de dreiging 5. Pxxg6) en nu:

a 4...0-0-0 5. Pf7;

b 4...0-0 5. Dd3 Ld6 6. Txxh7! Lxe5 (6...Kxxh7 7. Dxxg6 Kg8 8. Dxe6 Kh7 9. Th1 mat) 7. Dxxg6! met de mogelijkheden:

I 7...Lf6 8. Tah1 en 9. Th8 mat.

II 7...Dd2 8. Kf3 Txf4 9. exf4 Dxf4 10. Ke2 en wit wint;

III 7...Dd2 8. Kf3 Lxd4 9. Dxe6 Tf7 (9...Kxxh7 10. Th1 mat) 10. Tah1 en wint.

Laten we terugkeren naar de diagramstelling.

Andere alternatieven voor zwart zijn nog:

1...Ld3 2. Pe5 Lb5 waarna 3. g6! voor wit wint;

Of 1...Tc8 2. Pxe4 dxe4 3. Pe5 Ld6 4. g6 Lxe5

5. Txxh7! waarna wit uitstekend staat.

In de partij koos zwart voor een andere oplossing:

1...0-0-0(?) 2. Pxe4 dxe4 3. Pe5! (Nog sterker

dan 3. Dc2 met pionwinst. Vanaf nu is het alleen nog maar schwindelen van de zwarte kant. Eerst een kwaliteit en 2 pionnen in de aanbidding).

3...Ld6?! 4. Pxf7 Thf8 5. Lxe6 Kb8 6. Pxd8 Lxf4 (Vervolgens een loper en een toren) 7. exf4 Txf4 8. Kg2 e3 9. Tf1 Te4 10. Df3! (pent de toren, vanwege de dreiging Dxb7 mat) 10...Dd2 11. Kg3 Dxd4 12. Lf5 (wint nog een kwaliteit) 12...Pc5 13. Lxe4 Pxe4 14. Kh4 h6 15. Df8 hxg5 16. Kh3 Zwart geeft op. Tegen de dreiging 17. Pe6 helpt alleen 16...Dd6 (16...Pf2 17. Txf2) maar na dameruil door 17. Dxd6 staat wit 2 torens voor, en dat mag ondanks de grote tijdnood (10 zetten in 3 minuten) geen probleem zijn.

Rob Merx

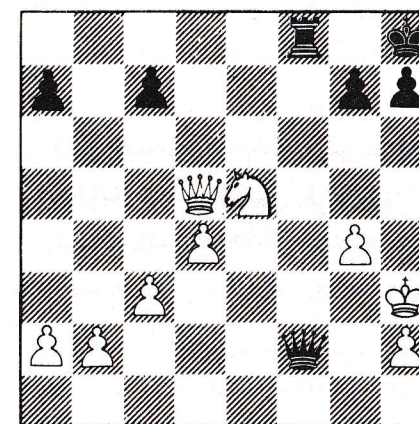


Diagram 2

H. Haas -

J. Schiepers

Jos wist hier niet verder te komen en ging in op eeuwig schaak met 1...De3 2. Kh4 (2. Kg2?? Tf2 3. Kg1 De1 mat) 2...Df2 3. Kh3 De3 enz.

Toen hij thuis deze stelling nog eens op het bord zette, zag hij echter meteen de winnende voortzetting: 1...g5! Deze pion ontnemt nu de witte koning het veld h4 en behoudens groot materiaal-

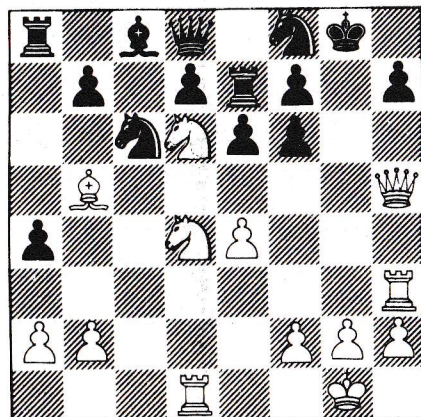
verlies is het mat na 2...Dh4 3. Kg2 Tf2 4. Kg1
Dxh2 niet meer te verhinderen.

Diagram 3

R. Kuipers -

J. Balter

Stand na 19...Pf8



Wit beheerst het hele bord en het is dan ook niet
verwonderlijk, dat er een snelle beslissing in
de stelling zit: 20. Pxc6 bxc6 21. Tdd3 f5 22 Tdg3
A) 22...Pg6 23. Dxh7 Kf8 24. Dh8 Pxd8 25. Txd8 mat.
B) 22...Kh8 23. Dh6 en mat op de volgende zet.

Rob kiest een andere mogelijkheid, die het nadeel
heeft, dat Pc6 nog mee kan verdedigen.

20. Tdd3?! Pe5 21. Tdg3 Peg6 22. Dh6 Db6? (Dit
verliest meteen. Na 22...f5! 23. exf5 exf5 24.
P4xf5 f6 wint wit wel materiaal, maar een snelle
beslissing zit er niet in gezien wit's tijdnood).
26. P4f5! exf5 27. Pxf5 Pe6 28. Pxe7 Zwart gaat
mat en geeft dus op.

Bob Merx

VOERENDAAL I - DE JUISTE ZET I

De thuiswedstrijd tegen medekoploper De Juiste
Zet I uit Noorbeek begon voor ons al om 11 uur
's morgens. Vanwege de speciale ambiance die
zo'n wedstrijd oproept, werd afgesproken voor
een gezamenlijk ontbijt, waardoor de ploeg opti-
maal gemotiveerd zou zijn. Een voor een kwamen
ze die zondag, 10 januari, bij Huize Merx binnen
druppelen, de een wat eerder dan de ander.
Maar om 1 uur precies begonnen we aan de echte
wedstrijd.

Al na anderhalf uur en 16 zetten hadden Tom en
zijn tegenstander tot remise besloten; beiden
achten hun stelling te verdacht, om nog verant-
woord door te kunnen spelen. Tom's remise-aanbod
leverde hem wel een kleine reprimande op, omdat
dit gebeurd was zonder medeweten van de teamleider
Ook Hans kwam even later remise overeen met zijn
opponent. Een dubbelpion in het vijandelijke
kamp bleek tenslotte niet voldoende voordeel op
te leveren voor serieuze winstkansen.

De posities op de andere borden waren nog redelijk
in evenwicht, alleen Patrick had al vlug een zeer
riante positie weten te bereiken. Rustig bouwde
hij zijn voordeel uit, hetgeen resulteerde in
stukwinst en partijwinst (2-1).

Ondertussen begon enigszins zicht te komen in de
wedstrijd. De partij van Rob Merx was in een

(gelijkstaand) eindspel aangeland, terwijl Bob, Manolo (die dit keer van bord verwisseld hadden) en Albert langzamerhand het initiatief naar zich toe hadden getrokken. Helaas bracht Rob Kuipers de gemoederen aan het schrikken met een blunder waarmee hij een kwaliteit weggaf. Met opbeurende woorden werd Rob gerustgesteld en met een opgeladen accu hervond hij zijn vechtersmentaliteit. Inmiddels gaf Rob Merx ook zijn partij remise, omdat de overige borden geen aanleiding gaven nog verder door te spelen.

Met de tijdnoodfase in het vooruitzicht hadden Manolo (pluspion), Albert (positioneel overwicht) en Bob (initiatief) mooie posities opgebouwd, terwijl Rob Kuipers zijn tegenstander keer op keer voor nieuwe problemen wist te stellen, waardoor deze zijn vlag gevaarlijk omhoog zag kruipen. Met nog ± 15 zetten voor 5 minuten nam hij het zekere voor het onzekere en accepteerde het Voerendaalse remise-aanbod (3-2). Een opsteker voor de resterende spelers die hiermee de mogelijke overwinning weer een stapje dichterbij zagen komen.

Groot was dan ook de teleurstelling toen even later het bericht bekend werd dat Albert in tijdnood de partij volkomen uit handen had gegeven en had moeten capituleren (3-3).

Onder grote belangstelling van vele Voerendaal-spelers werden de twee resterende partijen gevolgd.

Het eindspel van Manolo, hoe voordelig het er ook uitzag, was nog een lastige technische gelegenheid. Nadat hij echter de dames wist te ruilen, kon Manolo weer vorderingen maken. Zijn tegenstander liet op een gegeven moment aan Manolo de kans om nog een pion te winnen (zie fragment), maar tot afgrijzen van zijn teamleden overzag ook hij deze mogelijkheid. Vanwege een zetherhaling kwam dezelfde stelling weer op het bord en in een flits zag hij het nu wel. Manolo schudde eens met zijn hoofd en onder gejuich van de Voerendaal-fans voerde hij de zet uit, waarna het punt vlug werd binnengehaald (4-3).

Op het punt dat het vaststond dat Manolo zou winnen, had Bob al remise aangeboden, hetgeen de Juiste Zet speler allicht niet kon aannemen. Toen deze echter nog een afruil toestond, bleek het eindspel voor Bob een eenvoudig karwei, hetgeen hij op charmante wijze tot winst voerde. Eindstand aldus een 5-3 overwinning voor Voerendaal.

Nog lange tijd na afloop van de wedstrijd werden in Voerendaal schakers aangetroffen, in de ronde dansend en liederen zingend als: "We winnen de beker, we winnen de beker....".

Hopelijk krijgen ze gelijk. Wie het resterende programma beziet, zal wel nog even afwachten, voordat men deze conclusie trekt.

<u>Voerendaal I</u>	<u>- De Juiste Zet I</u>	5-3
1. R. Merx	- L. Janssen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. H. Leclerq	- R. Philajamaa	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. T. Vrouwenraets	- E. Brouwers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. M. Caballero Ruiz	- H. Senden	1-0
5. B. Merx	- C. Pearce	1-0
6. P. Driessens	- P. Mergelsberg	1-0
7. R. Kuipers	- W. Widdershoven	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. A. van der Harst	- M. Meijs	0-1

P. Driessens - P. Mergelsberg bord 6
 1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 c5 4. d5 d6 5. Pc3
 exd5 6. cxd5 Lg4 7. e4 Pbd7 8. Le2 Le7 9. 0-0
 0-0 10. Pd2 Pe5 11. f4 Lxe2 12. Dxe2 Pg6 13. Pc4
 a6 14. a4 Te8 15. f5 Pf8 16. Lf4 h4 17. Tad1
 P8h7 18. Td3 Tb8 19. a5 Kh8 20. Df3 Pg8 21. Dg3
 Lh4 22. Dg4 Pg5 23. Pxd6 c4 24. Te3 Pf6 25.
 Dxh4 Pxd5 26. Lxg5 Dxd6 27. Pxd5 Dc6 28. Lf6
 Kh7 29. Lxg7 Kxg7 30. Tg3 Kf8 31. Dg4 1-0.

Wit: A. van der Harst

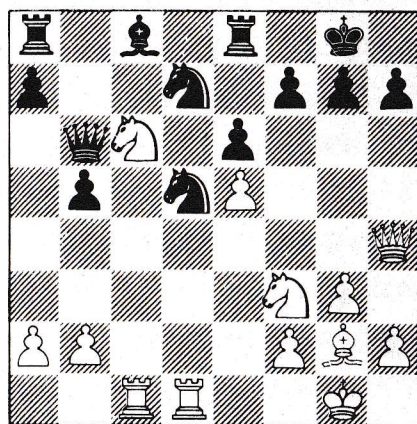
Zwart: M. Meijs

Opmerkingen: Albert van der Harst

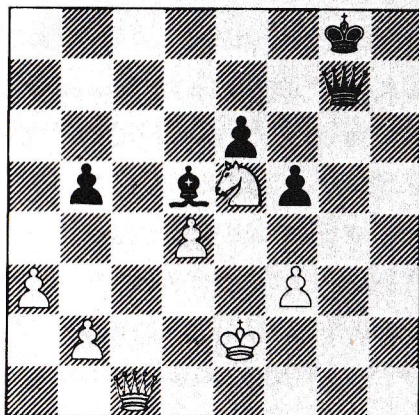
Kennelijk vond de hoofdredacteur zijn eerste
 Voerendaalse clubblad te vrolijk, want hij
 vroeg mij een verhaaltje te schrijven over mijn
 partij tegen Mariëlle Meijs uit de belangrijke
 externe wedstrijd tegen D.J.Z. I.

Nou was M.M. (voor sommige leden Mmmmmhh...) voor mij een goede bekende uit vele verhalen tijdens de kleine uurtjes van de clubavond. Zowel Bob Merx, Jos Schiepers als Rob Kuipers (de bloem van Voerendaal dus) had al eens verloren van Mmmmmhh... en volgens de verhalen meer door schalkse dan door schaakse fantasieën tijdens de partij. Ach, ik ben niet zo piepjong meer en al vader dus ik opende, toen zij mijn tegenstandster bleek, welgemoed met
1. d4 (waarop een licht kreunend) 1...d5 (volgde)
2. c4 dxc4 3. Pf3 Pf6 (Voor deze partij had ik mij voorbereid op het Catalaans en ik besloot een poging te doen daarin terecht te komen.)
4. g3 e6 (Zwart zou de loper van de witte velden buiten de keten kunnen brengen met 4...Lf5 maar mij leek wit goed spel te krijgen met 5. Da4)
5. Lg2 Pbd7 6. 0-0 c5 7. Pa3 (Zo is een bekende theoretische stelling uit het Catalaans ontstaan die na 7...Pb6 8. Pxc4 Pxc4 9. Da4 Ld7 10. Dxc4 b5 11. Dc2 Tc8 12. Td1 of 12. Lg5 wit goed spel geeft, als je Kasparov mag geloven.) 7...Le7 (Zwart kiest voor snelle ontwikkeling op de koningsvleugel en krijgt wat ontwikkelingsproblemen op de damevleugel.) 8. Pxc4 0-0 9. Lf4 Pd5 (Een goede zet, de loper op f4 moet zich verklaren en de loper op g2 wordt beperkt.) 10. Ld6 Lxd6 11. Pxd6 cxd4 (Meteen 11...De7 lijkt beter voor zwart.) 12. Dxd4 De7 13. Pc4 (Wit wil e5 verhinderen. Inmiddels staat wit beter, de loper

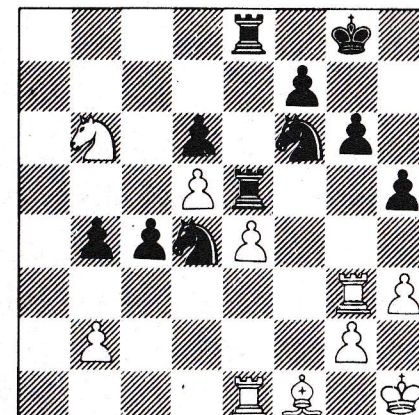
op g2 is veel beter dan die op c8.) 13...Td8
14. Tfd1 (Zwart heeft niet zoveel zetten, maar
de radicale poging de stelling te bevrijden, die
wordt...) 14...b5 (...is niet goed.) 15. Pa5
(De loper blijft op c8 en 16. Pc6 dreigt.)
15...Dc5 (Misschien het enige, 15...Db4 gaat
niet wegens 16. Dxb4 Pxb4 17. Pe5) 16. Dh4 Dc7?
(Opnieuw niet erg nauwkeurig.) 17. Pc6! (Soms
vallen goede zetten uit de lucht.) 17...Te8
18. Tac1 Db6 (Gedwongen. Wit heeft de laatste
vier à vijf zetten zijn stelling verbeterd ter-
wijl zwart niets is opgeschoten. Nu nog even het
centrum sluiten en wit staat klaar voor de
koningaanval.) 19. e4 P5f6 20. e5 Pd5 (Als wit
nog een bittere nederlaag wil lijden, dan moet
ik snel zijn. Zie diagram.)



M. Caballero Ruiz -
H. Senden
bord 4



C. Pearce -
B. Merx
bord 5



en vervolgde aldus met 43. Dc8! Kh7 44. Dd7 Dxd7
45. Pxd7 (In het eindspel zonder dames kan wit
gemakkelijker zijn stelling verbeteren.)
45...Kg6 46. Ke3 Kg5 47. f4 Kh4?! (Beter was
47...Kg6, want wit zal toch op de damevleugel
moeten spelen.) 48. Pc5 Kh5 49. a4 bxa4 50. Pxa4
Kg6 51. b4 Kf7 52. Pc3 Lh1 53. Kd3 Ke7 54. Kc4
Kd7 55. Kc5 Kc7 (Manolo heeft zijn stelling aan-
zienlijk verbeterd, maar nog steeds blijft het
een lastige taak dit eindspel tot winst te voeren)
56. Pb5+Kd7 57. Pd6 Kc7 58. b5 Ld5?? (Overziet
dat zwart na 59. Pxf5 nog een pion verliest.)
59. b6 Kb8 60. Pb5?? (Ongelooflijk, ook wit ziet
het niet!) 60...Kb7? (geeft wit nog een kans...)
61. Pd6+Kb8 62. Pxf5! (...die hij nu wel grijpt!)
62...Lb3 63. Pg7 Kb7 64. Kd6! (De overtuigende
winstvoortzetting.) 64... Kxb6 65. Pxe6 Lc2
66. Pg7 Kb5 67. f5 Kc4 68. Ke5 Kb5 69. f6 1-0.

Nog duidelijk herkenbaar zijn de contouren van
de Benoni-opening. Beide spelers hebben ondanks
tijdnood de 40e zet gehaald en vervolgen hun
positionele gevecht. Het vervolg van de partij
luidde: 44. Pxc4 Txe4 (Mogelijk omdat na 45. Pxd6
Txe1 volgt.) 45. Txe4 Txe4 46. Te3?! (Objectief
gezien is 46. Pxd6 beter, maar na het geforceerde
vervolg 46...Te1 47. Kg1 Pe2 48. Kf2 Pxd3 49.
Kxe1 Pxf1! 50. Kxf1 Pxd5 biedt deze stelling
weinig perspectief tot winst voor wit.)
46...Txe3 47. Pxe3 Kf8 48. Kg1 Ke7 (Remise?)
49. Ld3 (Nee) 49...Pd7 50. Pc2? Pxc2 (De witte
pion op d5 is nu wel zeer zwak. Zwart voert het
resterende gedeelte snel tot winst.) 51...Kf6
52. La4 Pb6 53. Lb3 h4 54. Kf2 Ke5 55. Kf3 g5
56. Kg4 f6 57. La2 Pa4! 58. Kf3 (58. b3 Pc3 en
de witte loper is ingesloten.) 58...Pxb2 59. Ke3
Pa4 60. Kd3 b3! (61. Lxb3 Pc5 met een gewonnen
pionneneindspel) 0-1.

Omdat Manolo Caballero Ruiz en Albert van der Harst op zondag 7 februari verhinderd waren, toog Voerendaal I met als invallers Jos Schiepers en Eric Souren naar Maastricht. Gezien het feit dat VSM III een potentiële degredatiekandidaat was, en zich daardoor met hand en tand zou weren, diende dat een waarschuwing voor ons te zijn. De wedstrijd startte echter zeer voorspoedig voor ons.

Eric Souren speelde zijn geliefde Pirc-verdediging waarin zijn tegenstander al snel een aanval tegen zijn koning begon. Deze won zelfs een pion, maar met het oog op de onontwikkelde witte koningsvleugel kwamen de spelers al gauw remise overeen.

Ook Rob Kuipers speelde dit keer remise. Nadat hij geen voordeel had weten te behalen tegen de Scandinavische verdediging, stuurde hij zeer verstandig op remise aan (1-1), wetende dat Tom Vrouwenraets, Bob Merx en Patrick Driessens inmiddels zeer goede posities hadden opgebouwd. Als Voerendaal dan nog een $\frac{1}{2}$ bordpunt zou kunnen scoren, zouden de matchpunten alweer binnen zijn. Tom opende inderdaad deze reeks; nadat hij de zwarte stelling al geruime tijd onder druk had kunnen houden, verspeelde zijn opponent de kwaliteit, waarna de overwinning niet lang op zich

liet wachten (1-2).

Echter toen wendde Caïssa haar blik van deze wedstrijd af en vanaf dat moment waren we getuigen van de vreemdste taferelen.

Patrick kon een gewonnen pionneinde spel niet winnen (te snel gespeeld!), terwijl Rob Merx (ook al een stelling met pluspion) de grootste flater uit zijn carrière beging, door zich midden op het bord mat te laten zetten ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$). Helaas was alle onheil daarmee nog niet afgewend: Jos had een origineel middenspel veel te ambitieus beoordeeld en moest binnen de kortste keren opboksen tegen een toreneinde spel waarin hij twee pionnen minder bezat. Alleen Bob Merx zou zijn partij gaan winnen: helaas voor Bob speelde de Maastrichtenaar nog overdreven lang door in verloren stelling. Dat hield in dat, als er tenminste verder geen onverwachte dingen zouden gebeuren, de tussenstand $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ zou worden. Aan Hans Leclercq derhalve de ondankbare opgave, om tenminste niet helemaal puntloos naar Voerendaal terug te keren. Echter Hans speelde het middenspel op zeer inventieve wijze en met behulp van de tijdnood van zijn tegenstander rondde hij zijn aanval met een matcombinatie af.

Even later kon ook Bob eindelijk de felicitaties in ontvangst nemen, waarna Jos zich gewonnen gaf.

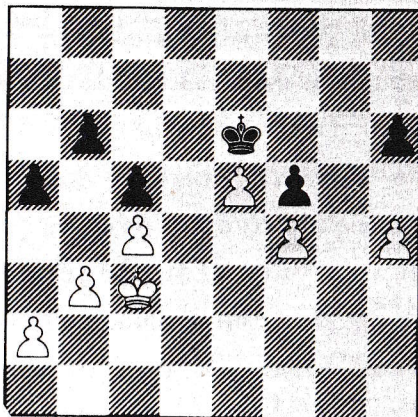
Eindstand $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor Voerendaal en daarmee kroop

het team door het oog van de naald. Nog duidelijk onder de indruk van de doorstane emoties, vertrokken we weer richting Voerendaal, waar we bij Joep genoeg gelegenheid vonden onze schrik weg te spoelen.

Tom Vrouwenraets

<u>V.S.M. III</u>	- <u>Voerendaal I</u>	3½-4½
1. N. Hougardy	- R. Merx	1-0
2. A. de Leau	- H. Leclerq	0-1
3. P. Mendes de Leon	- T. Vrouwenraets	0-1
4. H. Knubben	- B. Merx	0-1
5. L. Vaessen	- P. Driessens	½-½
6. A. Klein	- J. Schiepers	1-0
7. H. Klein	- R. Kuipers	½-½
8. F. Verheijen	- E. Souren	½-½

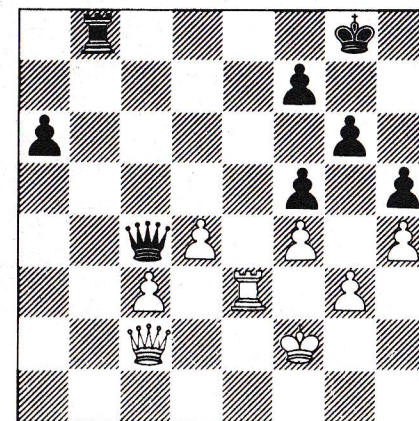
P. Driessens -
L. Vaessen
bord 5



In plaats van de winnende koningswandel Kc3-b2-

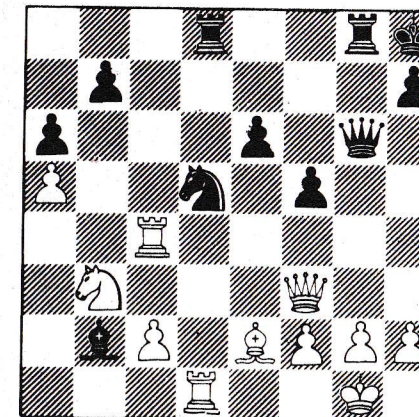
a3-a4-b5 besloot wit tot 41. a3?? Kd7 42. b4 a4! waarna wit niet meer verder komt (½-½).

R. Merx -
N. Hougardy
bord 1



Na 34. Dd3?! (Beter was 34. De2 Dc6 35. c4)
34...Tb2 (En nu speelde wit de koffiehuiszet...)
35. Kf3?? (...waarna zwart het eenvoudige....)
35...Dd5 (...ter beschikking had.) 0-1.

A. de Leau -
H. Leclerq
bord 2



26. Pd4?! (Een positionele fout, door tijddruk.

26. g3 lijkt logischer, het ontlast de dame van de dekking van g2 en sluit de torenlijnen niet af) 26...Pf4 (Zet de stelling onder druk, maar heeft als nadeel dat het schreeuwt om 27. g3. Zwart moet dan voorzichtig spelen, want hij heeft geen winstplan. Noodzakelijk lijkt me daarom 27...e5 28. Pb3 Txd1 (28...Ph3 28. Kg2 e4 29. De3 levert niets op daar zwart niet f4 kan spelen) 29. Lxd1 Dd6 (dreigt e4) 30. Le2 Pxe2 31. Dxe2 Le5 met waarschijnlijk iets beter spel voor zwart, daar hij f4 dreigt en zijn stukken iets prettiger staan) 27. Lf1? (Kost materiaal) 27...e5 28. Pxf5? (Met 28. Kh1 beperkt wit zijn verlies tot de kwaliteit. 28...Lxd4 29. Txd4 Txd4 30. Txd4 exd4 31. Dxf4 Te8. Natuurlijk niet 28...Pxd2?) 28...Txd1 29. Pe7 Dxd2 30. Dxd2 Txd2 en wit geeft op vanwege 31. Kh1 Txf1 mat.

Hans Leclercq

Stand na 5 ronden in 1e Klasse A:

1. Voerendaal I	10	27
2. Fortuna I	8	28½
3. Hoensbroek M.E. II	8	22½
4. De Juiste Zet I	6	23
5. Schaesberg III	4	16
6. Heerlen	2	17½
7. V.S.M. III	2	16
8. GESS III	0	9½

E.W.S. II - VOERENDAAL II

Op zondag 13 (!?) december moest het dan gebeuren. Het tweede team ging welgemoed richting Weert in de veronderstelling dat EWS II tot de zwakkere in de klasse behoort en dat er dus voor het eerst gewonnen kon worden. Maar het begon nogal wisselvallig.

Zo verspeelde Albert Stoelhorst in een Spaanse opening gelijk al een paard en stond ondergetekende na een openingsfout op de 6de zet al zo goed als verloren.

Frans Kerssemakers kwam met wit in een mislukte Benoni van zijn tegenstander tot stukwinst, maar zag zich wel geconfronteerd met een in het midden staande koning waarop een dame/toren batterij was gericht.

Eric Souren bereikte in het middenspel een zeer prettige positie (loperpaar tegen gehavende pionnenstructuur van tegenstander) en kwam dat ook in optimistische stemming vertellen. Maar hij werd iets te vlot actief en overzag een simpel dame-schaak met loperverlies en daar stonden we al met 1-0 achter.

Hans Vrouwenraets had met zwart een zeer solide, quasi Koningsindische opstelling ingenomen. De tegenstander had een wat onduidelijke openingsbehandeling en zag zich met een paard op h3 en de koning nog in het midden geconfronteerd met.

steeds meer dreigingen. Hij verloor eerst een pion en toen nog de dame: 1-1! Mijn tegenstander verspeelde op een ongelukkige manier zijn voordeel en prompt kwamen we terecht in een sterk vereenvoudigde stand met lopers van ongelijke kleur: remise.

Rex Camps had zwart en kende geen problemen. Ook hij wikkelde af naar remise. Daarmee stonden we nog steeds gelijk.

Albert Stoelhorst knokte ondertussen voor wat hij waard was en wist een koningsaanval te ontwikkelen. Hij kreeg zijn stuk terug en offerde er weer een. Zijn aanval sloeg niet door en uiteindelijk moest hij met de dame (tegen 2 torens en een paard) proberen om de vijandelijke koning in een open stelling met schaak te blijven achtervolgen.

Inmiddels had Frans Héman, die met weinig zelfvertrouwen aan zijn partij was begonnen, een gecompliceerde aanvalspartij op elegante wijze afgesloten en stonden we op voorsprong (2-3). Ook Frans Kerssemakers (ontwikkelingsproblemen opgelost en materiële voorsprong behouden) en Sjef Gerits stonden op winst. Sjef was met wit tegen een Slavische opstelling niet tot voordeel gekomen en had zich lang moeten verdedigen met een hangende pion op e3. En net toen hij zijn problemen had opgelost, overzag zijn tegenstander een tactische wending. Het eindspel werd door Sjef kundig in winst omgezet.

Inmiddels had Albert Stoelhorst na erg veel stress inderdaad een remise stelling bereikt (eeuwig schaak), maar gelijk daarop maakte hij in overmoed op impulsieve wijze een fout waardoor hij alsnog zijn dame moest geven tegen een toren. Met de opgave van de tegenstander van Frans Kerssemakers stond de eindstand van 5-3 vast en hadden we ons doel bereikt: met de eerste twee matchpunten keerden we huiswaarts.

Bert Smeets

<u>E.W.S. II</u>	- <u>Voerendaal II</u>	3-5
1. R. Smeets	- S. Gerits	0-1
2. A. de Fouw	- B. Smeets	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. A. v.d. Sande	- E. Souren	1-0
4. J. Pulles	- R. Camps	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. E. Charlier	- F. Kerssemakers	0-1
6. H. Houtappel	- A. Stoelhorst	1-0
7. H. Pleunis	- F. Héman	0-1
8. A. Meeuws	- H. Vrouwenraets	0-1

VOERENDAAL II - HOENSBROEK M.E. III

Met veel goede wil en veel inzet moest het 2de team aantreden tegen Hoensbroek ME III. We wisten dat het een sterke tegenstander zou worden. Rex op het eerste bord speelde de Tarrasch-verdediging

met zwart en liet de pion die wit op c5 had geslagen staan. Wit kon de pion echter vrij eenvoudig verdedigen en zwart kon hem niet meer terugwinnen en bood remise aan. Wit speelde door en na verwickelingen op de koningsvleugel kwam zwart in het bezit van de f-lijn. Hierdoor bleek de aanval van zwart zo sterk, dat wit geen kans meer kreeg en op de 30e zet moest wit opgeven, want mat was niet meer te verhinderen: 1-0 (zie diagram 1).

De tegenstander van mij koos de Grünfeld-indische verdediging met zwart en speelde de partij tot en met de 12e zet precies volgens de theorieboeken, maar maakte op de 13e zet een blunder door zijn loper in te laten sluiten en ik dus een loper van zwart won. Daarna had ik weinig problemen om de partij uit te maken: 2-0.

Jos speelde een van zijn vele remisepartijen. Deze keer echter niet een partij die na pakweg 11 zetten al gedaan was, maar na een behoorlijk aantal zetten meer. Het was een zwaarbevochten remise. Na de opening kwam hij goed te staan en na een fout van de tegenstander won hij de kwaliteit. Maar omdat hij zoals zo vaak veel tijd nodig had voor het begin van de partij kwam hij in flinke tijdnood. Wit had een gevaarlijke vrijpion op de 2e rij, maar Jos had een ver vooruit berekende remisevariant gezien en in het verloop werd het inderdaad remise. Naderhand bleek echter

dat zwart had kunnen winnen met een vrijpion die wit niet meer kon tegenhouden. Jammer, maar in ieder geval toch een $\frac{1}{2}$ punt: $2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Bert speelde zonder twijfel de beste partij van de dag. In een variant van het damegambiet bouwde hij met wit een koningsaanval op, terwijl zwart weinig mogelijkheden had met zijn stukken de aanval tegen te houden. Na de zwarte zet 20...Dh6 was het snel gedaan met zwart en kon Bert op de 29e zet mat geven met zijn dame: $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (zie diagram 2).

Sjef speelde de Franse opening met zwart en na de opening ontwikkelden beide spelers een aanval; zwart op de koningsvleugel en wit op de damevleugel. Na een tijdje spelen bood wit remise aan in een stelling waar Sjef waarschijnlijk gewonnen stond, maar omdat hij niet veel tijd meer had accepteerde hij remise: 4-1.

De partijen op de laatste drie borden werden gekenmerkt door blunders. Albert had op de 27e zet een matdreiging gecreëerd en zwart paraerde deze dreiging door zijn toren ertussen te zetten, maar wit kon toen schaakgeven met zijn paard en de kwaliteit winnen en wit kwon gemakkelijk: 5-1. Frans Héman kwam in een stelling terecht waar beide partijen kansen hadden. Hij overzag echter een combinatie waardoor hij een stuk verloor en aldus zijn partij verloor. Hans kwam na een Siciliaanse opening met zwart gelijk te staan.

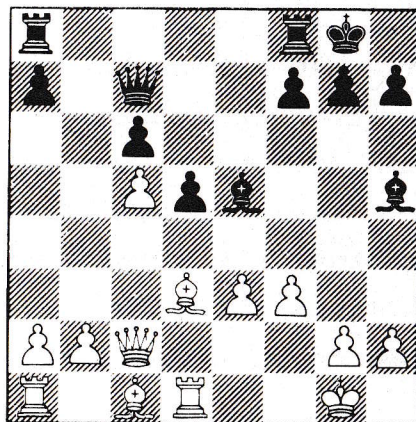
Remise werd toen aangeboden door wit, maar Hans speelde door en toen wilde wit het meteen uitmaken, dat hij. Hij offerde een stuk in ruil voor....? Inderdaad, er was geen compensatie en het stuk-offer was dus gewoon een blunder. Hans won de partij erna vrij gemakkelijk: 6-2.

Een buiten verwachting grote overwinning dus, die toont dat het tweede team vooruit gaat. We zijn nu bijna zeker van prolongatie in de 2de klasse.

Eric Souren

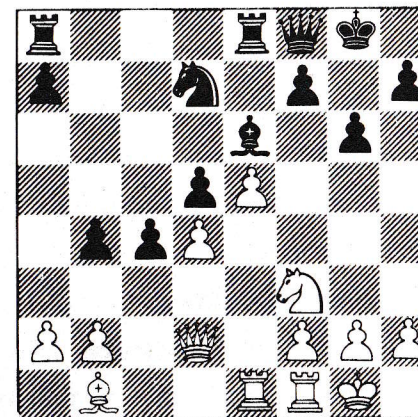
<u>Voerendaal II</u>	<u>- Hoensbroek ME III</u>	6-2
1. R. Camps	- J. Franssen	1-0
2. E. Souren	- J. Lafleur	1-0
3. J. Schiepers	- ---	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. B. Smeets	- M. de Raet	1-0
5. S. Gerits	- ---	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. A. Stoelhorst	- J. Bindels	1-0
7. H. Vrouwenraets	- F. Benders	1-0
8. F. Héman	- ---	0-1

J. Franssen -
R. Camps
bord 1



19. Lxh7 Kh8 20. g4 Lxg4! (Zwart wint de loper terug omdat de loper op h7 na 21...g6 niet meer terug kan.) 21. fxg4 g6 22. Lxg6 fxg6 23. e4 (Wit wil zijn loper ontwikkelen, want naar d2 kan hij niet vanwege Lxh2 gevolgd door Dg3. Zwart profiteert hiervan door de f-lijn te bezetten met zijn torens.) 23...Tf7 24. Le3 Tf3 25. Ld4 Lxd4 26. Txd4 Taf8 27. Td2 Df4 (Wit moet hulpeloos toekijken hoe hij mat wordt gezet.) 28. h4 De3 29. Kh1 Tf1 30. Txf1 Txf1 en wit gaf op (31. Kg2 of 30. Kh2 Dg1 32. Kh3 Tf3 mat.)

B. Smeets -
M. de Raet
bord 4



19. Te3 a5 20. Pg5 Dh6? 21. f4 Tf8 22. Tg3 Kh8
23. f5 Dh4 24. Th3 Dg4 25. Pxxh7 Kg8 26. Dh6 Dxxh3
27. gxh3 Te8 28. f6 en zwart gaf op (29. Dg7 mat)

GESS IV - VOERENDAAL II

Na even aan Duitsland geroken te hebben en na nog wat rondjes om het stadion konden we in Sittard nog net op tijd aantreden tegen GESS IV, op dat moment de hekkesluis in de 2e klasse A met 0 matchpunten. Al na goed 2 uur spelen waren 4 partijen beëindigd: maar liefst 3 remises en pas een winstpartij (Hans).

Albert (wit) had ondanks zijn kalme aanpak van het Konings-Indisch met e3, toch een duidelijk ruimtelijk overwicht op de damevleugel weten te bereiken. Maar jammer genoeg was de fut er toen uit. In een nog steeds betere stelling werd daarom maar tot remise besloten. Sjef, eveneens met wit, had een beetje pech. Door een misschien niet helemaal gelukkige aanpak van het Damegambiet waarin zwart Lb4 speelde, kwam een Sämisch-variant van het Nimzo-indisch op het bord. Omdat de stelling niet bijtijds werd opengebroken liep deze op voor het Nimzo zo kenmerkende wijze vast. Toen Sjef's tegenstander een afruil forceerde waardoor al na 17 zetten geen lichte stukken meer op het bord stonden, resteerde een stelling zonder open lijnen waar hooguit grootmeesters nog plezier aan kunnen beleven. Remise dus. Jacques kreeg in antwoord op zijn Italiaan een half-open stelling met d6 en c5 voorgeschoteld!

Er ontwikkelde zich een aardige, open partij met wederzijdse aanvalskansen. Uiteindelijk leek Jacques aan het langste eind te gaan trekken. Door zijn paard te geven voor de g- en de h-pion, kon hij met Lh6 een op f8 klemstaande toren vangen. Misschien dat druk met 2 torens over de f-lijn resultaat zou hebben gehad. Jacques koos een veilige weg maar die was niet voldoende voor winst. Een dik verdiende remise in elk geval. De eerste winstpartij viel alleen maar zo vroeg omdat Hans een no-nonsense tegenstander trof die zo resoluut en snel speelde als normaal alleen aan de jongsten onder ons is voorbehouden. Het Engels beantwoordde Hans met een koningsfianchetto. Er ontwikkelde zich een gelijk opgaande strijd. Toen Hans de witte dame teruggedreef riposteerde wit de aanval op zijn dame verrassend door een paardevork op de aanvallende loper en de koning te zetten. Hoe origineel ook, correct was de combinatie niet en Hans kwam L+P tegen T voor. Het niet direct eenvoudige eindspel (wit had nog altijd 2 torens) zette Hans vakkundig in winst om: $1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ in ons voordeel derhalve. Maar er hingen nog twee rijpe appels aan de boom. Mijn tegenstander zat naast die van Hans en vormde ongeveer zijn tegenpool. Kreunend en steunend beklagde hij zich over zijn lot dat hij zichzelf had aangedaan door in het Slavisch zijn damepaard maar niet te ontwikkelen. In niet eens zo hoge zin stond hij al na 10 zetten ver-

loren. Toen de bescheiden eerste rekening werd gepresenteerd (een pion) gaf hij maar gelijk een flinke fooi (een paard) en al enkele zetten later vond hij vrede.

Bert (zwart) had met zijn tegenstander volgens de regels der kunst 12 zetten lang het hoofdsysteem van de Benoni gespeeld (in de variant met 9...Lg4). Vanaf de 13e zet liet wit blijken niet zo goed met zijn torens overweg te kunnen. Toch wist ook Bert geen goed plan te vinden en hij liet zich zelfs verleiden tot een verzwakking van zijn koningsstelling. Net toen de tegenstander met Lh6 had kunnen binnendringen en een gevaarlijke aanval had kunnen openen, dacht hij waarschijnlijk een beslissing te kunnen forceren door met zijn toren naar de 7e rij te gaan en Bert's dame aan te vallen. Dat lukte ook wel maar dan door Bert die in een klassieke combinatie rustig zijn dame liet instaan, met zijn paard een toren pakte, om vervolgens te dreigen met een vork op koning en dame. Met maar liefst een volle toren en ook nog een kwaliteit achter bleef wit nog langdurig dromen van de matdreiging waar hij eerder met meer succes mee had kunnen schermen. Zozeer zelfs dat hij mij een hartstilstand bezorgde door even niet zijn klok in te drukken, waardoor het leek alsof het hem inderdaad nog gelukt was Bert, de stommeling, mat te zetten: 1 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$. Frans (H.) gooide er weer eens een Oerang-Oetang (1. b4) tegenaan en zette deze met veel kracht

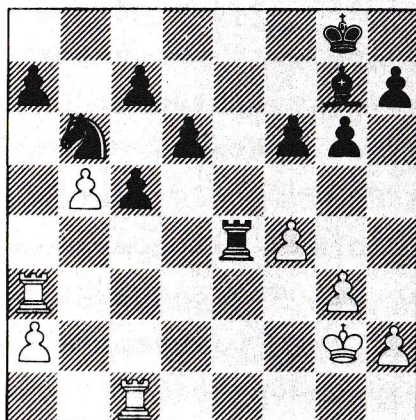
door. Helaas kan ik de partij met geen mogelijkheid meer ontcijferen, wat waarschijnlijk mede bewijst dat het er erg wild aan toegegaan is. Dit zou ook kunnen worden afgeleid uit het feit dat de tegenstander in het eindspel K+T tegen K tot het bittere einde wenste te gaan. Tenslotte nog Rex. Na een rustige, positionele opbouw waarin hij met zwart al het betere spel had beging wit vermoedelijk een blunder en gaf een loper weg. Daarvoor kreeg wit wel een gedekte vrijpion op de 6e rij, terwijl even later de dekkende pion het tot gedekte vrijpion op de 7e rij bracht. Met het loperpaar kon Rex de vrijpionnen echter afdoende blokkeren. De partij was alleen nog spannend omdat Rex in razende tijdnood zat. Hij ging echter uiterst koelbloedig te werk en met medewerking van zijn tegenstander lukte het hem zelfs nog om deze mat te zetten: 1 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$. Het viel dus toch nog wel mee.

Frans Kerssemakers

<u>GESS IV</u>		<u>- Voerendaal II</u>	1 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$
1.	v.d. Leek	- A. Stoelhorst	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2.	N. Golsteyn	- B. Smeets	0-1
3.	Erkens	- S. Gerits	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4.	Braum	- R. Camps	0-1
5.	Arentshout	- F. Kerssemakers	0-1
6.	Kauwenberg	- H. Vrouwenraets	0-1

7. R. Wentz - F. Héman 0-1
 8. M. v. Essen - J. Hanssen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Kauwenberg -
 H. Vrouwenraets
 bord 6
 Stand na 26...Txe4



Vanwege de passieve zwarte stelling kan wit nog voor enige onrust zorgen. 27. Txa7 Ta4 28. Txc7 Txa2 29. Kh3 (?) Tb2 30. Tc6 Txb5 31. Txd6 f5 (De c-pion is de grootste troef van zwart, want de witte torens staan tamelijk machteloos tegenover de goed samenwerkende zwarte figuren.) 32. Te1 Kf7 33. Tc6 Pd5 34. Td1 Ld4 35. Td6 Pe3 (Ook met het idee gespeeld om na 36...Tb2 en 37...Pg4 mat te dreigen.) 36. Td3 Pc4 (Onnauwkeurig gespeeld. Zwart is bang voor de dreiging 37. Ta3 en 38. Ta7 enz., maar er is geen bezwaar tegen 36...Tb2) 37. Td7 Kg8 38. Td1 Tb2 39. Ta1? Txb2 40. Kxh2 Lxa1 41. Tc7 Ld4 42. Kg2 Pe3 43. Kf3 (43. Kf2?? Pd5) 43...Pd5 44. Td7 Pf6 45. Tc7 Kf8 46. Tc8? (Geeft zwart de kans om met de koning actief te worden, waarna het eindspel voor wit kansloos is.) 46...Ke7 47. Tc7 Kd6

48. Tc8 Kd5 49. Ta8 Kc4 50. Ke2 Lc3 51. Ta4 Lb4 52. Ta1 Kc3 53. Tc1 Kb2 54. Td1 c4 55. Td6? Lxd6 0-1.

Hans Vrouwenraets

Stand na 5 ronden in 2e Klasse A:

1. Brunssum II	10	29 $\frac{1}{2}$
2. Pionneke III	8	24 $\frac{1}{2}$ (+ 1 afg.)
3. Hoensbroek ME III	6	22
4. Voerendaal II	6	21 $\frac{1}{2}$
5. Fortuna II	5	24
6. DJC III	4	17 $\frac{1}{2}$
7. EWS II	1	12 $\frac{1}{2}$ (+ 1 afg.)
8. GESS IV	0	7 $\frac{1}{2}$

VOERENDAAL III - M.S.V. III

Doordat 3 spelers van M.S.V. III het lieten afweten waren deze punten al snel binnen, ofschoon niet plezierig voor onze voltallige groep. Uit de vijf wel gespeelde partijen werden 3 $\frac{1}{2}$ punten behaald, zodat we normaal gesproken ook gewonnen zouden hebben. Na 2 nederlagen werd het nu tijd voor een overwinning. Jacques Hanssen wist in de eindfase met een sterk paard tegen een vermoeide loper het pleit te winnen. Ger Oijen speelde remise bij gelijkwaardige

stelling en Fons de Leeuw won met een goede combinatie, waaraan de uitgerangeerde dame van zijn tegenstander niet te pas kwam.

Frans Eestermans hield lang stand, maar kwam materiaal te kort.

Ger Smeets kon een ongelukkig geposteerde toren met een loper verschalken. Met goed samenwerkende stukken werd dit materieel voordeel vastgehouden en verder uitgebouwd.

Ger Smeets

<u>Voerendaal III</u>	- <u>M.S.V. III</u>	6½-1½
1. J. Hanssen	- M. Klink	1-0
2. G. Oijen	- H. Braeken	½-½
3. F. de Leeuw	- J. v.d. Kroft	1-0
4. F. Eestermans	- J. Seuskens	0-1
5. G. Smeets	- I. Regout	1-0
6. F. Pasmans	- H. Braken	1-0
7. B. Sieben	- P. Coenen	1-0
8. J. Huijten	- K. Dautzenberg	1-0

CAYER - VOERENDAAL III

De uitwedstrijd tegen Cayer (Kadier en Keer) werd op 7-1-88 op verzoek van de ontvangende vereniging op hun clubavond gespeeld. Uitslag 5½-2½.

Aan het eerste bord speelde Frans Kerssemakers

een lange partij die in remise eindigde. Bij een moeilijke stand had hij enkele pluspionnen, maar een stuk minder. Toen kreeg de tegenstander de mogelijkheid van eeuwig schaak, zodat tot remise werd besloten.

De partij tussen Ger Smeets en Brouwer had een spannend karakter. Door een misrekening kwam laatstgenoemde een volle toren achter te staan, waardoor de overwinning in zicht leek, maar door tijdnood werd de partij helaas verloren.

Ger Oijen, enigszins uit vorm, raakte onnodig een pion achter en daardoor verloor hij de controle over een strategisch belangrijk veld. Toen de tegenstander later bovendien de 7e rij beheerste, was het pleit vrij spoedig beslecht. Voor Frans Pasmans had de partij een prestigieus karakter. Hij speelde immers tegen een familielid en toonde duidelijk aan, dat zich in Voerendaal de sterkere tak bevindt. Een extra vermelding verdient Brian Sieben, die tegen een geroutineerde tegenstander bewees, dat de jeugd goed in opmars is.

Ger Smeets

<u>Cayer</u>	- <u>Voerendaal III</u>	5½-2½
1. Appels	- F. Kerssemakers	½-½
2. Valke	- G. Oijen	1-0
3. Brouwer	- G. Smeets	1-0
4. Kneplé	- H. Hundscheid	1-0
5. Broekhuizen	- I. Heinen	1-0

6. Luyten	- F. Pasmans	0-1
7. Dreesen	- J. Huijten	1-0
8. Kraay	- B. Sieben	0-1

VOERENDAAL III - ATTAQUE II

Ondanks het feit dat Voerendaal III deze wedstrijd met verrassend hoge cijfers (7-1 !) wist te winnen was van deze wedstrijd geen wedstrijdverslag bij de redactie binnengekomen.

Stand na 5 ronden in 3e Klasse A:

1. Gronsveld	10	28½
2. Raadsheer U o/W I	6	24
3. Kerkrade III	6	22½
4. Schaesberg V	6	16½
5. Cayer	5	20
6. Voerendaal III	4	23
7. MSV III	2	12
8. Attaque II	1	13½

JEUGDSCHAAK

Limburgse Jeugdkampioenschappen 1987

In de Kerstvakantie 1987 vonden deze kampioenschappen in Venlo plaats. Het was weer vroeg opstaan geblazen (4 dagen lang om 7 uur), iedereen was dus moe, maar de traditionele sterke snoepjes van onze privé-chauffeur E. Driessens (vader van Patrick) zorgden er iedere morgen voor, dat de twee Voerendaalse jeugdspelers Brian Sieben (categorie t/m 13 jaar) en Patrick Driessens (categorie t/m 16 jaar) wakker genoeg aan de wedstrijden konden beginnen. De dreigingen van ondergetekende (in de rol van secondant c.q. begeleider c.q. parapsycholoog), dat diegene met te weinig inzet naar huis moest lopen, diende vanwege de afstand serieus te worden genomen.

Brian speelde vanaf het begin wisselvallig (zoals hij in onderstaand verslag ook zelf aangeeft). Maar na iedere verliespartij (zoveel waren het echter ook weer niet!) kwam hij stevast vragen, of hij nog kans had op de eerste plaats. Twee dingen moet je Brian nageven; hij blijft optimist en kan zeker tegen een verliespartij; deze laatste eigenschap had niet iedereen in de groep t/m 13 jaar! Na o.a. een remise tegen kampioen Barry Braeken uit Brunssum op de laatste speel-

dag, stelde hij een vijfde plaats veilig. Omdat iedereen die boven hem is geëindigd, over moet gaan naar de groep t/m 16 jaar, en Brian bij de volgende keer nog een maal in deze groep mee mag doen, heeft hij dan een goede kans om een gooi te doen naar de titel.

Ook Patrick speelde een voor zijn doen minder goed toernooi, alhoewel de fraaie 3e plaats iets anders doet vermoeden. Vooral uit de witte stukken werd niet veel rendement gehaald. Maar na o.a. een overwinning op Frank Wuts (Leudal, de nummer 2 van 1986) en remise tegen de kampioen Oscar Lemmers (Venray) plaatste hij zich automatisch voor het volgende jeugdkampioenschap, omdat hij bij de eerste vier eindigde.

In de categorie t/m 20 jaar werd Raymond Honings (Schaesberg) verrassend kampioen voor favoriet Gaston Dörenberg (Brunssum) en Guy Dierx (Venlo). Hieronder volgt van ieder een partij, voorzien van eigen commentaar.

Rob Merx

Wit: H. Leenders

Zwart: B. Sieben

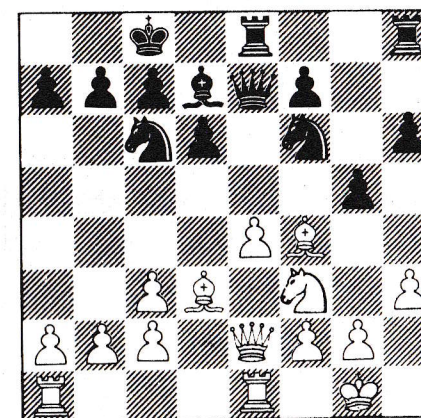
LK jeugd t/m 13 jaar 1987

Analyse: Brian Sieben

Deze partij was de voorlaatste. Ik zelf heb veel geblunderd in het Limburgs Kampioenschap. Ook vanwege de korte bedenktijd van 3 kwartier p.s.

Desondanks kon ik 5e worden. Hein Leenders blunderde (in het late middenspel en eindspel vooral) verschrikkelijk, maar in het begin stond hij stukken beter.

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 (Zwart probeert Russisch te spelen) 3. Pc3 (verhindert dit) 3...Lb4? (verliest pion e5; 3...Pc6 was beter) 4. Pxe5 (natuurlijk) 4...Lxc3 (wit krijgt hierdoor een dubbelpion, maar zwart verliest zijn loperpaar) 5. dxc3 (damelijn wordt geopend) 5...d6 6. Pf3 De7 7. Ld3 Pc6 (lag voor de hand, dat ik kort rocheer) 8. 0-0 Ld7 9. Lf4 (voor e4-e5 te steunen) 9... 0-0-0 (voor koningsaanval te beginnen; dit speelde Aljechin vaak) 10. h3 (vluchtveldje) 10...h6 (begin koningsaanval) 11. De2 (had niets in de gaten, maar wil e5 spelen) 11...Tde8 (verhindert dit) 12. Tfe1 (steunt e5) 12...g5! (zie diagram) 13. Lg3 g4 14. Pd4 gxf3 15. Df3 (15. gxf3 Lxf3 16. f3 was een betere mogelijkheid) 15...hxf2 (wit heeft nu een geheel kapotte koningsstelling) 16. Dxf2 Tg8 (Als wit geen tempo verspeelt, is er niets aan de hand, bijv.: 17. Kf1 h5 18. Df3 h4 19. Lf4) 17. Te2? (toch een tempo verspeelt) 17...h5 18. Df3 Pxd4 19. cxd4 Lg4 (kwaliteitswinst)



20. Df4 Lxe2 21. Lxe2 h4 22. e5 hxg3 (want 23. exf6 Dxe2 is ruil) 23. fxg3 Ph5 (druk op g3) 24. Df5 Kb8 25. Lxh5 Txg3 26. Kf2 Dh4 (dreigt damewinst d.m.v. aftrekschaak) 27. Dxf7?? (hij trapt erin) 27...Tg7! 28. Ke3 Txf7 29. Lxf7 Tf8 30. exd6 cxd6?? (waarom niet de loper?) 31. c4 De7 32. Kd3 Txf7 33. Tg1 Tf3 34. Kc2 De2 35. Kc1? (vrijwillig toren weggeven) 35...De3 36. Kd1 Dxc1 37. Ke2 (37. Kc2 was beter geweest) 37...Dg2
Wit geeft op.

Wit: R. Bouten

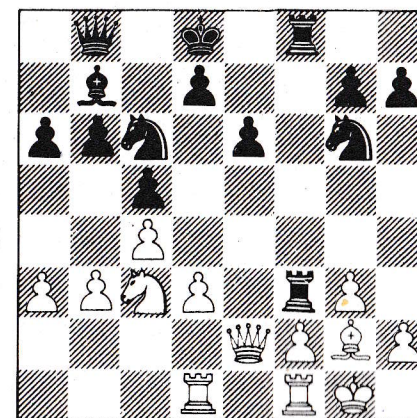
Zwart: P. Driessens

LK jeugd t/m 16 jaar 1987

Analyse: Patrick Driessens

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. c3 (Het doel van deze zet is om met 4. d4 een sterk pionnencentrum op te bouwen, ruimte te veroveren en zodoende een aanval proberen op te bouwen.) 3...Pf6 (Zwart lokt het witte centrum naar voren) 4. e5 Pd5 5. c4 (Voor 5. d4 cxd4 6. cxg3 verwijs ik U naar de openingsboeken) 5...Pe7 6. b3 (Wit gaat zijn dameloper fianchetteren zodat de pion op e5 gedeckt is en als zwart de witte pion met d6 zou aanvallen, ruilt wit en krijgt zijn loper een mooie diagonaal) 6...Pbc6 7. Lb2 Pg6 8. g3 Dc7 9. De2 b6 (Zwart ontwikkelt zijn loper op de lange diagonaal) 10. Lg2 Lb7 11. O-O Le7 12. Te1 O-O-O 13. Pc3 f6 14. exf6 Lxf6 15. d3 (Op 15. Pb5 volgt 15...Db8 16. d4 a6 17. Pc3 Pxd4

18. Pxd4 Lxg2 19. Kxg2 cxd4 20. Dxd4 Db7 21. Kg1 Pe5 met beter spel voor zwart) 15...Tdf8 16. Pb5 Db8 17. Lxf6 Txf6 18. a3 a6 19. Pc3 Thf8 (Zwart staat nu beter door de druk over de f-lijn, het paard op f3, dat niet erg stevig staat en de druk over de h1-a8 diagonaal die zwart nog kan versterken met Da8. Wit's enige troef is Pe4 met aanval op de zwarte toren, sluiting van de diagonaal h1-a8 en de mogelijkheid Pd6) 20. Tf1 Kd8 (Nu dreigt 21...Txf3 gevolgd door 22...Pd4) 21. Tad1? (Aan een tegenaanval over de d-lijn komt wit helemaal niet meer toe. De beste kans is 21. Pd2 Pd4 22. Dd1 Pe5 23. Pde4 Th6 met beter spel voor zwart.) 21...Txf3! (zie diagram) 22. Lxf3 Pd4 23. De3 Pxf3 24. Kh1 Pd2 25. Kg1 Pxf1 26. Kxf1 De5 Wit gaf op.



Eindstand t/m 13 jaar:

1. B. Braeken (Brunssum)	11½
2. M. Geurtjens (Bergen)	11
3. R. Jurrisen (VSM)	9
4. P. Driessen (Tegelen)	8½
5. B. Sieben	7½

6. I. Utema (Leudal)	7½
7. R. Loyen (Leudal)	7½
8. A. Nederhoff (Venlo)	7
9. M. Sins (MSV)	5½
10. R. Jacobs (MSV)	5
11. J. Schreurs (Leudal)	4
12. R. v.d. Beucken (Reuver)	4
13. H. Leenders (Tegelen)	3
14. W. Smeets (DJC)	0

Eindstand t/m 16 jaar:

1. O. Lemmers (Venray)	5½
2. M. Strijbos (Venlo)	5
3. P. Driessens	4½ (WP 26)
4. D. Elsenberg (Venlo)	4½ (WP 24½)
5. F. Wuts (Leudal)	4½ (WP 24)
6. L. Chichowski (VSM)	4½ (WP 22)
7. M. Didden (Brunssum)	4 (WP 27½)
8. T. v.d. Veen (Venlo)	4 (WP 22)
9. R. Nelissen (VSM)	3½ (WP 26)
10. M. de Bruyn (Venlo)	3½ (WP 24½)
11. R. Didden (Brunssum)	3½ (WP 24½)
12. G. van Venrooij (DJC)	3½ (WP 17½)
13. S. de Jongh (GESS)	3 (WP 21½)
14. R. Lemmers (Venray)	3 (WP 21)
15. R. Bouten (EWS)	3 (WP 20)
16. A. Brinkmann (VSM)	2
17. R. Nikkessen (Bergen)	1½
18. L. Brauckmann (Venlo)	0

JEUGDCOMPETITIE T/M 16 JAAR

BRUNSSUM - VOERENDAAL

Met Bob weer als chauffeur/teamleider reed het Voerendaalse jeugdteam op zondag 29 november in de richting van Brunssum. Omdat in het club-lokaal van de plaatselijke schaakvereniging een Sinterklaasfeest plaatsvond, werd er uitgeweken naar de woonkamer van de familie Dreier (G. Dreier is de jeugdleider van Brunssum). Al snel nadat mevrouw Dreier de jeugd met limonade en speculaas verzorgd had, stonden we met 1-0 achter. Patrick (met wit) had zijn tegenstander in een variant van het Nimzo-Indisch gelokt, die ook in een matchpartij tussen Kasparov en Timman op het bord schijnt te zijn geweest. De Brunssummer moet ergens het spel van Timman hebben verbeterd, want hij won binnen 5 zetten 3 pionnen. Toen ook nog de witte dame werd veroverd, moest Patrick opgeven. Gelukkig hebben we in geval van nood nog Brian achter de hand. Tussen het praten door schaakt hij ook nog af en toe, en indien hij zich kan concentreren, doet hij dat best aardig. Hij kreeg deze keer wel de hulp van zijn tegenstandster, die bij een poging tot pionwinst 2 zetten verwisselde en een stuk verloor. Brian wikkelde vervolgens af naar een gewonnen eindspel, dat

hij bekwaam tot winst voerde.

Tigo speelde voor het eerst Siciliaans en kwam gelijk uit de opening. Hij liet wel zijn koning in het midden staan, maar deelde de teamleider mee, dat hij een plan had; dat was veelbelovend. Hij liet zijn h-pion marcheren, waardoor zijn tegenstander in paniek raakte en pardoos een paard weggaf. Even later volgden nog een kwaliteit en een dame en zo leidde Voerendaal met 2-1, alles hing dus af van Igor. Na een pionoffer in de opening kreeg hij een uitstekende stelling. Hij plande een afwikkeling, die hem 2 pionnen opleverde, maar hij had overzien, dat een vijandelijke toren zeer actief werd en zelfs een gevaarlijke vrijpion wist te creëren. Igor moest een paard geven om deze te veroveren, maar had nog een beetje hoop vanwege de lichte tijdnood van zijn opponent. Deze haalde echter snel een dame en zette even later mat, zodat de eindstand op 2-2 kwam.

De terugtocht naar het Voerendaalse werd tenslotte "opgefleurd" door moppen en sterke verhalen, waarvan 99,9999....% niet geschikt is voor publicatie.

Bob Merx

Brunssum

1. R. Didden
2. M. Didden
3. A. Bosten
4. B. Braeken

- Voerendaal

- P. Driessens
- I. Heinen
- B. Sieben
- T. Bijvoet

2-2

1-0

1-0

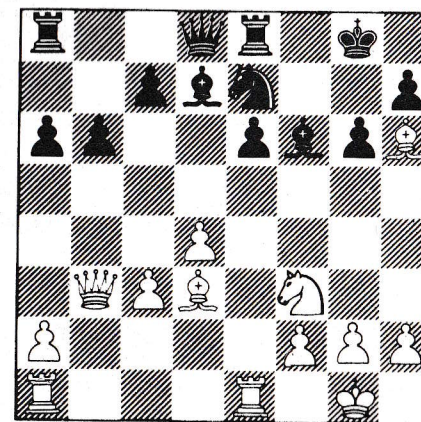
0-1

0-1

VOERENDAAL - M.S.V.

Met Jacques Hanssen weer als teamleider werd in de derde ronde op zondag 20 december de eerste overwinning behaald: het zwakke MSV werd met 4-0 verslagen. Al bij het begin van de wedstrijd stond Voerendaal met 1-0 voor. MSV kon maar drie spelers op de been brengen en zo behaalde Bart van der Zwet, die voor Igor Heinen was ingevallen, een reglementaire overwinning.

Patrick kreeg met wit na de opening het centrum in handen en na een verzwakking van de zwarte koningsstelling te hebben uitgelokt, kon hij de partij met de volgende combinatie uitmaken:

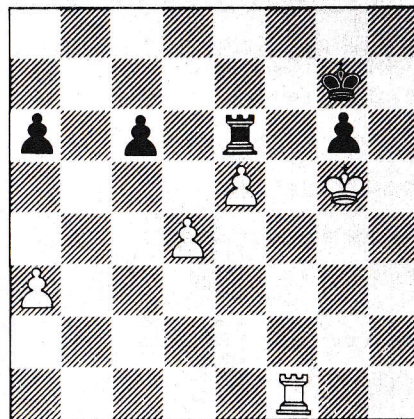


P. Driessens-
M. Moenen

17. Te1xe6! Ld6xe6
 18. Db3xe6 Kg8-h8
 19. De6xf6 Kh8-g8
 20. Df6-g7 mat

Over Tigo kan ik kort zijn. Hij speelde tegen een beginner en won het ene stuk na het andere, een gemakkelijke middag dus.

Brian kreeg de meeste tegenstand te verduren. Hij kwam met zwart niet zo goed uit de opening en probeerde tegenspel te krijgen door met een paard de vijandelijke linies binnen te dringen. Het arme beest ging echter verloren, waarna Brian het nog probeerde met een koningsaanval. Hij won het stuk terug, maar er kwam wel een voor wit gewonnen toreneindspel op het bord. Na enkele zetten gebeurde de volgende ramp:



R. Pereboom -
 B. Sieben

52. Tf1-f6?? Te6xf6
 53. e5xf6 Kg7-f7
 54. a3-a4 a6-a5

55. Kg5-f4 Kf7xf6
 56. Kf4-g4 Kf6-e6
 57. Kg4-g5 Ke6-d5
 58. Kg5xg6 Kd5xd4 en zwart won.

Het advies luidt: kijk goed uit bij een overgang van een toreneindspel naar een pionneneindspel, let (vooral) op de tempi van beide spelers!

Rob Merx

<u>Voerendaal</u>	- <u>M.S.V.</u>	4-0
1. B. van der Zwet	- -----	1-0
2. P. Driessens	- M. Moenen	1-0
3. B. Sieben	- R. Pereboom	1-0
4. T. Bijvoet	- S. Kortenraaij	1-0

SCHAESBERG - VOERENDAAL

Volgens eigen zeggen van het jeugdteam (Patrick Driessens, Igor Heinen, Brian Sieben en Tigo Bijvoet) was Schaesberg geen moeilijke tegenstander en aldus werd een 4-0 overwinning bereikt.

Stand na 4 ronden in categorie tot 16 jaar (zuid-)

1. V.S.M.I	7	14
2. Brunssum	7	14
3. Voerendaal	6	12
4. M.S.V.	2	4
5. Schaesberg	1	2
6. De Juiste Zet I	1	2

SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP SV VOERENDAAL 1987

Op zondag 27 december werd voor de zesde keer het snelschaakkampioenschap van SV Voerendaal gehouden. Na Rob Kuipers (1982), Jos Schiepers (1983), Rob Merx (1984 en 1985) en Bob Merx (1986) kon deze keer Patrick Driessens (13 jaar!) de wisselbeker in ontvangst nemen. Dat o.a. Hans Leclercq en Tom Vrouwenraets niet deelnamen, deed niets af aan zijn prestatie.

De opkomst was erg goed te noemen: 24 leden waren om 13.00 uur aanwezig in de vergaderruimte van de Joffer. Door wedstrijdleader Jos Schiepers werden zij volgens "Systeem Amsterdam" ingedeeld: in de eerste voorronde werden 6 groepen van 4 gevormd. De vier met de meeste punten kwamen vervolgens in de tweede voorronde terecht in groep A, de volgende vier in groep B, enz. Hetzelfde procédé gold voor voorronde 3. Tenslotte speelden de beste acht om het snelschaakkampioenschap en de plaatsen 2 t/m 8 (groep I), de volgende acht om plaats 9 t/m 16 (groep II) en de overigen om plaats 17 t/m 24 (groep III). Alle gedetailleerde uitslagen vindt U aan het einde van dit verslag.

Finale groep I werd een spannende tweestrijd tussen Patrick Driessens en titelverdediger Bob

Merx, die alleen elkaar een remise toestonden. Vanwege zijn hogere puntentotaal in de voorronden was de eerste plaats voor Patrick. Bob werd tweede en zijn broer Rob derde.

In groep II was Rob Kuipers oppermachtig met een score van $6\frac{1}{2}$ uit 7. Een gedeelde tweede plaats was hier voor Jos Schiepers en Frans Héman. Groep III werd uiteindelijk gewonnen door Ger Oijen met Igor Heinen als tweede en Frans Kerssemakers als derde.

Tenslotte wilden wij Jos Schiepers nog bedanken voor de organisatie en het wedstrijdleiderschap!

Rob en Bob Merx

RONDE 1
=====

<u>Groep A</u>	<u>Groep B</u>	<u>Groep C</u>
1. R. Merx	3 1. E. Souren	3 1. J. Schiepers 3
2. B. Sieben	2 2. R. Kuipers	2 2. I. Heinen 1½
3. B. Smeets	1 3. F. Héman	1 3. A. Stoelhorst 1½
4. B. v.d. Zwet	0 4. G. Oijen	0 4. J. Hanssen 0

<u>Groep D</u>	<u>Groep E</u>	<u>Groep F</u>
1. B. Merx	3 1. P. Driessens	3 1. M. Caballero Ruiz 3
2. P. Hinssen	2 2. F. Kerssemakers	2 2. F. de Leeuw 1
3. H. Vrouwenraets	1 3. L. Smeets	1 3. T. Bijvoet 1
4. F. Eestermans	0 4. F. Pasmans	0 4. S. Gerits 1

RONDE 2
=====

<u>Groep A</u>	<u>Groep B</u>	<u>Groep C</u>
1. B. Merx	3 1. P. Driessens	3 1. A. Stoelhorst 2
2. R. Merx	2 2. M. Caballero Ruiz	1½ 2. P. Hinssen 2
3. E. Souren	½ 3. R. Kuipers	1½ 3. I. Heinen 2
4. J. Schiepers	½ 4. B. Sieben	0 4. F. Kerssemakers 0

<u>Groep D</u>	<u>Groep E</u>	<u>Groep F</u>
1. B. Smeets	2½ 1. B. v.d. Zwet	3 1. F. Pasmans 2½
2. H. Vrouwenraets	2½ 2. L. Smeets	1 2. J. Hanssen 2
3. F. Héman	1 3. T. Bijvoet	1 3. G. Oijen 1½
4. F. de Leeuw	0 4. S. Gerits	1 4. F. Eestermans 0

RONDE 3

Groep A

1. P. Driessens	2	1. P. Hinssen	3	1. H. Vrouwenraets	2½
2. B. Merx	1½	2. R. Kuipers	1½	2. B. Smeets	2
3. M. Caballero Ruiz	1½	3. J. Schiepers	1	3. E. Souren	1½
4. R. Merx	1	4. A. Stoelhorst	½	4. I. Heinen	0

Groep B

1. P. Driessens	2	1. P. Hinssen	3	1. H. Vrouwenraets	2½
2. B. Merx	1½	2. R. Kuipers	1½	2. B. Smeets	2
3. M. Caballero Ruiz	1½	3. J. Schiepers	1	3. E. Souren	1½
4. R. Merx	1	4. A. Stoelhorst	½	4. I. Heinen	0

Groep C

1. P. Driessens	2	1. P. Hinssen	3	1. H. Vrouwenraets	2½
2. B. Merx	1½	2. R. Kuipers	1½	2. B. Smeets	2
3. M. Caballero Ruiz	1½	3. J. Schiepers	1	3. E. Souren	1½
4. R. Merx	1	4. A. Stoelhorst	½	4. I. Heinen	0

Groep D

1. F. Pasmans	3	1. F. Héman	3	1. F. de Leeuw	3
2. T. Bijvoet	2	2. S. Gerits	2	2. J. Hanssen	1
3. F. Kerssemakers	1	3. B. Sieben	1	3. F. Eestermans	1
4. B. v.d. Zwet	0	4. L. Smeets	0	4. G. Oijen	1

Groep E

1. F. Pasmans	3	1. F. Héman	3	1. F. de Leeuw	3
2. T. Bijvoet	2	2. S. Gerits	2	2. J. Hanssen	1
3. F. Kerssemakers	1	3. B. Sieben	1	3. F. Eestermans	1
4. B. v.d. Zwet	0	4. L. Smeets	0	4. G. Oijen	1

Groep F

1. F. Pasmans	3	1. F. Héman	3	1. F. de Leeuw	3
2. T. Bijvoet	2	2. S. Gerits	2	2. J. Hanssen	1
3. F. Kerssemakers	1	3. B. Sieben	1	3. F. Eestermans	1
4. B. v.d. Zwet	0	4. L. Smeets	0	4. G. Oijen	1

Stand na de drie voorronden:

1. P. Driessens	8
2. B. Merx	7½
3. P. Hinssen	7
4. R. Merx	6
5. H. Vrouwenraets	6
6. M. Caballero Ruiz	6
7. B. Smeets	5½
8. F. Pasmans	5½
9. F. Héman	5
10. R. Kuipers	5
11. E. Souren	5
12. J. Schiepers	4½
13. A. Stoelhorst	4
14. F. de Leeuw	4
15. T. Bijvoet	4
16. S. Gerits	4
17. I. Heijnen	3½
18. B. Sieben	3
19. B. van der Zwet	3
20. J. Hanssen	3
21. F. Kerssemakers	3
22. G. Oijen	2½
23. L. Smeets	2
24. F. Eestermans	1

Finalegroep 1		1	2	3	4	5	6	7	8	TOT
1	P. Driessens	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$
2	B. Merx	$\frac{1}{2}$	X	1	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$
3	R. Merx	0	0	X	1	1	1	1	1	5
4	H. Vrouwenraets	0	0	0	X	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	3
5	M. Caballero Ruiz	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$
6	P. Hinssen	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	1	1	$2\frac{1}{2}$
7	B. Smeets	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	1	2
8	F. Pasmans	0	0	0	0	0	0	0	X	0

Finalegroep 2		9	0	1	2	3	4	5	6	TOT
9	R. Kuipers	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$
10	F. Héman	$\frac{1}{2}$	X	0	1	1	0	1	1	$4\frac{1}{2}$
11	J. Schiepers	0	1	X	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
12	A. Stoelhorst	0	0	0	X	1	1	1	1	4
13	F. de Leeuw	0	0	1	0	X	1	0	1	3
14	E. Souren	0	1	0	0	0	X	1	0	2
15	T. Bijvoet	0	0	0	0	1	0	X	1	2
16	S. Gerits	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	X	$1\frac{1}{2}$

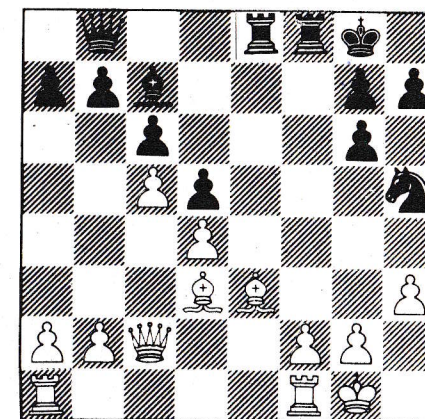
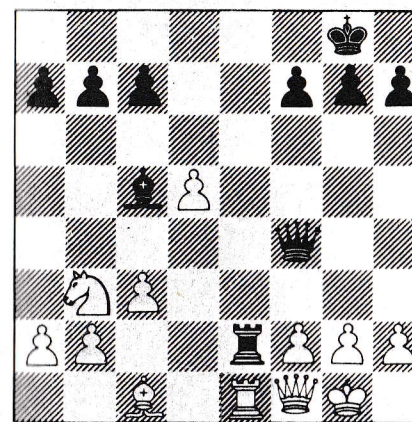
Finalegroep 3		7	8	9	0	1	2	3	4	TOT
17	G. Oijen	X	1	0	1	1	1	1	1	6
18	I. Heinen	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5
19	F. Kerssemakers	1	$\frac{1}{2}$	X	0	1	0	1	1	$4\frac{1}{2}$
20	B. Sieben	0	$\frac{1}{2}$	1	X	1	0	0	1	$3\frac{1}{2}$
21	B. van der Zwet	0	0	0	0	X	1	1	1	3
22	J. Hanssen	0	0	1	1	0	X	0	1	3
23	F. Eestermans	0	0	0	1	0	1	X	0	2
24	L. Smeets	0	0	0	0	0	0	1	X	1

COMBINEREN

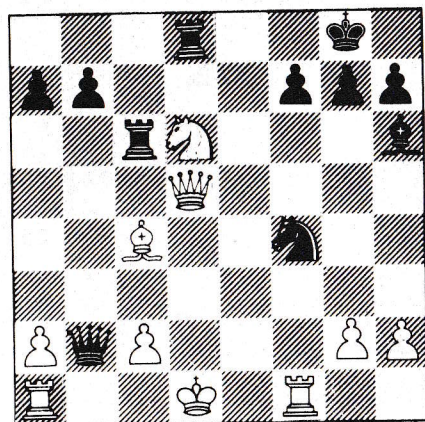
Van Patrick Driessens ontving de redactie zes schaakproblemen. Deze (deels pittige) hersenkrakers zullen de grijp-grage schaakvingers behoorlijk in beweging brengen.

Voor degenen die er echt niet uit zouden komen: de oplossingen kunt U elders in dit blad terugvinden.

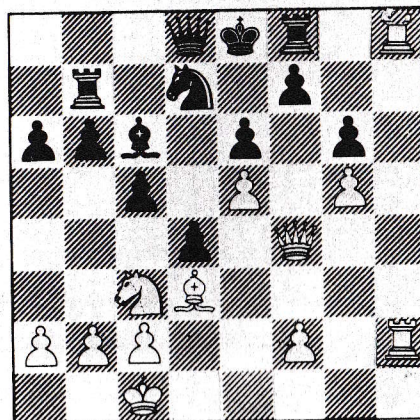
Veel succes!



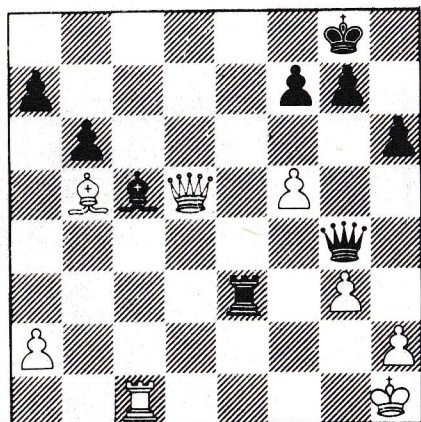
1. Zwart speelt en wint 2. Zwart speelt en wint



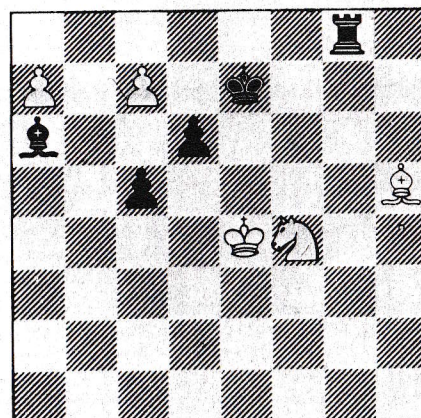
3. Wit speelt en wint



4. Wit speelt en wint



5. Zwart speelt en wint



6. Wit speelt en wint

KO-BEKERTEAM BIJ DE LAATSTE ACHT!

Het Voerendaalse KO-bekerteam is weer een ronde verder: ten koste van Kerkrade (3-1 overwinning) plaatste Voerendaal zich op zaterdag 31 januari bij de acht beste teams van Limburg!

Dit kan echter worden gerelativeerd door het feit, dat Kerkrade niet met hun beste viertal naar de Joffer was gekomen. In de kwartfinale wachten ons veel sterkere tegenstanders dan in de eerste en tweede ronde.

Bob (met zwart) wist zijn tegenstander al snel op te zadelen met een geïsoleerde pion. Na dame-ruil kreeg wit een slechtstaande koning in het centrum en moest ook nog het loperpaar afstaan. Na een sterke pionzet van zwart kon de Kerrade-naar kiezen tussen pionverlies en een nog slechter positie voor zijn koning. Hij prefereerde echter een wel erg voorbarige opgave. Tijdens de analyse na de partij probeerde hij dat te rechtvaardigen, wat allerm minst gemakkelijk was! Er werd met zeer veel moeite één goede variant voor zwart gevonden, en indien de partij verder zou zijn gegaan, had Bob die toch maar moeten vinden! Maar goed, het punt was binnen en wij stonden dus met 1-0 voor.

De tegenstander van Tom behandelde de Caro-Kann verdediging een beetje onnauwkeurig en in het vroege middenspel leed hij al pionverlies. Na o.a. dameruil bleef Tom zijn materiaal voordeel

behouden, maar vanwege de gesloten stelling was het moeilijk om vooruitgang te boeken. Hij besloot om de damevleugel open te breken en mede door de inmiddels grote tijdnood van zwart won hij een tweede pion. In een vertwijfelde poging om de 40e zet op tijd te halen, maakte de Kerkradenaar een vingerfout, die torenverlies tot gevolg had, en zo stond het 2-0.

De opponent van Rob Merx probeerde hem op onbekend terrein te lokken. Dat lukte aardig, maar veel meer leverde het niet op. Integendeel, Rob veroverde het loperpaar en bouwde langzaam een gevaarlijke koningsaanval op. Helaas voor hem kwam hij in enorme tijdnood en miste daardoor een prachtige, verborgen winstcombinatie. In een uiterste wanhoopspoging offerde hij nog een kwaliteit, wat in eerste instantie winnend leek, maar het werd op een toch fraaie manier weerlegd. Onze clubkampioen ging door de vlag in een stelling, waarin hij mat niet meer kon verhinderen. Ondanks deze nederlaag was het (voor diegenen, die het nog niet wisten, maar dat zullen er niet veel zijn) een aangename verrassing, dat Rob ook tot iets anders in staat is dan dat "positionele geëmmer"!

Manolo, die voor de verhinderde Hans Leclerq was ingevallen, had tot dusver vaker moeite om iets te bedenken tegen de Cambridge Springs. Deze keer ging het beter en kreeg hij een aan-

gename ontwikkelingsvoorsprong. Hij wist zijn tegenstander een pionnetje te ontfutselen en kreeg als toegift nog een kwaliteit cadeau. Na nog een vrijpion onschadelijk te hebben gemaakt, liet hij zijn vrije a-pion rennen. Toen de zwartspeler zag dat hij zijn overgebleven loper tegen deze pion moest geven, gaf hij op en zo stond de 3-1 einduitslag op het wedstrijdformulier.

<u>Voerendaal</u>	<u>- Kerkrade</u>	
1. R. Merx	- A. Nelissen	0-1
2. T. Vrouwenraets	- P. Salden	1-0
3. B. Merx	- F. Hodenius	1-0
4. M. Caballero Ruiz	- W. Slangen	1-0

Bob Merx

Overige uitslagen 2e ronde KO-bekercompetitie:

Venlo I	- Tegelen II	4-0
Reuver	- Blerickse SV	2 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
Venlo II	- Schaesberg II	2 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
Fortuna I	- Pionneke	1 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
Schaesberg I	- Tegelen I	3-1
De Postertoren	- Hoensbroek ME	1 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
Horst	- GESS	1 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$

Indeling 3e ronde (kwartfinales):

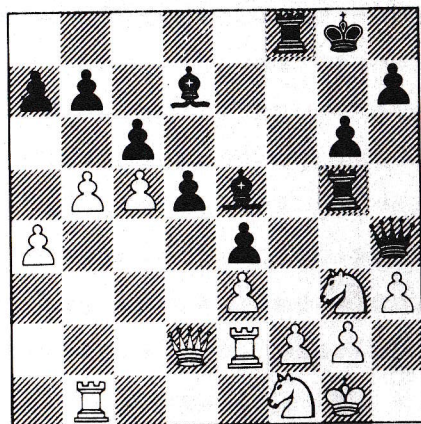
Pionneke	- GESS
Venlo II	- Voerendaal
Reuver	- Hoensbroek ME
Schaesberg I	- Venlo I

A. Nelissen -

R. Merx

bord 1

Stand na 28. Phf1



Zwart heeft een gevaarlijke koningsaanval in handen en met 5 stukken op de witte koningsstelling gericht moet er wel een beslissing in zitten. Het probleem is alleen dat zwart in grote tijdnood zit: 5 minuten voor 12 zetten. Met de volgende krachtzet snijdt zwart weer 2 verdedigers af: f2-f3 (of f2-f4) wordt verhinderd, zodat de witte dame en toren (e2) niet via de 2e rij kunnen meeverdedigen.

28. Tf8-f3!!

Nu faalt 29. gxf3 op 29...exf3 30. e4 Dxf3 31. Pe3 Th5! en wit heeft geen verdediging meer. Men zie:

32. Pxf3 Dh2 33. Kf1 Dh1 mat.

32. Pef1 Dg2 mat.

32. bxc6 Dh2 33. Kf1 Dh1 34. Pxf1 Txf1 mat.

De toren staat dus onkwetsbaar op f3.

29. b5xc6 Ld7xc6?!

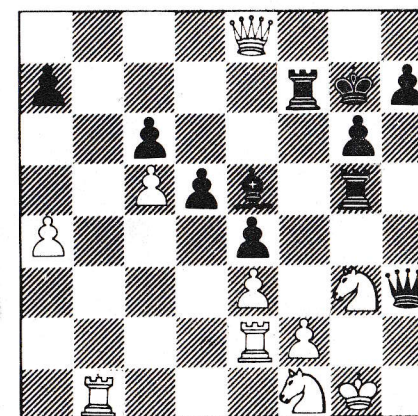
De loper moet op de diagonaal h3-c8 blijven om op h3 geofferd te worden, maar zwart vreesde in de partij na 29...bxc6 30. Da5 maar "overzag"

na 30...Lxh3! 31. Dd8 (pent Tg5) 31...Tf8 32. De7 Tf7! (zorgt ervoor dat de witte dame niet d.m.v. een eventueel schaak op e6 veld h3 dekt, bijv. 32...Lxg2? 33. De6! Kh8 34. Kxg2 en zwart komt niet verder na 35. Dh3) 33. De8 (beter dan 33. Dd8 Kg7 en nu niet 34. gxh3? Txf3; met de dame op d8 blijft dit motief in de stelling) 33...Kg7 34. gxh3 Dxf3 (Wit staat nu machteloos getuige de volgende varianten; zie tevens analysediagram)

Analysediagram I

Stand na

34...Dxf3

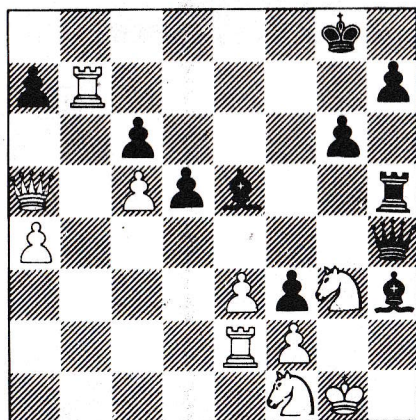


- A) 35. Tbb2 Lxg3 36. Pxf3 Txf3 37. fxf3 Tf1 mat.
- B) 35. f4 exf3 ep 36. Th2 Txf3 en nu
 - (a) 37. Kf2 Tg2!
 - (b) 37. Kh1 Tg1! 38. Kxg1 Lxh2 39. Pxf2 Dg2 mat.
- C) 35. Ph2 Lxg3 36. fxf3 Dxf3 37. Kh1 Tf2 38. Dd7 Kh6 39. Txf2 Dxf2 40. Dh3 Th5 41. Dg2 Dxe3 -+
- D) 35. Teb2 Lxg3 36. fxf3 Txf1 37. Txf1 Txf3 of 36. Pxf3 Txf2! etc.

Een andere mogelijkheid (na 29...bxc6) voor wit

is 30. Tb7 Lxh3! en nu:

- A) 31. gxh3 Dxh3 en wit heeft geen verweer tegen
32...Tg4, 33...Th4, 34...Lxg3 en dan:
(a) 35. fxg3 Dh1 mat.
(b) 35. Pxg3 Txxg3 36. fxg3 Dh1 37. Kf2 Th2 mat
- B) 31. gxf3(!) exf3! (Blijft de f-pion blokkeren)
32. Da5 Th5! (verhindert 33. Dd8 mat en dreigt
33...Lxf1) Zie analysediagram:



Analysediagram II
Stand na
32...Th5!

- I 33. Pxxh5 Lxf1 34. Pg3 fxe2! (dreigt 35...Lxg3,
waarbij Lf1 gedekt is) 35. Pxf1 Dg5! 36. Pg3
Lxg3 (a) 37. fxg3 Dxg3 38. Kh1 e1D
(b) 37. Kg2 Lc7 en 38...Lxa5
- II 33. Db4 Lg4 34. e4 Dh3 35. Pe3 Dh2 36. Kf1 Dh1
37. Pxxh1 Txxh1 mat.

Ook (na 29...bxc6) 30. Kh2 helpt niet veel. Nu
niet 30...Lxh3? 31. gxh3 Th5 32. Kg1 Th6 33. Da5!
Dxh3 34. Dd8 en 35. Dg5, maar 30...Tgxxg3!!

- A) 31. fxg3 Txf1! (Met dank aan Patrick Driessens
32. Txf1 Dxg3 en zwart wint.

- B) 31. Pxxg3 Txxg3 32. fxg3 Dxg3 33. Kg1 Dh2
34. Kf1 (34. Kf2 Lg3 en 35...Dh1 mat) 34...Dh1
35. Kf2 Dxb1 en zwart wint.

In de partij volgde:

30. Kg1-h2? Tf3xxg3?

Aangewezen was natuurlijk 30...Tgxxg3!, zoals
hierboven in de variant na 29...bxc6 30. Kh2 al
werd aangegeven.

31. f2xxg3 Tg5xxg3

32. Kh2-h1!

En zwart kan de aanval niet meer voortzetten en
heeft dus geen compensatie voor de kwaliteit.

Rob en Bob Merx
(ohne Gewähr)

DE LISB-BEKERCOMPETITIE: DE 1e RONDE

De bekerwedstrijden (in tegenstelling tot de KO-bekercompetitie) kennen een speeltempo van een half uur per speler per partij.

De eerste en tweede ronde zijn plaatsingsronden, terwijl in de derde ronde (de zgn. halve finale) de drie beste teams per groep overgaan naar de finale. Echter zover is het nog niet: in de week van 21-27 februari werd de eerste ronde gespeeld en in onderstaand overzicht wordt op de Voerendaalse prestaties nader ingegaan. Een opmerking nog m.b.t. de standen: poulewinnaar is het team dat de meeste punten behaalde. Dit is in de eerste instantie de som van de bordpunten. Daarnaast levert een teamoverwinning nog eens 2 punten op; een gelijkspel (2-2) 1 punt en een nederlaag 0 punten. Deze score wordt bij het totaal aantal bordpunten geteld, hetgeen de eindscore bepaalt.

Groep F: Voerendaal II

Voerendaal II, bestaande uit Rex Camps, Rob Kuipers, Eric Souren en Jos Schiepers, moest in haar groep wijken voor de wals uit Brunssum, die drie keer met een 4-0 overwinning doorstoomde. Helaas leed het team van Voerendaal een ongelukkige $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ nederlaag tegen Kerkrade III, waardoor men zich met een derde plaats tevreden moest

stellen.

<u>Voerendaal II</u>	K B A	<u>Brunssum</u>	A B K
R. Camps	1 0 $\frac{1}{2}$	G. Dörenberg	1 1 1
R. Kuipers	$\frac{1}{2}$ 0 1	F. Scheeren	1 1 1
E. Souren	0 0 0	G. Schaffhausen	1 1 1
J. Schiepers	0 0 1	H. Meddeler	1 1 1

<u>Attaque</u>	B K V	<u>Kerkrade III</u>	V A B
B. v. Steenberg	0 0 $\frac{1}{2}$	E. Golob	0 1 0
A. Patelski	0 1 0	W. Wagenvoort	$\frac{1}{2}$ 0 0
W. Dreessen	0 0 1	J. Stürtz	1 1 0
J. Annema	0 1 0	P. Bakker	1 0 0

Eindstand: 1. Brunssum 18 2. Kerkrade III $7\frac{1}{2}$
3. Voerendaal II 6 4. Attaque $4\frac{1}{2}$

Groep G: Voerendaal I

Het vlaggeschip van de Voerendaalse vloot (Rob Merx, Hans Leclerq, Tom Vrouwenraets en Bob Merx) keerde terug van een zeer geslaagd optreden in Margraten. Begonnen werd met een 3-1 overwinning op Kerkrade I, waarna we met twee maal 4-0 de poulewinst meer dan veilig stelden.

<u>D.J.Z. II</u>	S K V	<u>Kerkrade I</u>	V D S
P. Mergelsberg	1 0 0	W. Kunstek	1 1 1
H. Acampo	1 $\frac{1}{2}$ 0	W. Badenhop	0 $\frac{1}{2}$ 1
L. Curfs	$\frac{1}{2}$ 1 0	H. Wolters	0 0 1
N. Braken	0 0 0	J. Soentgerath	0 1 1

<u>Voerendaal I</u>	K S D	<u>Schaesberg IV</u>	D V K
R. Merx	0 1 1	N. Falize	0 0 0
H. Leclercq	1 1 1	W. Beugels	0 0 0
T. Vrouwenraets	1 1 1	P. Kooistra	$\frac{1}{2}$ 0 0
B. Merx	1 1 1	C. Robbertsen	1 0 0

Eindstand: 1. Voerendaal I 17 2. Kerkrade I 11 $\frac{1}{2}$
3. D.J.Z. II 6 4. Schaesberg 1 $\frac{1}{2}$

Groep H: Voerendaal IV

Voerendaal IV (Albert Stoelhorst, Sjef Gerits, Jacques Hanssen en Frans Eestermans) ontmoette de sterke teams van Schaesberg II en Fortuna I, maar ook tegen D.J.C. II wist men geen punt te scoren, waardoor men deze poule puntloos afsloot.

<u>D.J.C. II</u>	F S V	<u>Schaesberg II</u>	V D F
M. Kraus	- - 1	F. Hendriks	1 - -
S. Simenon	- - 1	P. Heslenfeld	1 - -
K. Scheepvaart	- - 1	R. Honings	1 - -
R. van Brug	- - 1	L. de Vries	1 - -

<u>Voerendaal III</u>	S F D	<u>Fortuna I</u>	D V S
A. Stoelhorst	0 0 0	Y. Megerink	- 1 -
S. Gerits	0 0 0	P. v.Dinteren	- 1 -
J. Hanssen	0 0 0	F. Hermans	- 1 -
F. Eestermans	0 0 0	M. Frenken	- 1 -

Eindstand: 1. Schaesberg II 17 $\frac{1}{2}$ 2. Fortuna I 11 $\frac{1}{2}$
3. D.J.C. II 7 4. Voerendaal IV 0

Groep I: Voerendaal III

Met Frans Héman als invaller voor een zieke Paul Hinssen togen Frans Kerssemakers, Bert Smeets en Hans Vrouwenraets naar Kerkrade. Daar aangekomen bleek dat zij moesten aantreden tegen de grootste favoriet voor de kampioenstitel: Schaesberg I. Desondanks boekte Voerendaal III een verdiende overwinning op Kerkrade II, waardoor de laatstgenoemde rode lantaarndrager werd.

<u>Schaesberg I</u>	K V D	<u>D.J.Z. I</u>	V K S
W. van Zanten	1 1 1	H. Senden	1 1 0
H. Temmink	1 1 1	L. Janssen	1 1 0
A. Henzen	1 1 $\frac{1}{2}$	E. Brouwers	1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$
R. Seip	1 1 $\frac{1}{2}$	C. Pearce	1 1 $\frac{1}{2}$

<u>Voerendaal III</u>	D S K	<u>Kerkrade II</u>	S D V
F. Héman	0 0 1	H. v.d.Weijer	0 0 0
F. Kerssemakers	0 0 1	W. Slangen	0 0 0
B. Smeets	0 0 0	R. Speckgens	0 $\frac{1}{2}$ 1
H. Vrouwenraets	0 0 1	P. Gidding	0 0 0

Eindstand: 1. Schaesberg I 17 2. D.J.Z. I 12½
3. Voerendaal III 5 4. Kerkrade II 1½

Voor de week van 21-26 maart 1988 staat alweer de tweede ronde van de LiSB-bekercompetitie op het programma.

Tom Vrouwenraets

SCHAAKCOMPUTERS

De computer als speelpartner

Schaakcomputers zijn er al sinds 1977. De eerste exemplaren bleken al gauw speelgoed te zijn. Ze zagen mat in een over het hoofd, hadden geen openingen in het geheugen opgeslagen, kenden speciale regels zoals en passant slaan niet, bouwden iedere partij op steeds dezelfde slechte wijze op en waren, nadat je een tijdje ermee gespeeld had eerder vervelend als interessant. De laatste jaren is dit behoorlijk veranderd. Door steeds betere technieken en programma's kregen de computers een iets menselijker karakter. Ze kunnen een partij degelijk opbouwen en spelen tactisch zeer sterk.

Er zijn veel mensen die denken dat zulke apparaten niet te verslaan zijn, maar dat valt nogal mee. Eigenlijk zijn ze tamelijk dom in zoverre, dat ze niet kunnen leren van hun ervaringen. Als je een computer niet vaker kunt overlisten met dezelfde truc, wil dat niet zeggen dat hij zo slim is, maar dat hij geen toevalsgenerator heeft ingebouwd. Computers bestaan slechts uit een systeem van elektrische schakelingen. Mensen die er niet tegen kunnen, om van een "ijzeren kastje" te verliezen, moeten een ding in de gaten houden: computerschaak is geen spel, dat beter mens-erger-je-niet zou moeten heten. Het apparaat is een

elektrische vrijetijds- en trainingspartner. Het is er niet om een maagzweer van te krijgen.

Overzicht van firma's en apparaten

Er zijn intussen een bijna niet te overzienbare hoeveelheid aantal schaakcomputers in omloop. Daarvan zijn er slechts weinig echt de moeite waard. Ik zal een kort overzicht geven van de belangrijkste computers.

MEPHISTO:

Deze firma heeft een uitgebreid aantal computers van verschillende prijzen, variërend van MEPHISTO-EUROPA tot MEPHISTO-Roma 32 bit. De belangrijkste computer van deze firma is zonder twijfel de MM-4. Dit is de op dit moment sterkste computer met een 8-bit processor. Hij heeft een officiële elo-rating van 2058 na 48 partijen. Tijdens het OHRA-toernooi te Amsterdam in 1987 scoorde de MM-4 6 uit 7 tegen spelers met een rating van 1850-2000 en hij behaalde een TPR van 2229 elo-punten!

NOVAG:

Deze firma heeft ook veel verschillende computers in voorraad. De belangrijkste computer hiervan is de Forte B. Qua mogelijkheden en speelsterkte doet hij weinig onder voor de MM-4. Een rating van 2032 punten haalde hij uit 35 partijen. In tegenstelling tot de MM-4 speelt de Forte B zeer

tactisch en neemt nogal eens wat risico door een dubieus stukoffer, wat hem daardoor zeer interessant maakt.

Wereldranglijst schaakcomputers

1. Mephisto Roma 32 bit	2270
2. Mephisto Dallas 32 bit	2227
3. Mephisto Roma 16 bit	2205
4. Mephisto MM 4 Turbokit 16 MHz	2175
5. Mephisto Dallas 16 bit	2163
6. Novag Expert Turbokit 16 MHz	2133
7. Mephisto Amsterdam	2116
8. Mephisto MM 4	2075
9. Psion/Atari ST	2053
10. Novag Forte B	2045
11. Fidelity Excel 68000	2005
12. Fidelity Avantgarde 2100	2003
13. Mephisto Rebell	2001
14. Novag Forte	2000
15. Fidelity Par Excellence	2000

Eric Souren

HET EINDSPEL

Een eindspel, waar traditioneel veel fouten worden gemaakt, is het toreneindspel. Daarom in de tweede aflevering van deze rubriek een elementaire stelling in dit eindspel.

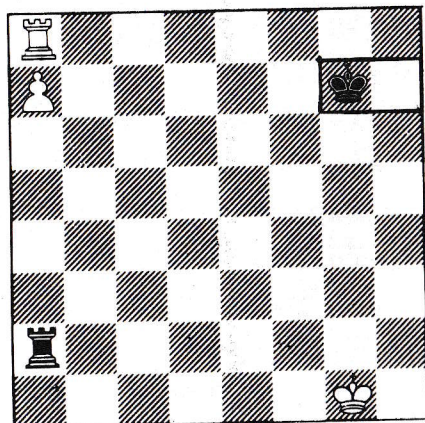


Diagram 1
Zwart aan zet

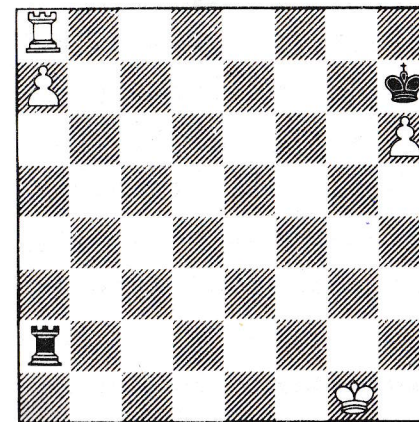
Nu volgt op 1...Kf7? 2. Th8! (dreigt 3. a8D) 2...Txa7 3. Th7 en 4. Txa7, en op 1...Kf6/g6/h6? 2. Tf8/g8/h8 en 3. a8D.

Dit alles is niet mogelijk, als de zwarte koning op de veilige velden g7 of h7 staat. Zwart houdt in diagram 1 als volgt remise: de zwarte toren geeft over de a-lijn schaak. Komt de witte koning op de vijfde rij, dan gaat de zwarte toren naar de eerste rij en geeft daar schaak; gaat de witte koning naar b2, b3, c2 of c3, zo gaat de zwarte toren naar a6, bijvoorbeeld,

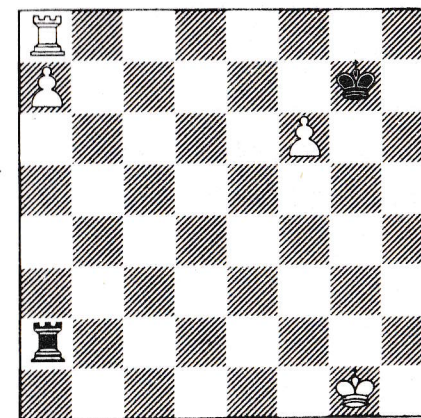
1...Ta1 2. Kf2 Ta2 3. Ke3 Ta3 4. Kd4 Ta4 5. Kc5 Ta1! (Niet 5...Ta5? 6. Kb6! Ta1 7. Tb8 Tb1 8. Kc5

en de witte koning loopt naar de zwarte toren, waarna deze geen schaak meer heeft) 6. Kb4 Tb1 7. Kc3 Ta1! (Niet 7...Tc1 8. Kb2 Tc7 9. Tg8 Kxg8 10. a8D) 8. Kb4 Tb1! etc. en wit komt niet verder.

Omdat de zwarte koning veilig staat op g7 en h7, maakt het niets uit, als er buiten die op a7 ook nog een witte pion op de g-lijn of h-lijn staat! Loopt bijvoorbeeld de h-pion door naar h6, zo gaat de zwarte koning naar h7 en blijft daar een eeuwigheid staan (zie diagram 2); de remise-variant voor zwart blijft hetzelfde zoals die in diagram 1 werd gegeven.



Een groot verschil is echter, wanneer wit naast de pion op a7 ook nog een pion op de f-lijn heeft (het verhaal voor een b- t/m e-pion ipv. de f-pion gaat hetzelfde); nu is de stelling wel voor wit gewonnen. Hij speelt de f-pion naar f6 (zie diagram 3). Nu volgt



op 1...Kxf6 2. Tf8 en 3. a8D; op 1...Kh7 2. f7 en 3. f8D en op 1...Kf7 2. Th8! Txa7 4. Th7 en wint.

Er volgen nu een paar voorbeelden:

Zie diagram 4: Wit wint met 1. Ke4! Indien de zwarte toren speelt, volgt 2. Tf8 en 3. a8D op 1...Ke7 2. Tb8 en 3. a8D (2...Tf4 3. Ke3 Ta4 4. Th8!) en op 1...Kg5/g6/g7 2. Tg8 Hieruit blijkt: een toren staat beter achter een pion dan ervoor!

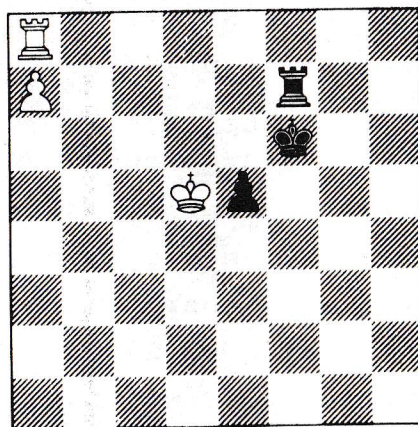


diagram 4

Zie diagram 5: Zwart aan zet maakt remise. Wit dreigt d.m.v. g4 en f5 een vrije f-pion te creëren, waarmee de winst verzekerd is. Daarom speelt zwart 1...h5! met remise

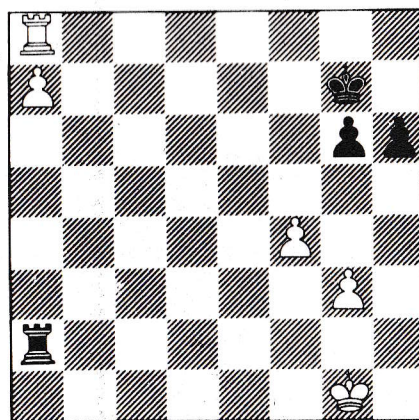


diagram 5

geen verschil maakt indien de stelling gespiegeld wordt, bijv. de witte pion op h7, Th8, dan zijn de velden a7 en b7 veilig voor de zwarte koning.

Oefenopgaven (oplossingen op blz. 92):

- 1) Wit: Kf4, Tb8, pi. b7, f6 en h4
Zwart: Kf7, Tb1, pi. h5 en h6
Wit speelt en wint.
- 2) Wit: Ka1, Th8, pi. h7
Zwart: Kc5, Th2, pi. a4
De zwarte koning staat niet op een veilig veld (hier b7 en a7!), maar zwart weet toch remise te maken.
- 3) Wit: Kg1, Tb8, pi. b7, f3 en g2
Zwart: Kg7, Tb3 pi. e3, h6
Wit lijkt d.m.v. het oprukken van de f-pion te gaan winnen. Hoe kan zwart toch nog remise maken?
- 4) Wit: Kh3, Tc8, pi. c7, f3 en h2
Zwart: Kg7, Tc4 pi. g5 en g3
Hoe slaat wit terug op g3: met de koning of met de pion?

Rob Merx

ANALYSE

Deze keer wordt U een partij voorgeschoteld van een van de meest interessantste spelers, die onze vereniging rijk is: Rob Kuipers. Door zijn agressieve speelstijl kunnen zijn partijen al gauw uitgroeien tot spektakelstukken. Ook nu vliegen de tegenstander de stukoffers om de oren. Pak bord en stukken en geniet mee!

Wit: R. Kuipers (Voerendaal) II

Zwart: R. Didden (Brunssum) II

LiSB-competitie, 23-11-1986

Opmerkingen: Bob Merx

Tweepaardenspel

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. Lf1-c4 | Pg8-f6 |
| 4. Pf3-g5 | d7-d5 |
| 5. e4xd5 | Pc6-a5! |

Tallose malen wordt in deze stelling het foutieve 5...Pxd5 gespeeld, waarna wit d.m.v. 6. Pxf7, of nog beter 6. d4! een zeer gevaarlijke aanval krijgt. Hiervoor verwijs ik naar de openingsboeken.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Lc4-b5 | Lc8-d7 |
|-----------|--------|

De "normale" variant is 6...c6 7. dxc6 bxc6 8. Le2 h6 9. Pf3 e4 10. Pe5 en nu bijv. 10...Ld6 met

goed stukken spel als compensatie voor de pion.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Dd1-e2 | Lf8-d6 |
| 8. Pb1-c3 | O-O |
| 9. Lb5xd7 | Dd8xd7 |
| 10. d2-d3 | Ld6-b4 |
| 11. Lc1-d2 | Lb4xc3 |

Fout is 11...Pxd5 wegens 12. De4 met aanval op b4, d5 en h7.

12. b2xc3(!)

Wit probeert het spel te compliceren. Na 12. Lxc3 Dxd5 13. O-O Pc6 ontstaat een (rustige) stelling, die niet past bij de agressieve stijl van de witspeler.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Dd7xd5 |
|---------|--------|

De dreiging 13. c4 had zwart ook tegen kunnen gaan met 12...Pxd5, waarna 13. c4 niets oplevert wegens 13...Pf4.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. c3-c4 | Dd5xg2? |
|-----------|---------|

De opening van de g-lijn is natuurlijk alleen gunstig voor wit. Voldoende voor gelijk spel is 13...Dc5 14. O-O Pc6 15. Le3 Pd4 of 14. Le3 Db4. Al slechter voor wit is 14. Tb1?! Pc6! en nu 15. O-O Pd4 of 15. Txb7 Tab8 16. Txb8 Txb8 17. O-O Tb2.

- | | |
|-----------|-------|
| 14. O-O-O | b7-b6 |
|-----------|-------|

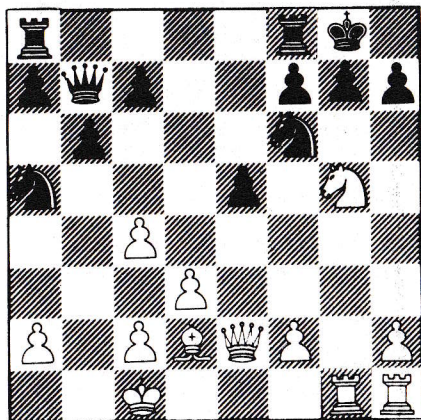
Gedwongen; 14...Pc6? 15. Tag1 met damevangst.

15. Td1-g1

Iets nauwkeuriger is 15. Thg1 (15...Dxh2? 16. Th1 Dg2 17. Tdg1 Dc6 18. Pxd7 Pxd7 19. Dh5)

- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Dg2-b7? |
|---------|---------|

Als de zwartspeler het volgende geweld had zien aankomen, zou hij wel 15...Dc6 hebben gespeeld, waarna wit met 16. Dxe5 zijn voordeel vasthoudt.



16. Pg5xh7(!!)

De twee uitroepetekens staan voor de durf. Of het offer correct is? In de partij pakt zwart het paard met de koning en wordt vervolgens weggecombineerd. Kritiek is het terugnemen met het paard. Ik zou hiervan een opgave willen maken: hoe komt wit verder na 16...Pxh7? Of komt wit überhaupt wel verder? Winstvarianten en/of weerleggingen zijn welkom bij de redactie!

16. ... Kg8xh7?

17. Tg1xg7!! Kh7xg7

Of A) 17...Kh6 18. De3 Kxg7 19. Dh6 Kg8 20. Tg1;

B) 17...Kh8 18. Thg1 Tg8 19. Dxe5! Txxg7 20. Dxf6

Tag8 21. Lh6.

18. Th1-g1 Kg7-h7

18...Kh8 19. Dxe5 Dc6 20. Lg5

19. De2-e3 Pf6-g4

Nog het enige om 20. Dh6 mat te voorkomen, maar veel helpt het niet.

20. De3-h3 Kh7-g6

21. Dh3xg4 Kg6-f6

22. Ld2-g5

Zwart geeft op, hij gaat mat.

Oplossingen van de combinatie-opgaven:

1) 1...Dxf2 2. Dxf2 (2. Kh1 Txe1) 2...Txe1 mat.

2) 1...L h2 (1...Txe3 is ook mogelijk) 2. Kh1 Txe3! 3. fxe3 Pg3 4. Kxh2 Pf1 5. Kg1 Dh2 mat.

3) 1. Dxf7 Kh8 2. Dg8 Txxg8 3. Pf7 mat.

4) 1. Dxf7 Kxf7 2. T1h7 Ke8 3. Lxg6 mat.

5) 1...Txxg3 (dreigt 2...Tg1) 2. hxg3 Dh3 mat.

6) 1. Pd5 Kd7 2. e8D! Txc8 3. Lg4 Kc6 4. Lxc8 Lb7 5. Kd3 La8 6. Kc4 Lb7 7. a8D! Lxa8 8. La6 Lb7 (8...Kd7 9. Pb6 1-0) 9. Lb5 mat.
2. Pf6 levert niets op na 2...Kxc7 3. Pxxg8 Kb7 met een remisestelling.

Oplossingen van de eindspel-opgaven:

- 1) Niet 1. Th8? wegens 1...Txb7! 2. Th7 kf6!
3. Txb7 en pat!
Maar na 1. f6! is de witte winst niet meer ver-
weg.
- 2) 1...Kb4! 2. Tb8 Ka3 3. h8D Th1 en nu:
I 4. Tb1 Txh8 of
II 4. Dxb1 pat
- 3) Twee oplossingen:
I 1...Tb2 en de dreiging e2 noopt wit tot
2. Te8 en de witte b-pion wordt tegen de
zwarte e-pion geruild.
II 1...Tb4! en nu volgt op 2. f4 e2! 3. Kf2
Txf4 en 4...Tb4 met remise.
- 4) Na 1. hxg3 (met de bedoeling 2. f4 gxf4
3. gxf3 en wint (3...Txf4? 4. Tg8)) heeft
zwart een vervelende tussenzet: 1...g4!,
waarna alleen maar witte g-pionnen overblijven
en remise niet te vermijden is.
Beter is dus 1. Kxg3!, gevolgd door 2. h4
(2...gxh4 3. Kh3) en de witte f-pion verzekert
de winst.