



SCHAAK VERENIGING VOERENDAAL

CLUBBLAD VAN DE VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING
JAARGANG 1988 NUMMER 3 NOVEMBER

INHOUDSOPGAVE

Colofon.....	2
Uit de redactiekamer.....	3
Van het bestuur.....	4
De interne competitie.....	7
De LiSB competitie.....	10
Voorronde LK jeugdschaak te brunssum.....	37
De LiSB jeugdcompetitie & jeugdtoernooien.....	42
Limburgs Kampioenschap 1988.....	50
De LiSB KO-bekerwedstrijden: 1e ronde.....	60
Combineren.....	68
C-1000 Rapidtoernooi.....	70
LK snelschaken voor clubteams.....	74
Internationaal toernooi te Alsdorf.....	79
Het eindspel.....	81
Schaakvaria.....	85

COLOFON

CLUBAVOND	Donderdagavond vanaf 19.30 uur in Sportcomplex "De Joffer", [REDACTED]
VOORZITTER	F. Héman, [REDACTED]
SECRETARIS	F. Kerssemakers, [REDACTED]
PENNINGMEESTER	S. Gerits, [REDACTED]
WEDSTRIJDLEIDER	B. Merx, [REDACTED]
JEUGDLEIDER	J. Hanssen, [REDACTED]
TEAMLEIDER 1e	B. Merx, zie boven
TEAMLEIDER 2e	H. Vrouwenraets, [REDACTED]
TEAMLEIDER 3e	G. Smeets, [REDACTED]
REDACTIETEAM	H. Leclerq, B. Merx, R. Merx, B. Smeets, T. Vrouwenraets
REDACTIE-ADRES	+ Tijdens clubavond aan de redactieleden + T. Vrouwenraets, [REDACTED]

UIT DE REDACTIEKAMER

Inderdaad mijnheer, voor U ligt het clubblad van de Voerendaalse Schaakvereniging. Er zijn weer wat kleine wijzigingen aangebracht: tegenwoordig wordt het clubblad namelijk niet meer getypt, maar geprint ("hé inderdaad, een nieuw lettertype"), en vanaf deze editie worden advertenties geplaatst. Dank aan de adverteerders!

Trouwens, heeft U zich weleens in de namen van de Limburgse schaakverenigingen verdiept? Ik tot voor kort ook niet, maar tijdens een redactioneel onderhoud tussen Bob Merx en ondergetekende werd plots "E.V.D.E.Z." genoemd. Niet een korte, bondige naam ontleend aan de plaats waar men speelt (Voerendaal, Brunssum), geen naam ontleend aan een groot schaker (Hoensbroek Max Euwe), geen associatie oproepend met het schaakspel ('t Pionneke), geen gepointerde afkorting zoals D.J.C. of D.J.Z., maar E.V.D.E.Z.

"Wat zeg je?" "E.V.D.E.Z., een verzetje door een zetje: de schaakvereniging uit Meerssen." "Oh..." Neen, doe mij toch maar Voerendaal: met zijn donderdag-schaakdag met "onze" Joep en Thei, die ons op de late schaakavond iedere keer weer opnieuw van de laatste wetenswaardigheden versteld doen staan.

Of niet soms!?

VAN HET BESTUUR

Beste leden van de Schaakvereniging Voerendaal!

Als voorbereiding op de vergadering die in januari 1989 gehouden zal worden, volgen hieronder de tot nu toe opgestelde agendapunten.

Het is de bedoeling om de vergadering maximaal een half uur te laten duren om geen schaakavond verloren te laten gaan.

De voorlopige agendapunten zijn:

- 1) Opening 19.45 uur met bespreken tussentijdse ontwikkelingen en eventueel inspelen op de AVRO Schaakcursus en Ledenwerving.
- 2) Afsluiten van het financiële jaar om voortaan een boekjaar van januari t/m december te voeren.

Dit zal tevens het afscheid van Sjef Gerits betekenen als penningmeester. Gegadigden voor deze functie kunnen dit bij het bestuur kenbaar maken.

- 3) Aanstellen van een nieuwe penningmeester.
- 4) Verslag van de onderzoekscommissie naar baten en lasten met in het in bijzonder het zoeken naar een alternatief (goedkoper) clublokaal.

De uitkomst is dat er geen gelijkwaardig en toch goedkope ruimte te vinden was, maar we hebben besloten om onze ogen en oren open te houden voor eventuele mogelijkheden in

de toekomst.

Andere bekeken punten hebben er toe geleid dat de clubavond een kwartier later begint en dat de dinsdagmiddag voor de thuisschakers - lang begeleid door Ger Oijen - opgeheven is, hetgeen een vermindering van de huur tot gevolg heeft.

Verder zijn er naar het zich aan laat zien 4 sponsoren voor het clubblad gevonden.

- 5) Verslag van de commissie die een rekenmethode zou uitwerken om tot een indeling van de externe teams te komen.

Op het moment van deze uitnodiging is het nog prematuur om te zeggen wat de uitslag hiervan zal worden.

- 6) Het beschikbaar stellen van geld uit de clubkas aan leden die toernooien gaan spelen.

Deze vraag (discussie) deed zich weer voor. Ditmaal t.g.v. deelname aan de Limburgse snelschaakkampioenschappen voor teams. Hierbij moet overwogen worden - als het geld voorhanden is - voor welke toernooien en welke leden hiervoor in aanmerking moeten komen en welk gevolg dit heeft voor de clubfinanciën en dus ook voor de contributie-ontwikkeling.

Frans Héman

De mens, zijn ontspanning
en zijn bank daar achter.



Rabobank 
staat dicht bij u

0158

DE INTERNE COMPETITIE 1988-1989

Onze schaakvereniging heeft tijdens dit seizoen te maken met een dalend ledenaantal: Paul Hinssen, Tigo Bijvoet en Bart van der Zwet (de laatste speelt wel nog op zaterdagmorgen en in het jeugdteam) begonnen niet aan de interne competitie van dit seizoen. Voorts stopten tijdens het seizoen Lei Smeets, Guy de Esch en Jo Huijten. Als enige nieuwkomer konden wij ex-lid pastoor F. Wiertz uit Ransdaal begroeten. Dat betekent, dat er 29 spelers op dit moment om het kampioenschap strijden. Bovendien is ons redactielid Bert Smeets i.v.m. werkzaamheden de komende weken op de donderdagavond verhinderd.

Wat de ranglijst betreft werd na Rob Merx en Bob Merx, Patrick Driessens de derde (echte) leider van het seizoen. Na de snelschaaktitel is hij ook duidelijk van plan om het kampioenschap voor zich te beslissen. In de laatste ronde voor het verschijnen van deze editie verloor hij echter van Albert van der Harst. Zo kon Bob Merx de kop overnemen. Derde staat verrassend genoeg Eric Souren, terwijl titelverdediger Rob Merx teruggezakt is naar de 6e plaats. Verder vallen de goede middenmootposities van Fons de Leeuw en Han Hundscheid op. Eveneens springt in het oog, dat Rob

Kuipers een duchtige aanval heeft ingezet op het remisekoningschap van Jos Schiepers.

Bob Merx

<u>Stand na 16e ronde:</u>	partijen	punten	rating
1. B. Merx	14	12	1146
2. P. Driessens	14	11	1117
3. E. Souren	13	9	1087
4. T. Vrouwenraets	14	9	1061
5. A. van der Harst	14	8½	1057
6. R. Merx	14	8½	1045
7. H. Leclerq	6	4	1039
8. H. Vrouwenraets	12	7	1034
9. R. Kuipers	16	8½	1023
10. F. Kerssemakers	16	8½	1021
11. J. Schiepers	10	5½	1021
12. R. Camps	7	4	1018
13. F. de Leeuw	12	6½	1014
14. A. Stoelhorst	13	6½	1007
15. J. Hundscheid	11	5½	1003
16. B. Smeets	0	0	1000
17. M. Caballero Ruiz	7	3½	998
18. F. Wiertz	13	6	987
19. J. Hanssen	8	3½	982
20. F. Pasmans	5	2	981

21. F. Eestermans	13	6	980
22. F. Héman	13	5½	972
23. S. Gerits	10	4	969
24. G. Oijen	13	5½	966
25. W. Glaser	11	4½	965
26. B. Sieben	4	1	965
27. I. Heinen	11	4	950
28. H. Scheepers	11	3	924
29. G. Smeets	12	3½	915

DE LISB-COMPETITIE:

DJC1 - VOERENDAAL 1

Op zondag 9 oktober was het dan zover: het eerste maakte zijn debuut in de promotieklasse van de LISB. En de tegenstander was niet de eerste de beste: De Juiste Combinatie uit Stein was de grote favoriet voor het kampioenschap en het had al zijn kanonnen opgesteld. Het enige Voerendaalse voordeel in de ontmoeting was het feit, dat wij niets te verliezen hadden en dus vrijuit konden spelen. Een overzicht na een dik uur spelen leverde het volgende op: Rob M. speelde op bord 1 tegen niemand minder dan Rob Caessens (bijna FIDE-meester en vorig seizoen nog spelend in de Nederlandse hoofdklasse bij Utrecht) de Sämisch-variant tegen het Koningsindisch. Na een onnauwkeurigheid op de achtste zet (Pgl-e2 i.p.v. naar h3) stonden de witte stukken elkaar een beetje in de weg en het was duidelijk, dat het voor Rob een moeilijke partij zou worden.

Hans had een oriëntaalse Belg tegenover zich, die al eens remise had gespeeld tegen grootmeester John van der Wiel! Na een min of meer regelmatige opening (voor de theoretici onder ons: Wijk aan Zee-systeem zonder ruil op f3) kreeg zwart (Hans dus) door de langzame (bedachtzame) witte opbouw regelmatig goed spel.

De opponent van Tom probeerde deze te verrassen met een onregelmatige opening, m.i. gebaseerd op motieven uit het Oud-Indisch. Het leek ons, dat Tom hierdoor niet uit zijn evenwicht werd gebracht. Hij kreeg in ieder geval drukspel tegen de zwarte damevleugel.

Na het damepionspel (1. d4 2. Pf3 3. Lf4) van zijn tegenstander wist Patrick enkele lichte stukken te ruilen, maar doordat de overige witte stukken een paar goede velden tot hun beschikking hadden, stond zwart wat gedrukt, maar het was niet goed te zien hoe wit verder moest komen.

De laatste twee externe partijen, waarin ik met het Koningsgambiet had geopend, had ik verloren, maar dat lag helemaal niet aan deze opening. Ook nu kwam ik weer goed te staan: in ruil voor het loperpaar had wit meer ruimte en een verzwakking op de zwarte damevleugel uitgelokt.

Op bord 6 (Manolo) was via een uitstapje in de Reti-opening (1. Pf3) een Tarrasch-verdediging verschenen, maar een vroeg h7-h6 had hem volgens zijn eigen zeggen een beetje onzeker gemaakt. Ik kon echter nog geen onraad voor zwart bespeuren. Ondertussen had Rob K. tegen een soort Hongaarse verdediging een veelbelovende stelling opgebouwd met wat meer ruimte en goede velden voor zijn stukken (loper op f7 gericht!), kortom goede voorwaarden voor een "Rob Kuipers-partij".

Jos tenslotte speelde met zwart zijn lijfvariant van het Oud-Indisch, die hij in zijn Tilburgse studententijd (toen had hij zeker veel vrije tijd) eens grondig had bestudeerd. Hij kwam een beetje gedrukt te staan en de ruil van een paar stukken nam hij het koene (maar ook gewaagde) besluit om zijn koning in het midden te laten staan in een onduidelijke stelling.

Al met al was het dus duidelijk dat we niet werden weggespeeld, zoals enkele sceptici onder ons hadden voorspeld. Integendeel, Rob Caessens had zelfs op een gegeven moment een lichte voorkeur voor Voerendaal! Wij waren het er wel over eens, dat de moeilijke uren aan het einde van de eerste 4 uur speeltijd (tijdnoodcontrole!) zouden komen.

Even later ging het echter op twee borden totaal mis: eerst was het Jos, die in een vrijwel gelijke stelling niet ver genoeg doorrekende en daardoor zijn dame verloor: 0-1.

Vervolgens was het de beurt aan mij om mijn inmiddels per seizoen traditionele bok te schieten. In een betere stelling zag ik een prachtig schijnoffer, dat pionwinst zou moeten opleveren, maar de weerlegging hiervan was ontstellend eenvoudig. Gewoon een stuk kwijt, dus dan maar opgeven: 0-2. Rob M. had inmiddels geprobeerd om via een overgang naar het eindspel zijn nadeel binnen de perken te houden maar dat had niet erg veel

succes. Door zijn ontwikkelingsachterstand en de ongelukkige positie van zijn stukken kon hij de partij niet meer redden: 0-3.

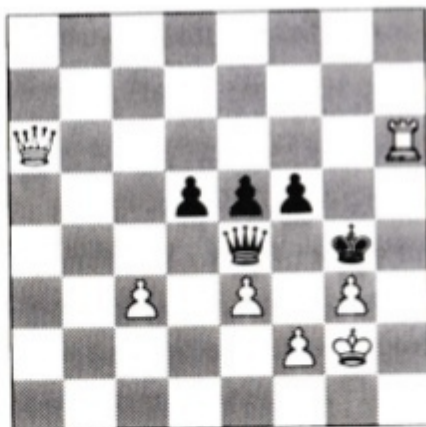
Het was natuurlijk onze topscorer van het vorige seizoen, Hans, die het eerste Voerendaalse promotieklasse-halfje scoorde en daarmee de eer redde. In een knappe manoeuvreerpartij van zeer hoog niveau wist Hans de dreigingen van zijn tegenstander steeds te doorzien en te verhinderen en op een kritiek moment nam hij het remiseaanbod van zijn tegenstander aan. In de thuisanalyse bleek echter dat hij toen zelfs beter stond! Maar goed, gedane zaken nemen geen keer en dus was het ½-3½.

Opvallend op deze regenachtige zondag was het feit dat Tom eens niet als eerste klaar was met zijn partij. Maar zolang hij punten blijft scoren, hebben wij daar zeker geen problemen mee. Tijdens de druk tegen de zwarte damevleugel, waarvan enkele alineas geleden sprake was, maakte Tom vooralsnog een foutje. Daarop nam hij zijn toevlucht tot een poging om een herhaling van zetten die echter (vriendelijk, maar foutief) door zijn tegenstander werd geweigerd. Daardoor werd even later een vrije c-pion een "winner" en was het eerste volle punt binnen: 1½-3½.

Toen ik na het analyseren met mijn tegenstander weer eens polshoogte kwam nemen bij de andere

borden, zag ik dat Manolo een kwaliteit kwijt was. Ik heb begrepen, dat dit via een oncomfortabele penning gebeurd was. Hij speelde nog even door, maar gaf uiteindelijk toch op, waardoor de twee matchpunten niet onverwacht in Stein bleven: 1½-4½.

Patrick hield lange tijd een ongeveer gelijke stelling op het bord met ieder een dame, toren en een hoop pionnen. Maar door een dubbele dreiging verloor hij opeens een volle toren. Hij zag nog een valletje en speelde even door. Onbewust van enig gevaar, trapte zijn tegenstander erin.



E. Vos -
P. Driessens
bord 4
Stand na 59...De4

Indien wit nu 58. Kg1 Db1 59. Df1 speelt, kan zwart opgeven. Wit zag hier echter spoken en speelde:

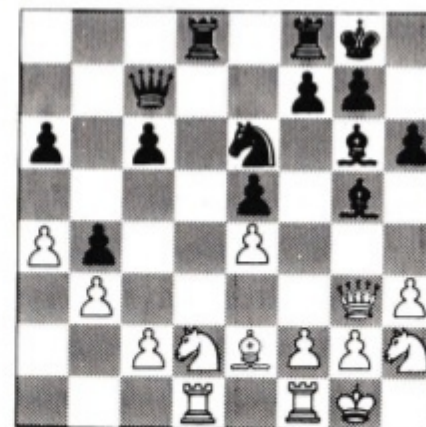
- | | |
|--------------|--------|
| 58. f2-f3?? | De4xf3 |
| 59. Kg2-g1 | Df3xe3 |
| 60. Kg1-f1?? | |

Na 60. Kh1 moet zwart eeuwig schaak houden. Na de tekstzet krijgt zwart zelfs de kans om op verrassende wijze te winnen!

60. ... Kg4-f3!

Een stille zet als pointe: tegen de twee matdreigingen 61...Df2 en 61...Dc1 is niets te beginnen, wit gaf het op.

De langste partij van de middag was die van Rob K. Zijn tegenstander, de nummer 2 van het LK in 1986, nam langzaam het initiatief over, maar beiden verbruikten erg veel tijd. Er ontstond dan ook een flitsend tijdnoodduel. Laten we de draad oppakken bij de 23e zet van wit:



R. Kuipers -
G. Bischoff
bord 7
Stand na 23...Lg5

Zwart staat beter vanwege de goede positie van zijn stukken en de ongelukkige plaats van de witte dame. Maar zowel wit als zwart zijn in (hevige) tijdnood en dan gelden meestal andere wetten.

Eerst moet wit iets aan zijn paard op d2 doen.

24. Pd2-c4?

Beter is 24. Phf3 want na de tekstzet kan zwart zonder bezaar op e4 nemen: 24...Lxe4 25. Dxe5 Dxe5 26. Pxe5 Lxc2 etc.

24. ... Lg5-f4

25. Dg3-h4 Lf4-g5

Nu volgt op 25...Lxe4 26. g3 Pd4 27. Txd4

26. Dh4-g3 Lg5-f4

27. Dg3-h4 Pe6-d4

28. Le2-d3 Tf8-e8

29. Ph2-g4 Lf4-g5

30. Dg4-g3 Lg6xe4!

31. Kg1-h1

31. Lxe4?? Pe2

31. ... Lg5-f4?

Na 31...Lxd3 staat wit gewoon een pion achter.

32. Pg4xh6! Lf4xh6

33. Ld3xe4 Pd4-e2

34. Dg3-h4 Pe2-c3

35. Td1xd8 Te8xd8

36. Le4xc6?

Wit denkt gebruik te maken van een schijnbare overbelasting van de zwarte dame, maar zwart weerlegt dit op eenvoudige wijze. De andere poging was 36. Pxe5 Dxe5? 37. Dxd8, maar dat faalt op 36...Te8 en zwart wint een stuk. Het beste is waarschijnlijk 36. Lf3.

36. ... Td8-d4!

37. Dh4-g3 Dc7xc6

En wit speelde nog door tot de 54e zet en gaf toen op.

En aldus werd de eindstand 5½-2½ voor DJC 1.

Er kunnen een paar conclusies getrokken worden:

- de eerste vier borden scoorden (met een beetje geluk) 2½ uit 4 en dat tegen spelers met ELO-ratings ver boven de (magische) 2000 puntengrens (ter vergelijking: Rob Merx heeft de hoogste Voerendaalse rating met 1994). Dit is dus een fantastisch resultaat;
- hiertegenover staat de 0 uit 4 (met een beetje pech) van de laatste vier borden, wat natuurlijk niet al te best is. Een feit is dat dit in de meeste gevallen tot stand kwam door het overzien van iets eenvoudigs, of het weggooien van een goede stelling in tijdnood. Dit zijn dus geen onoverkomelijke gebreken, zodat het voor wanhoop nog wat vroeg is. Het overzicht van de acht borden na een uur spelen bewijst het tegendeel. Onze volgende wedstrijd is op 13 november thuis tegen Pionneke 2, waarin we twee punten kunnen (en moeten) pakken!

Bob Merx

DJC 1	-	VOERENDAAL 1	5½-2½
R. Caessens	2295	- R. Merx	1994 1-0
W. Thoeng	2285	- H. Leclerq	1965 ½-½
J. Vaassen	2077	- T. Vrouwenraets	1891 0-1
E. Vos	2066	- P. Driessens	1919 0-1
L. Graff	1933	- B. Merx	1952 1-0
L. Cardinaels	1917	- M. Caballero Ruiz	1760 1-0
G. Bischoff	2027	- R. Kuipers	1626 1-0
M. Graff	1830	- J. Schiepers	1550 1-0

VOERENDAAL 1 - PIONNEKE 2

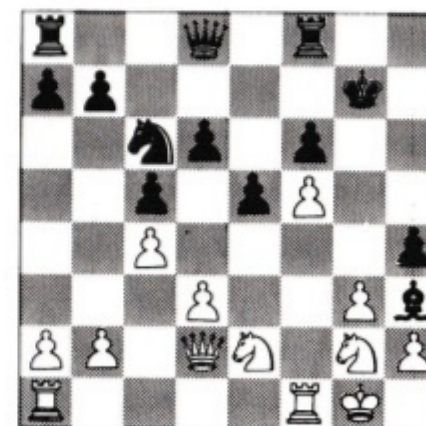
Ook in de promotieklasse blijft het unieke record van "thuis ongeslagen blijven" (de "overbodige" promotiewedstrijd tegen VSM 2 even niet meegerekend) van het eerste team standhouden. Op zondag 13 november werd met 6-2 gewonnen van het tweede team van 't Pionneke (Roermond), waarvan wij ooit eens met dezelfde cijfers hadden verloren (seizoen 1983-1984, revanche dus!).

Al op de donderdag van te voren konden wij al een opsteker noteren: de teamleider kon zijn, op Roermonds verzoek, voorgespeelde partij in winst omzetten. Bob verdedigde zich tegen het Spaans met de Keres-, of Smyslov-variant (Neo-Steinitz met g6; is het voor iedereen nu duidelijk?) en kreeg, mede door een tempoverlies van zijn tegenstander

redelijk goed spel. Er werd afgewikkeld naar een m.i. gelijkstaand eindspel, waarin zowel wit als zwart verre van goed speelden. Zwart maakte echter de minste fouten en onder het toezien van een nerveuze Tom kon hij zijn tegenstander tot opgave dwingen: 1-0.

Het maakt natuurlijk psychologisch een groot verschil, of een team met 1-0 of 0-1 aan de eigenlijke wedstrijd begint. Bij een voorsprong kan er minder geforceerd worden gespeeld en zal het aantal misgrepen waarschijnlijk minder zijn. Het was dus duidelijk dat er meer druk aanwezig zou zijn bij de Roermondse naren.

Op bord 1 probeerde de tegenstander van Rob Merx snel buiten de theorie te komen (1. e4 c5 2. c4). Rob richtte zijn stukken op het gat op d4, terwijl wit een koningsaanval probeerde op te bouwen. Op de 19e zet dacht wit een vernietigende klap uit te delen. De zet leek inderdaad erg goed:



E. Crombeen -

R. Merx

bord 1

Stand na 18...f6

19. Pe2-f4

Wit denkt gebruik te maken van de zwakte van veld e6 en de "buitenspel" staande loper op h3. Er moet echter een "tochtige" zwarte koning aan te pas komen om de incorrectheid van de witte poging aan te tonen.

19. ... e5xf4

20. Pg2xf4 Lh3xf5

Het enige, maar wel afdoende (het vergt wel wat rekenwerk!).

21. Pf4-h5 Kg7-g6

22. Tf1xf5

De consequente voortzetting van de aanval.

22. ... Kg6xf5

23. Dd2-f4

Een ander alternatief is 23. Pf4 Pe5 24. Tf1 De8 25. gxh4 Tg8 26. Kh1 Dc6 27. Pd5 Ke6 28. Txf6 Kd7 loopt de witte aanval dood. Een tweede mogelijkheid is nog 23. Dh6; hierop volgt 23...Ke6 24. Dg7 De7 25. Dg4 f5.

23. ... Kf5-e6

Belangrijk is natuurlijk dat zwart steeds de e-lijn met Pe5 kan plomberen.

24. Df4-g4 Ke6-e7

25. Ph5-f4 Dd8-d7

26. Dg4xh4 Pc6-e5

Nu neemt zwart de aanval over.

27. Ta1-e1 Ke7-d8

28. Kg1-f2

Dd7-f5

Met de dreiging 29...Pxd3.

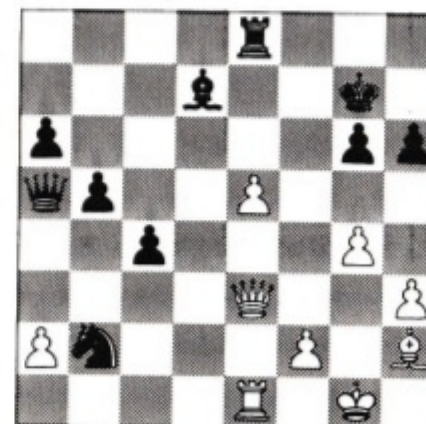
29. Kf2-e3?

Tf8-e8

Wit geeft het op, er zijn teveel dreigingen.

Patrick (met wit) kende de variant van de Tarrasch verdediging, die op het bord kwam als zijn broekzak en wist dus adequaat te reageren op een tempo-verlies van zijn tegenstander. Het leverde hem pionwinst op en bij bleef vervolgens consequent d.m.v. stukkenruil op de slechte loper van zwart spelen. Zwart hielp nog mee door de meeste pionnen op de kleur van deze loper te zetten, zodat het resterende lopereindspel geen onoverkomelijke moeilijkheden voor Patrick opleverde: 3-0.

In de partij van Tom gebeurde zoveel, dat ik vijf blaadjes nodig zou hebben om alles te kunnen beschrijven. Na hartverscheurende taferelen is de onderstaande diagramstelling op het bord verschenen:



P. Beijk -

T. Vrouwenraets

bord 3

Stand na 32...Ld7

De witspeler zat hier al aardig krap in bedenktijd en na geruime tijd nagedacht te hebben, weet Tom zijn tegenstander te verleiden tot een incorrecte combinatie.

33. Te1-e2 Da5xa2

Alles nog volgens plan. Maar na 34. Dd2! (pas thuis door Tom ontdekt!) kon het optimistische spel van zwart "weerlegd" worden. Echter ook dan zou het zo'n vaart nog niet lopen: 34...Le6 35. Dxb2 Dxb2 36. Txb2 c3 37. Tc2 b4 en de zwarte pionnenwals is nauwelijks te stoppen. Bijvoorbeeld 38. Lf4 Tc8 39. Kf1 b3 40. Tc1 b2 gevolgd door 41...La2.

34. De3-a7

A tempo gespeeld en in de veronderstelling een stuk te winnen.

34. ... Te8-e7

35. e5-e6 Da2-b1

De eenvoudige weerlegging: na 36. Kg2 Lc6 is het uit. Wit geeft het op.

Rob K. had de hele morgen het Wolga-gambiet bestudeerd en dus ook de variant die op het bord kwam. Hij gooide echter twee varianten door elkaar en het initiatief kwam terecht bij wit (i.p.v. bij zwart, wat toch de bedoeling is van dit gambiet). Rob verzwakte tijdens zijn verdediging veld e6, zodat de witspeler (Cor Smeets, misschien kent U

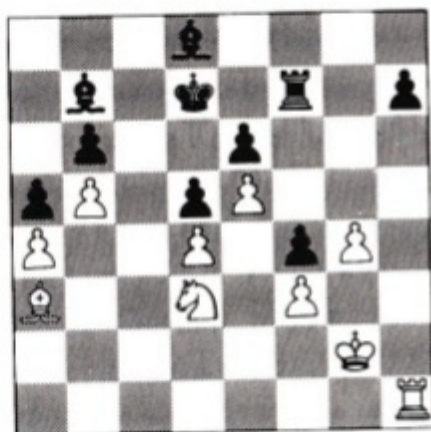
hem nog van zijn luidruchtige aanwezigheid in huize Héman tijdens de EK-finale voetbal) via dit veld een kwaliteit won. Zwart kwam vervolgens in hevige tijdnood en had net zijn 40e zet uitgevoerd (maar nog niet de klok van zijn tegenstander in werking gesteld), toen zijn vlag viel. Volgens artikel 6.5. van de FIDE-regels was de winst dan ook voor de witspeler: 4-1. De partij werd vervolgens onder het genot van literglazen bier geanalyseerd.

De Nimzowitch-Larsen opening (1. b3) van Hans bleek na een pionschijnoffer en een ingewikkeld damemanoevre (Dd1-g4-a4-h4-h3-g3-g4) weer goed voor een licht voordeel en pionwinst. Via de ruil van een hoop stukken wist hij een toreneindspel met pluspion te bereiken, maar zijn handicap was een passieve toren. In de eindspelrubriek van deze editie kunt U zien hoe zwart de remise liet liggen en Voerendaal de eerste 2 matchpunten in de Promotieklasse rijk was: 5-1.

Manolo probeerde tegen de Hollandse verdediging een Staunton-gambietachtig pionoffer, dat door zwart geweigerd werd. Wit kreeg een licht voordeel en won zelfs een pion. Het was echter moeilijk om verder te komen en toen er pionnen op een vleugel overbleven, bood hij remise aan, wat geaccepteerd werd: 5½-1½.

Speciaal voor deze zondag had Jos de Barendregt-

variant van het Frans voorbereid en deze kwam ook nog op het bord. Hij kwam goed uit de opening, maar een geplande paardmanoeuvre naar d6 bleek toch niet zoveel op te leveren als verwacht. Zwart kon de invalsvelden op de c-lijn via zijn loperpaar beveiligen, zodat Jos na dameruïl het maar eens op de koningsvleugel ging proberen. Na $\pm 5\frac{1}{2}$ uur en 3 pakjes kauwgom (Sportlife) voor Jos werd er tot remise besloten. Interessant is echter nog het volgende moment:



J. Schiepers -
L. van Tol
bord 8
Stand na 46...Tf7

Wit speelde hier 47. Lc1 en na 47...Lg5 kon de f4-pion stevig worden gedekt. Hij overzag echter de mogelijkheid 47. Th5! en wit wint na Lc1 de f4-pion, omdat zwart de zet Lg5 niet tot zijn beschikking heeft.

Bob Merx

Voerendaal 1

- Pionneke 2

R. Merx	1994	- E. Crombeen	1706	1-0	6-2
H. Leclercq	1965	- J. Janssen	1824	1-0	
T. Vrouwenraets	1891	- P. Beijck	1774	1-0	
P. Driessens	1919	- H.vd Bersselaar	1972	1-0	
B. Merx	1952	- G. de Wit	1735	1-0	
M. Caballero Ruiz	1760	- G. Roufs	1744	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	
R. Kuipers	1626	- C. Smeets	1678	0-1	
J. Schiepers	1550	- L. van Tol	----	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	

Promotieklasse	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP	BP
1. Venlo 2	XX	1						4 $\frac{1}{2}$	2	5 $\frac{1}{2}$
2. DJC 1	7	XX					5 $\frac{1}{2}$		4	12 $\frac{1}{2}$
3. Pionneke 2			XX			5	2		2	7
4. VSM 1				XX	6 $\frac{1}{2}$	6			4	12 $\frac{1}{2}$
5. VSM 2				1 $\frac{1}{2}$	XX			3	0	4 $\frac{1}{2}$
6. Schaesberg 2			3	2		XX			0	5
7. Voerendaal 1		2 $\frac{1}{2}$	6				XX		2	8 $\frac{1}{2}$
8. EWS 1	3 $\frac{1}{2}$				5			XX	2	8 $\frac{1}{2}$

Omdat Albert Stoelhorst en Bert Smeets niet konden spelen, had Hans Vrouwenraets (onze nieuwe teamleider) Igor Heinen en dhr. Wiertz gevraagd. De laatstgenoemde had op zondagmorgen nog een mis op het programma en verzekerde ons dat hij op tijd zou zijn, maar om 12.50 uur was hij er nog niet. De oorzaak hiervan bleek autopech te zijn en jammer genoeg kon hij ons niet meer bereiken. In de veronderstelling dat hij nog zou komen, waren we alvast richting Stein gereden. Een kwartier te laat kwamen we in Stein aan. Onze tegenstanders stonden vol ongeduld op ons te wachten. Zoiets mag natuurlijk niet meer gebeuren.

Ondanks deze tegenslag (0-1 achterstand) begon het voorspoedig. Igor bereikte met zwart een stelling waarin hij de mogelijkheid had met zijn paard een aantal pionnen van wit te belegeren, die ver van de koning en loper afstonden. Hij verzuimde dit echter en wit kon zich herstellen, waarna de stelling rijp voor remise was: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

De tegenstander van mij koos de Konings-indische verdediging. Het vierpionnenspel dat ik hierop speelde, bracht zwart in de problemen. Hij speelde veel te passief en op een gegeven moment overzag hij een combinatie van mij over het hoofd, in een verloren positie, die hem dameverlies opleverde

(zie diagram 1): $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

Het werd nog spannend. Brian kreeg remise aangeboden in een stelling met aan allebei de kanten twee torens en een paard. Brian stond iets beter, maar of dat genoeg was voor een overwinning was onduidelijk. Hans stond een pion voor, Sjef en Frans hadden weinig te vrezen en Rex stond ook niet slecht. Daarom accepteerden we het remise-aanbod bij Brian (2-2).

Het verliep echter niet zoals het er naar uitzag, want Hans kon met de pion voorsprong geen potten breken. Hans, die met wit speelde, kreeg een Slavisch Damegambiet op het bord. Hij kon druk uitoefenen op de damevleugel met al zijn stukken en deed dit uitstekend. De beloning voor zijn manoeuvres was een welverdiende pion. In het vervolg was het echter niet verstandig om de torens te ruilen, want het resterende dame-eindspel gaf de zwarte dame te veel ruimte, waardoor deze te actief werd om winst te behalen. Meer dan remise zat er helaas niet in: $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Sjef, met zwart spelend, ruilde in zijn partij al vrij snel zijn stukken en kwam in een toreneindspel terecht, dat zonder meer remise zou zijn als de torens niet geruild zouden worden. Sjef had die mogelijkheid tot ruil laten liggen. Als hij geruild had, zou hij gewonnen komen te staan. De torens werden uiteindelijk toch geruild, maar nu

was het wit die aan het langste eind trok. Het pionneneindspel was gewonnen voor wit: 2½-3½. De tegenstander van Rex was een oude bekende. De laatste wedstrijd van het vorig seizoen speelde hij ook tegen hem. Net zoals de laatste keer, kreeg Rex weer zwart en de vorige partij kreeg zijn revanche, want het was opnieuw dezelfde opening. Wit had zich echter beter voorbereid en kwam nu een stuk rustiger uit de opening. Na een Tarrasch-verdediging met zwart werden een aantal stukken geruild en Rex had kansen op de koningsvleugel. Hij was echter al in grote tijdnood, met nog maar een paar minuten voor 20 zetten. Het kwaliteitsoffer dat volgde was bijna gedwongen en wit moest zich goed verdedigen. De tijd werd Rex echter noodlottig. Hij overzag een combinatie, waardoor teveel materiaal verloren ging (zie diagram 2): 2½-4½. De nederlaag was een feit.

He was aan Frans nog de eer, om het enigszins beperkt te houden. Frans had zwart en speelde de Italiaanse opening, waarbij hij het schijnoffer op e4 toepaste. Wit was blijkbaar een beetje verrast, want hij speelde geen beste voortzetting. Frans overzag echter de snelle winstweg die er in de partij zat (zie fragment). Er resteerde een stelling met verbrokkelde pionnenstructuur aan beide kanten, waar geen eer meer in te behalen viel. Remise derhalve en de einduitslag luidde: 3-5. Een

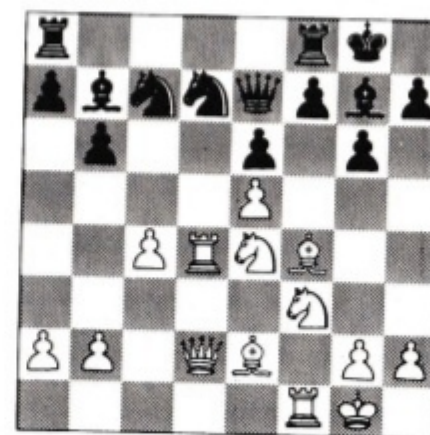
pijnlijke nederlaag van een team, waar we vorig jaar met 5½-2½ van gewonnen hadden. Het zal voor het tweede een zware kluif worden dit jaar, maar met genoeg inzet en wil zal dat toch wel lukken.

Eric Souren

<u>DJC 3</u>	<u>- Voerendaal 2</u>	
1. P. Hamers	- F. Wiertz	5-3
2. P. Evers	- R. Camps	1-0 (R)
3. F. Goossens	- E. Souren	1-0
4. B. v.d. Camp	- S. Gerits	0-1
5. G. v. Venrooij	- H. Vrouwenraets	1-0
6. P. Mikkers	- F. Kerssemakers	½-½
7. E. Theuns	- B. Sieben	½-½
8. E. Knapen	- I. Heinen	½-½

Diagram 1

F. Goossens -
E. Souren
bord 3



Zwart aan zet: 17...Lxe4? (Beter is 17...Pc5 of

17...Tad8, waarna wit nog steeds veel beter staat)
 18. Txd7 Dc5 19. Le3 Dc6 20. Pg5 (De loper moet
 wijken. Er dreigt nl. 21. Pxe4 Dxe4 22. Txc7. Op
 20...Lf5 volgt 21. g4 en op 20...Lxg2 volgt 21.
 Tf2 met in beide varianten stukwinst. De beste zet
 voor zwart is 20...Tac8 maar hierop volgt 21.
 Tfxf7 en zwart staat hopeloos. Zwart heeft dit
 allemaal niet bekeken, want hij dacht een andere
 oplossing te weten.) 20...Lh6? (Met het idee om na
 21...Lxe3 22. Dxe3 op d7 de toren te slaan. Hij
 overziet echter een vork.) 21. Pxe4 Lxe3 22. Dxe3
Dxd7?? 23. Pf6 en zwart gaf het op.



Diagram 2
 P. Evers -
 R. Camps
 bord 2

Zwart aan zet (hij heeft al veel tijd verbruikt en
 moet daarom snel spelen): 22...Txe3!? (Het kwali-
 teitsoffer ziet er kansrijk uit, maar riskant van-
 wege de tijdnood.) 23. fxe3 Dxe3 24. Kh1 Pe4 25.
Pd5 Pf2 26. Kh2 De5 27. g3 Dh5? (Zwart wil het

snel uitmaken, met 28...Pg4 gevolgd door Df3,
 maar overziet het volgende:) 28. Pf6! en zwart
 gaf het op vanwege 28...gxf6 29. Dxh5 Lxh5 30.
 Txe8.

Uit de nu volgende analyse blijkt dat zwart's
 kwaliteitsoffe correct was. Met 27...Ph3! heeft
 zwart minstens remise, men zie:

- 1) 28. Kxh3 Dh5 29. Kg2 Df3 30. Kh2 Df2 31. Kh3
 Df5 32. Kh2 met eeuwig schaak!
- 2) 28. Txe2 Dxe2 29. Kxh3 Dh5 30. Kg2 Te2 en mat
 in twee!
- 3) 28. Dd2 Pg5 met kwaliteitswinst en winst van de
 partij!
- 4) 28. Ta2 Pf4 29. gxf4 Dh5 en eeuwig schaak!
- 5) 28. Pf6! (De beste voortzetting) 28...Dxf6
 29. Kxh3 De6 30. Kh2 Dh6 31. Kg2 (Op 31. Kg1
 volgt 31...De3 32. Kh2 Df2 33. Kh3 h5! en wit
 is bijna gedwongen om Txe2 te spelen) 31...De3
 en zwart heeft genoeg compensatie voor de
 kwaliteit.

P. Mikkers - F. Kerssemakers bord 6

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. Pc3 Pxe4 5. Pxe4
d5 6. Lb5 dxe5 7. Lxc6 bxc6 8. Pxe5 (Frans speelde
 nu 8...Dd5?!, maar overzag 8...Dg5! 9. d4 Dxc2 10.
 Tf1 Lh3 en zwart wint.

Eric Souren

VOERENDAAL 2 - PIONNEKE 3

Vanwege examenperikelen was de teamleider niet in staat om van deze wedstrijd een verslag te schrijven.

Voerendaal 2	- Pionneke 3	4-4
1. E. Souren	- W. Reijnders	1-0
2. R. Camps	- T. Coops	1-0
3. S. Gerits	- F. Rijvers	0-1
4. H. Vrouwenraets	- E. Geelen	1-0
5. F. Kerssemakers	- A. Vriezen	0-1
6. F. Héman	- R. Severins	0-1
7. B. Sieben	- J. Lankreyer	0-1
8. J. Hanssen	- R. Meinders	1-0

W. Reijnders - E. Souren bord 1

(Opmerkingen: Eric Souren)

1. d4 Pf6 2. c4 q6 3. Pc3 Lq7 4. e4 d6 5. f3 0-0
 6. Le3 e5 7. Pqe2 c6 8. Dd2 Pbd7 9. d5 cxd5 10.
 cxd5 a6 11. Pq3 b5 12. Ld3 Pb6 13. 0-0 Ld7 14.
 Tac1 Pe8 15. f4 f5 16. fxe5 Lxe5 17. Df2 Pc4 18.
 Lxc4 bxc4 19. Pqe2 Pf6 20. exf5? Pq4 21. Df3 (de
 enige zet!) 21...Lxh2? (Beter is 21...Pxh2 en
 zwart wint) 22. Kh1 Dh4 23. Dh3 Dxh3 24. qxh3 Pxe3
 25. Tf3 (zodoende wint zwart niet de kwaliteit)
 25...Le5 26. Txe3 Lxf5 27. Pa4 Ld3 28. Kq2 Tf7 29.

Tf1 Txf1 30. Kxf1 Tf8 31. Kq2 Tb8 32. b3 Lxe2 33.
 Txe2 cxb3 34. axb3 Txb3 35. Pc5 Tq3 36. Kf1 Ld4!
 0-1.

2e Klasse B	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP	BP
1. Schador	XX	4						2	1	6
2. DJC 3	4	XX					5		3	9
3. Pionneke 3			XX			5½	4		3	9½
4. GESS 3				XX	--	3½			0	3½
5. -----				--	XX			--	--	--
6. Schaesberg 4			2½	4½		XX			2	7
7. Voerendaal 2		3	4				XX		1	7
8. Brunssum 3	6				--			XX	2	6

VOERENDAAL 3 - SCHAESBERG 5

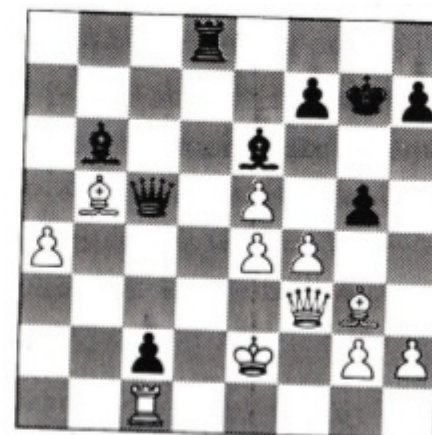
Omdat het Schaesbergse team voor deze ontmoeting geen compleet team op de been kon brengen, eindigde deze "wedstrijd" in een reglementaire 8-0 overwinning voor Voerendaal 3.

CAYER - VOERENDAAL 3

Evenals vorig jaar werd de wedstrijd tegen Cayer uit Cadier en Keer op de clubavond gespeeld, omdat Cayer op zondag moeilijk een compleet team op de been kan brengen. Als we hieraan niet tegemoet waren gekomen hadden we wellicht gewonnen. Nu werd de stand $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Cayer speelt sterk; zelfs onze eerste-bord-speler, Albert van der Harst, kon niet meer dan remise behalen. Toch is dit niet zo verrassend wanneer men bedenkt, dat dit het enige team van Cayer is. Ger Smeets, aan het laatste bord spelend, had moeite genoeg om te winnen. Het andere winstpunt scoorde Ger Oijen in zijn partij, met zwart, tegen G. Kneplé. Enkele impressies uit deze wedstrijd :

Ger Oijen: " Via een geweigerd damegambiet ontwikkelde zich een middenspel waarin wit ogenschijnlijk beter stond. Door zijn penningen zag wits positie er dreigender uit dan hij werkelijk was. Zwart bleef wit nl. steeds één zet zet voor en hief toen de tijd daarvoor gekomen was de penningen een voor een met voordeel op. Door de statische stand van wits stukken kon ik probleemloos de volgende stand afdwingen:

G. Kneplé -
G. Oijen



De afwikkeling was vrij eenvoudig:

36. ...	g5-g4
37. Df3-f2	Le6-c4
38. Ke2-e1	Dc5-b4

en wit gaf het op."

Frans Eestermans: "Tijdens mijn partij tegen Valke drukte ik liefst 3x in gedachten de klok van mijn buurman Fons de Leeuw in. Ik schaamde mij zo verschrikkelijk dat ik na de derde keer een andere zet deed dan ik mij voorgenomen had als dhr. Valke zijn dame op d7 zou zetten. Hij kon daardoor een pion op de a-lijn wegnemen. Juist op de vleugel waarvan ik dacht de slag te gaan slaan omdat ik er beter voorstond met de vooruitgeschoven a-pion. Daarna verplaatste de strijd zich naar het centrum alwaar ik het weer eens ingewikkeld wilde doen i.p.v. heel eenvoudig. Naar mijn me-

ning was het incident met de klok de hoofdreden van mijn verlies in deze partij. 'n mentale dreun."

Fons de Leeuw: "Het was ene Brouwers....., nooit eerder gezien! Maar schaken, dat kon ie. Behalve mijn opening (Boedapester gambiet) waarin ik een kleine fout maakte, was ook het middenspel tezeer onder druk, waarschijnlijk juist door die fout. Kortom, deze heer was een stuk sterker als ondergetekende."

Ger Smeets

3e Klasse B	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP	BP
1. MSV 2	XX	5						2*	2	5
2. DJC 4	3	XX					6		2	9
3. Voerendaal 3			XX			8	2½		2	10½
4. Landgraaf 1				XX	5½	8			4	13½
5. Fortuna 3				2½	XX			4	1	6½
6. Schaesberg 5			0	0		XX			0	0
7. Cayer		2	5½				XX		2	7½
8. Hoensb. ME 5	2*				4			XX	1	4

MSV 2 - Hoensbroek ME 5 2-2 (vl.) is niet verwerkt

VOORRONDE LK JEUGDSCHAAK TE BRUNSSUM

Brian Sieben en Bart van der Zwet zullen in hun eigen verslag ingaan op hun prestaties gedurende de voorronde in de C-groep (geboren in 1975 of later):

Brian Sieben:

In de herfstvakantie (op maandag t/m vrijdag en woensdag rustdag) was er weer traditiegetrouw het kwalificatietoernooi voor de LK jeugdschaken. Meneer Dreier (SV Brunssum) kortte de denktijd van één uur en één kwartier naar één uur omdat we dan precies 5 uur (i.p.v. half zes) klaar zouden zijn. Het was alleen zonde dat ik later een partij op tijd zou verliezen.

De eerste speeldag moest ik tegen Joris Bouma en iemand uit Geleen ^{Mascha Goccia} (Bouma is van SV Brunssum). Deze twee partijen won ik.

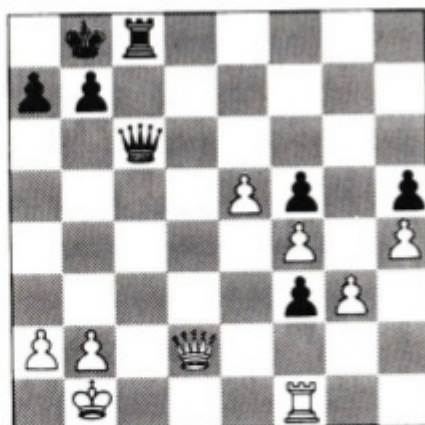
De tweede speeldag moest ik tegen Bart van der Zwet. We hadden al van te voren remise afgesproken. De tweede partij speelde ik tegen Pascal Langen (Fortuna). Deze partij was zeer makkelijk.

B. Sieben - P. Langen (Fortuna)

1. d4 d5 2. c4 Pc6 3. Pc3 Lg4 4. Pf3 Pa5?? 5. Da4 Pc6 6. cxd5 Ld7 etc.

Pascal Langen zou later tweede worden.

De derde speeldag: de eerste partij speelde ik tegen Pieter de Man (Fortuna, Geleen). Ik had nog 10 minuten en hij nog maar een paar minuten. Mijn stelling was beter en hij wint op tijd! Toen mijn vlagje gevallen was had hij nog maar 3 seconden. De partij daarna speelde ik tegen Dennis Becker (Brunssum). Deze partij was bijzonder gemakkelijk voor wit (ik) want na 5 à 6 zetten had ik een vorkje op e5 (met Aangenomen Damegambiet). Deze partij werd dus vrij gemakkelijk gewonnen. De vierde speeldag (de laatste) werd maar een partij gespeeld. Ik moest tegen Anita Bosten (Brunssum). Gezien de stand had ik me altijd gekwalificeerd, want Anita Bosten had zich al gekwalificeerd. In de volgende stelling maakte ik met wit een enorme blunder:



B. Sieben -
A. Bosten

1. Tf1-c1

Ik had de pion op f3 overzien en met de koning kwam ik één tempo te kort!

- | | |
|-----------|---------|
| 1. ... | Dc6xc1! |
| 2. Dd2xc1 | Tc8xc1 |
| 3. Kb1xc1 | f3-f2 |

en wit kan opgeven.

Ondanks alles werd ik vierde. Maar als ik deze blunder niet gemaakt had, was ik eerste.

De gespeelde partijen:

B. Sieben - J. Bouma	1-0
M.??Garcia - B. Sieben	0-1
B. v.d. Zwet - B. Sieben	½-½
B. Sieben - P. Langen	1-0
P. de Man - B. Sieben	1-0
B. Sieben - D. Becker	1-0
B. Sieben - A. Bosten	0-1

PS: Wegens het zoekraken notatieboekje kan ik nergens voor instaan. De partijen zijn uit het hoofd gespeeld en de belangrijkste kenmerken van de stelling zijn opgezet.

Bart van der Zwet:

Op 17 oktober speelde ik twee partijen, tegen:

Bart v.d. Zwet - Dennis Becker 1-0

Joris Bouma - Bart v.d. Zwet 0-1

Op 18 oktober speelde ik de partijen:

Bart v.d. Zwet - Brian Sieben $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Stefan de Vries - Bart v.d. Zwet 0-1

Op 20 oktober:

Bart v.d. Zwet - P. Langen 0-1

Jasper Bouma - Bart v.d. Zwet 0-1

En op 21 oktober:

Pieter de Man - Bart v.d. Zwet 0-1

Met deze scores stond ik gedeeld eerste samen met Pascal. Ik werd toen eerste en Pascal tweede op weerstandspunten. Anita Bosten werd derde en Brian gedeeld vierde met Dennis Becker. Brian werd vierde en Dennis vijfde, ook door weerstandspunten.

Tenslotte nog een partij:

B. v.d. Zwet - P. Langen

1. b3 e5 2. Lb2 Pc6 3. e4 (Met deze zet legt wit de diagonaal van zijn looper vast, beter was 3. e3 geweest.) 3...Pf6 4. Lc4 Lc5 5. c3 Pxe4 6. d4 Lb6 7. Pd2 d5 8. Lb5 Pxd2 9. Dxd2 exd4 10. cxd4 Ld7 11. Pf3 De7 12. Le2 Da5 (Zwart staat positioneel beter, onder andere door wits slechte looper op b2.) 13. Lc3 Lxc3 14. Dxc3 Db4 15. Dxb4 Pxb4 16. 0-0 Lq4 17. Tae1 Pc2 18. Tc1 Lxf3 19. Txc2 Lxe2 20. Txe2 Kd7 21. Tfe1 Tae8 22. Kf1 Txe2 23. Txe2 Te8 24. Tc2 Te4 25. Td2 b6 26. f3 Tf4 27. Kf2 c5 28. q3 (Waarom niet 28. dxc5, met pionwinst op d5 of b6) 28...Txd4 29. Txd4 cxd4 30. Ke2 Kd6 31. Kd3

Kc5 32. a3 a5 33. f4 b5 34. g4 f6 35. h4 g6 36. q5 f5 37. Kd2 a4 38. bxa4 bxa4 39. Kd3 Kd6 40. Kxd4 Kc6 (Als zwart 40...Ke6 had gespeeld, had wit gewonnen door 41. Kc5) 41. Kc3 Kc5 42. Kd3 d4 Wit geeft het op.

Eindstand Groep C:

1. B. v.d. Zwet	5½	26½ wp
2. P. Langen	5½	25 wp
3. A. Bosten	5	24½ wp
4. B. Sieben	4½	27½ wp
5. D. Becker	4½	24 wp
6. P. de Man	4	27½ wp
7. S. de Vries	4	22½ wp
8. J. Bouma (Jasper)	4	20 wp
9. J. Bouma (Joris)	2	21 wp
10. R. America	1	22½ wp
11. G. Gabriel	1	22 wp
12. R. v.d. Ven	1	21 wp
13. M. Garcia	1	(slechts 2 partijen)
14. M. de Man	0	(Slechts 2 partijen)

Eindstand Groep B:

1. R. Didden	6	5. E. Evers	3
2. S. de Jong	6	6. P. Janssen	2½
3. M. Didden	5	7. J. v.d. Berg	1
4. I. Heinen	4½		

In groep B hebben de nummers 1 en 2 zich direct geplaatst voor de finale. Echter via vrijplaatsen hebben zich nog M. Didden en Igor Heinen weten te plaatsen. Patrick Driessens heeft zich al op grond van het bereikte resultaat in het kampioenschap van vorig jaar (derde plaats) weten te plaatsen.

DE LISB-JEUGDCOMPETITIE ATTAQUE - VOERENDAAL

Voerendaal heeft dit seizoen één team ingeschreven voor de B-categorie ("op 31 december van het seizoen nog geen 16 jaar"). Het team, Patrick Driessens, Igor Heinen, Brian Sieben en Bart van der Zwet is m.i. nog sterker dan vorig seizoen en zal dus weer hoge ogen gooien. Dit was meteen duidelijk in de eerste wedstrijd op zondag 23 oktober bij Attaque in Valkenburg. Na amper een dik uur spelen (het speeltempo is hetzelfde als op onze clubavond) konden wij met een 4-0 zege op zak weer naar huis. Evenwel moet erbij gezegd worden, dat de Valkenbergse jeugd niet echt partij kon bieden. Zo won Brian al na 4 (!) zetten een dame. Zijn tegen-stander weigerde voorlopig nog om op te geven en de zwarte stukken in de doos werden steeds talrijker, totdat zwart tenslotte mat ging: 1-0.

Op het bord van Igor ging het als volgt aan toe:

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. 0-0 d6 5. d3 Lg4
6. h3 Lh5 7. Pc3? (7. Pbd2) 7...Pf6 8. Lg5 h6 9.
Lh4 g5 10. Lg3 Dd7 11. h4? Pd4 12. hxg5 hxg5 13.
Dc1? Pxf3 0-1.

In het Spaans van Patrick speelde diens opponent vrij vroeg de ongelukkige zet Lf8-d6 (met de pion nog op d7). Wit kon geleidelijk zijn voordeel uitbreiden, wat tot stukwinst leidde. Zwart speelde nog even door, totdat hij het nutteloze van zijn pogingen inzag: 3-0.

Bart hoefde niet lang te wachten om een pionvork te plaatsen en zodoende een stuk te winnen. Hij speelde in het vervolg consequent op koningsaanval om zijdelings nog even een volle dame mee te pikken! Even na 2 uur beëindigde hij de partij met een damemat: 4-0. Na nog wat geflipper aan de flipperkast keerden wij 2 punten rijker weer terug naar het Voerendaalse.

Bob Merx

<u>Attaque</u>	<u>- Voerendaal</u>	
1. D. Nederlands	- P. Driessens	0-1
2. H. Dresen	- I. Heinen	0-1
3. Y. Saris	- B. Sieben	0-1
4. M. Eekema	- B. van der Zwet	0-1

Menno Eekema - Bart van der Zwert

(Opmerkingen: Bart van der Zwet)

1. d4 Pf6 2. Lq5 e6 3. Lxf6 Dxf6 (Zwart staat nu positioneel sterker, want door de dame ontstaat een sterke druk op de koningsvleugel.) 4. Pf3 Pc6 5. c3 (Nu wit zijn zwarte loper kwijt is, kan hij zijn pionnen op die kleur zetten.) 5...d6 (Zwart vermeerderd de druk op het centrum en bij 5...d5 zou de loper op c8 passief komen te staan.) 6. e3 e5 7. Ld3 Lf5 8. 0-0 e4 (Wit verliest een stuk door een vorkje in het centrum.) 9. Le2 exf3 10. Lxf3 Le7 11. d5 (Wit geeft het zwarte paard een mooie centrumpositie.) 11...Pe5 12. Pd2 Dq6 13. Da4 Ld7 14. Dd1 0-0 15. De2 a6 (Wit bereidt Lb5 voor.) 16. b3 Tac8 17. Pc4 Pxf3 18. Dxf3 b5 19. Pd2 c6 20. c4 cxd5 (Zwart heeft de toren op de c-lijn en gaat deze nu openen.) 21. cxd5 Lf6 22. Tac1 Lq4 23. De4 Dh5 (Zwart ruilt niet in verband met de aanval op de koningsvleugel.) 24. Tc2 Lf5 25. Tfc1 Txc2 26. Txc2 Dd1 27. Pf1 Lxe4 28. Td2 Dq4 29. f3 Lxf3 30. Tf2 Lxd5 31. Tf4 Dxg2 mat.

VOERENDAAL - MSV

Op zondag 6 november (2e ronde) was het jeugdteam vrij, maar ook na hun tweede wedstrijd tegen MSV (3e ronde) is het jeugdteam nog geen bordpunt

kwijt. Op zondag 27 november werd met maximale cijfers gewonnen van MSV.

Net als bij de vorige wedstrijd was Igor als eerste klaar. Hij zette zijn tegenstander al na 13 zetten mat! Zijn partij ging als volgt:

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Pc3 Pf6 4. Lq5 Lf5 5. e3. Pc6 6. Lxc4 e6 7. Pf3 Pb4 8. e4 Lq4 9. Da4 Dd7 10. Dxd7 Pxd7 11. Pb5 Pc2? 12. Kd2 Pxa1 13. Pxc7 mat.

De tegenstander van Patrick deed met wit tempo-verliezen in de opening afwisselen met zeer passieve zetten, zodat het "lang duurde", voordat zwart materiaal won. Dit materiaal was meteen de hele witte koningsvleugel, waarna even later de omsingelde koning zich moest overgeven.

De enige, die een beetje problemen kende, was Brian. Met zwart probeerde hij Russisch te spelen, wat leidde tot een Schotse opening met een tempo meer voor zwart (pion d2-d3-d4 i.p.v. d2-d4). Een aangeboden pion werd door Brian onterecht geweigerd en hij besloot met de dame op avontuur te gaan. Hij zag tijdig het nutteloze hiervan in en speelde Hare Majesteit terug naar d8. Wit had intussen ook niet stilgezeten en ontwikkelingsvoorsprong en een fraai centrum gekregen. Via een leuk grapje won Brian echter een stuk tegen drie pionnen, waarna het aan de witte kant van kwaad naar erger ging. Zwart won het ene na het andere stuk en zette wit tenslotte met een loper mat.

Bart won al na 6 zetten een dame, doordat zijn opponent in een openingsvalletje in het Russisch trapte: 1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 Pxe4? 4. De2! Pf6?? (4...d5) 5. Pc6 De7 6. Pxe7. Zwart speelde toch nog (lang) door en kreeg een licht initiatief. Een dame-achterstand is echter wel erg veel en toen Bart nog een toren wist te winnen, hield de Maastrichtenaar het voor gezien. Eindstand dus 4-0.

Het is duidelijk dat de Voerendaalse stoomwals (nog) niet te stoppen is, maar op 18 december wacht een zware hindernis, nl. titelverdediger Leudal (Haelen).

Bob Merx

<u>Voerendaal</u>	- <u>MSV</u>	4-0
1. P. Driessens	- R. Pereboom	1-0
2. I. Heinen	- L. Jongen	1-0
3. B. Sieben	- A. van Munster	1-0
4. B. van der Zwet	- R. Seef	1-0

JEUGDTOERNOOI DJC

Op zaterdag 12 november vond in Stein een jeugdtoernooi plaats, waarvan de organiserende vereniging DJC hoopt, dat het traditioneel zal worden. Er waren drie groepen: groep C voor beginners,

groep B voor de gevorderde jeugdschaker en groep A voor de goede spelers. Bij de telefonische inschrijving besloot ondergetekende om de beide Voerendaalse deelnemers, Igor Heinen en Bart van der Zwet in de B-groep te laten spelen. Na aankomst in het speellokaal en een blik op de deelnemerslijst van de A-groep werd er besloten om Igor toch maar naar deze groep over te hevelen, omdat dit voor hem leerzamer (!) zou zijn. Hij won echter de ene partij na de andere en eindigde zonder puntverlies (7 uit 7) op de eerste plaats, een prima prestatie! Hij verdiende hiermee een beker en een schaakboek.

In de B-groep werd het een spannende aangelegenheid. Vier spelers, waaronder Bart, verloren onderweg 2 punten en eindigden op 5 uit 7. Op weerstandspunten werd Barry Braeken, de Limburgs kampioen t/m 13 jaar, tot winnaar uitgeroepen, terwijl Bart op een uitstekende tweede plaats terecht kwam (onderlinge partij werd echter door Bart gewonnen!). Deze tweede stek leverde hem een medaille en een schaakboek op. Terugkijkend heeft de Voerendaalse jeugd zich weer op een succesvolle manier gemanifesteerd!

Bob Merx

Eindstand Groep A:

1. Igor Heinen (Voerendaal)	7 uit 7
2. Eduard Evers (Fortuna)	6
3. Saul de Jong (Gess)	4½
Maurice Janssen (DJC)	4½

Eindstand Groep B:

1. Barry Braeken (Brunssum)	5
2. Bart van der Zwet (Voerendaal)	5
3. Marc van Essen (Gess)	5
4. Bram van Cann (Fortuna)	5

ABN SCHOOLSCHAAKTREFFEN

St. Michiel scholengemeenschap Geleen
Zaterdag 5 november 1988

We speelden er met een team van het Bernadinus-college. De bordverdeling was als volgt:

1. Brian Sieben
2. Barry Braeken
3. Bart van der Zwet
4. Rik Wetzels

Rik nam deel aan zijn eerste schaaktoernooi. Zijn score werd uiteindelijk 3 uit 9, niet slecht dus voor iemand die bovendien niet bij een club speelt.

Brian haalde een score van 5½ uit 9, Barry haalde

6½ uit 9 en Bart haalde 8 uit 9.

Deze scores waren uiteindelijk goed voor een vierde plaats, net geen beker dus. We speelden in de poule tegen 7 andere ploegen, daar werden wij tweede en in de kruisfinale nog tegen St. Michiel III, dat hebben we verloren met 3-1 en tegen Rombouts, dat hebben we ook verloren met 3-1. De speelsterkte van de andere teams varieerde van slecht tot goed.

Bart en Rik.

LIMBURGS KAMPIOENSCHAP 1988

1e klasse

(door Rob Merx)

Het persoonlijk kampioenschap 1988 van Limburg had dit jaar in Sittard een bijzonder spannend verloop. Bij het ingaan van de laatste ronde waren er zelfs nog drie kanshebbers op de titel: Gaston Dörenberg, Henk Temmink en Jacques Renet. Gaston moest tegen Jacques spelen, terwijl Henk de op papier "gemakkelijkste" tegenstander had: Rob Merx. Nu had ik in 1987 twee keer tegen Henk gespeeld, waarbij ik in een partij van de 7 winstvoortzettingen de 8e en dus verliezende zet koos en de andere partij vrij onduidelijk verliep. Gaston won al redelijk snel van Jacques en dus moest mijn partij tegen Henk de beslissing brengen. Na een (voor het toernooi voorbereide variant van het) Grünfeld-Indisch stond wit redelijk tot goed, maar na een paar passieve zetten mijnerzijds kon zwart d.m.v. dameruיל zijn stelling aanzienlijk ontlasten. Mijn resterende stukken stonden toen op die plaatsen, waar ze eigenlijk niet hadden moeten staan, waarna ik na een razende tijdnood (in een overigens verloren stelling) door de vlag ging.

Over de rest van het toernooi ben ik redelijk te-

Limburg Kampioenschap 1988

1e Klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	TOT
1. H. Temmink	X												6
2. G. Dörenberg		X											6
3. J. Renet			X										4½
4. A. Henzen				X									4½
5. P. Schoeber					X								4½
6. F. Wuts						X							4½
7. M. van Gils							X						4
8. W. van Zanten								X					4
9. F. Schleipfenbauer									X				4
10. R. Merx										X			3½
11. E. Vos											X		3½
12. J. Arnold												X	3½
13. L. Hendriks													3½
14. H. van Gool													3
15. M. Huizer													3
16. G. van den Berg													3
17. M. Bunnik													2½
18. R. van Gool													2½
19. R. Honings													2
20. R. Sonnemans													2
21. J. Vaassen													0
22. M. Peric													0

vreden: in een partij werd (minstens) een half punt weggegooid en in een andere partij gewonnen, zodat het uiteindelijke resultaat van 3½ uit 7 (een half puntje meer dan vorig jaar) de juiste uitslag was.

Ik ga nu niet roepen: "Volgend jaar word ik kampioen (?!)", maar plaatsing voor het volgend jaar moet toch mogelijk zijn; hopelijk met meer Voerendaalse inbreng in de 1e klasse. Tenslotte volgt nog bovengenoemde partij en een partijfragment uit de zesde ronde.

R. van Gool -
R. Merx
LK 1988 (6e ronde)
1e klasse
Stand na 14...Le7



Na een ietwat dubieuze openingsopbouw van zwart kan wit d.m.v. 15. Pxe7 Dxe7 16. cxb5 in het voordeel komen. Wit prefereert echter nog een profylaxe-zet waarna verassenderwijs de witte stelling opeens verloren is.

15. Kg1-h1? Le7-h4!
16. c4xb5 Lh4-g3!!

Nu volgt op 17. h3 Lxh3 18. gxh3 Dh4 19. Kg2 Le1

20. Kh2 Dg3 21. Kh1 Dxh3 mat.

17. Pd5-c7 Dd8xc7

Nu volgt op 17. Dc2 Dd8! 18. Dxc6 Kf8 en zwart wint, terwijl na 18. h3 Lxh3! 19. gxh3 De7! volgt.

18. h2xg3 f4xg3

19. f3-f4 Tg8-g4

Ook mogelijk was 19...De7 20. Dh5 Tg4 21. Kg1 Th4

22. Df3 Th1! 23. Kxh1 Dh4 24. Kg1 Dh2 mat.

20. Dd1xg4 Le6xg4

21. f4-f5 Dc7-e7

22. 0-1

Want op 22. f6 volgt 22...Df8 met ondekbaar mat (Df8-h6-h2 etc.).

R. Merx - H. Temmink LK 1988 1e Klasse (ronde 7)

1. d4 g6 2. c4 Pf6 3. Pc3 d5 4. Pf3 Lq7 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0-0 7. e4 Lq4 8. Le3 Pc6 9. Td1 Pd7 10. Db3 Pb6 11. d5 Pe5 12. Le2 Pxf3 13. gxf3 Lh5 14. Tq1 Dd7 15. Tq3 (Ter verhinderen van 15...Dh3) 15...f5 16. exf5 Txf5 17. d6+Kh8 18. dxc7 Dxc7 19. Pb5 De5 20. Ld4 (20. Pxa7!) 20...Db8 21. Lxg7 Kxg7 22. Pd4 Te5 23. Pe6+Kf6 24. Pf4?! (24. Pd8! =) 24...Dc7 25. Dd3 Dc5 26. Kf1 Db4! 27. Dd2 Dxd2 28. Txd2 Tc8 29. b3 Tf5 30. Pxf5? (30. Pd3) 30...Txh5 31. Kq2 Pd5 32. Tq4 Tf5 33. Tqd4 Pf4 34. Kq3 Tc1 35. Ld1 Tq5 36. Kh4 Pe6 37. Te4 Tq2 38. Kh3 Tq1 en wit ging door de vlag 0-1.

2e Klasse

(door Eric Souren)

Met drie vertegenwoordigers van Voerendaal in de finale werd met veel verwachtingen het toernooi geopend. Nadat hij vorig jaar net buiten de boot gevallen was, kon Patrick Driessens zich dit jaar eindelijk waar maken. Hij begon echter niet goed. Meteen de eerste partij verloor hij van Stefan Simenon. De partijen die erna kwamen, waren nogal wisselvallig: twee remises en drie winstpartijen, waarvan een reglementair. Volgens Patrick was er maar een goede partij, die hij gespeeld had en dat was tegen W. Beugels (zie analyse). De laatste partij moest hij tegen Eric Souren spelen en deze verloor Patrick. De twee andere deelnemers van Voerendaal waren Eric Souren en Paul Hinssen (inmiddels ex-lid). Paul speelde een redelijk toernooi met enkele goede partijen, waarvan er jammer genoeg ook een paar verloren gingen. Hij eindigde als 9e. Eric speelde zijn tweede finale, na een goede 5e plaats van vorig jaar. Ook dit jaar zag het er goed uit. Na 5 ronden moest hij tegen S. Simenon spelen. Als hij won, had hij nog kampioenkansen. Jammer genoeg ging het in de opening al mis en de voorsprong die S. Simenon hiermee behaalde, bouwde hij goed tot winst uit. De laatste partij speelde Eric dus tegen Patrick. Na een on-

Limburg Kampioenschap 1988

2e Klasse

1. S. Simenon Stein
2. M. Frenken Geleen
3. J. Moonen Landgraaf
4. E. Souren Ubachsberg
5. H. Wuts Panningen
6. P. Driessens Voerendaal
7. C. van Tol Roermond
8. W. Beugels Schaesberg
9. P. Hinssen Heerlen
10. J. Mullink Maastricht
11. D. Boskemper Venlo
12. S. Hoogenhout Brunssum
13. C. van Vliet Geleen
14. R. Meinders Herkenbosch
15. W. Wagenvoort Kerkrade
16. H. Meertens Margraten

	1	2	3	4	5	6	TOT
1	X	0	0	0	0	0	6
2	0	X	0	0	0	0	5½
3	0	0	X	0	0	0	5
4	0	0	0	X	0	0	4½
5	0	0	0	0	X	0	4½
6	0	0	0	0	0	X	4
7	0	0	0	0	0	0	4
8	0	0	0	0	0	0	3½
9	0	0	0	0	0	0	3½
10	0	0	0	0	0	0	2½
11	0	0	0	0	0	0	2½
12	0	0	0	0	0	0	2½
13	0	0	0	0	0	0	2½
14	0	0	0	0	0	0	2½
15	0	0	0	0	0	0	1½
16	0	0	0	0	0	0	1½

bekende variant van het Nimzo-Indisch speelde Patrick te rustig. Eric kon zijn stukken op de koning van Patrick richten en bouwde de aanval op een mooie manier op. De winst was nog moeilijk (tijdnood!), maar uiteindelijk lukte het.

De partij die Eric speelde tegen W. Wagenvoort kende een mooi slot (zie diagram).

De kampioen werd uiteindelijk S. Simenon, die al na 6 rondes verzekerd was van de eerste prijs.

E. Souren -
W. Wagenvoort
LK 1988 (ronde 4)
2e Klasse



Zwart aan zet: De witte stukken staan ideaal geposteerd. Zwart kan vrijwel niets doen. Wit kan rustig zijn aanval opbouwen. Het beste voor zwart is afwachten. Als hij de stelling openbreekt kan wit snel winst boeken op de koningsvleugel. Maar zoals dat vaker gebeurt, wil zwart niet langer wachten. 20...dxe5 21. fxe5 Tfd8 22. d6! exd6 23. Pxd6 Db6 24. Dc4 Tf8 25. Pg5 (Alle witte stukken doen mee aan de aanval. De arme pion op f7 staat

maar liefst vier keer aangevallen! Het is ook niet verwonderlijk dat er in deze stelling een snelle winstweg zit.) 25...h6 (Om na 26. Pgxf7 met de koning naar h7 te vluchten.) 26. Pgxf7 Kh7 27. Te3! Pc7 (Het paard komt te laat, zoals blijkt.) 28. Pg5! en zwart gaf het op. 28...hgx5 29. Th3 Lh6 30. Tf7 Txf7 31. Dxf7 Kh8 Txb6 mat of 31...Kh8 32. Txb6 Kg8 33. Te7 Tf7 34. Dxf7 mat. Of 25...Kh8 25. Pdf7 Kg8 27. Pxb6 Kh8 28. Dg8!! Txb6 29. Phf7 stikmat!

P. Driessens - W. Beugels LK 2e Klasse 3e ronde (Opmerkingen: Patrick Driessens)
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 c5 (De Tarrasch-verdediging) 4. Pf3 (Omzeilt het Schara-hennig gambiet) 4...Pc6 5. cxd5 exd5 6. q3 Le6 7. Lq2 Pf6 8. 0-0 c4 (De zgn. Zweedse variant) 9. Pe5 Ld6 (Niet 9...Pxe5 10. dxe5 Pg4 11. Pxd5 en wit staat duidelijk beter. Maar 9...Le7 was veel beter; de gespeelde zet verliest een tempo, want de loper moet toch weer terug.) 10. Pxc6 bxc6 11. Lq5 Le7 (Deze terugtocht is gedwongen want 11.0-0 is slecht wegens 12. e4 dxe4 13. Pxe4 en het witte voordeel is duidelijk.) 12. b3 cxb3 13. axb3 0-0 14. e3 Pd7 15. Lxe7 Dxe7 (Wit heeft nu een blijvend voordeeltje. Zijn loper is beter en zwart heeft twee zwakke pionnen, a7 en c6; wit maar een, b3) 16. Ta6 Tfc8 17. Dd3 Pb6 18. Tfa1 Db7 19. Pa4

Pxa4 20. T6xa4 c5 21. h4 (Omdat zwart geen goede afwachtende zet heeft, speelt wit deze tussenzet met als doel extra vluchtveld voor de witte koning op h2) 21...cxd4 22. Txd4 Tab8 (De pion op d5 kan zwart niet meer verdedigen, 22...Td8 of 22...Tc5 dan 23. e4, daarom probeert hij nog zo actief mogelijk tegen te spelen.) 23. b4?! (De onmiddellijke consumptie was beter geweest: 23. Lxd5 Lxd5 24. Txd5 Dxb3 25. Dxb3 Txb3 26. Txa7 gevolgd door 27. Tdd7 en de opmars van de witte e-pion moet voldoende zijn voor winst) 23...De7 24. Lxd5 Lxd5 25. Txd5 Dxb4 (Ook na 25...Txb4 volgt 26. Txa7) 26. Txa7 Db6 27. Tdd7 Tc1? (Na 27...Td8! 28.Tdb7 (28. Tab7 dan 28...Df6) 28...Txd3 29. Txb6 Tdd8 kan wit in tegenstelling tot de analysevariant na 23. Lxd5 niet de torens verdubbelen op de 7e rij, waardoor de winst niet onmogelijk wordt, maar wel knap lastig is.) 28. Kh2 Tf8 29. Txf7 (Wint nog een pion want op 29...Txf7 volgt 30. Ta8 Tf8 31. Dd5 Kh8 32. Txf8 met mat.) 29...Th1 30. Kxh1 Dc6 31. Kh2 Txf7 32. Db3 Df3 33. Dxf7 Dxf7 (en met nog één minuut gaf zwart op, want het pionneneindspel spreekt voor zich.) 1-0.

E. Souren - P. Driessens LK 2e Klasse (7e ronde)
(Opmerkingen: Eric Souren)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 (De Nimzo-indische verdediging) 4. f3 (Een weinig gespeelde zet, die

gericht is tegen b6, Lb7) 4...c5 5. d5 b5?! (Zwart probeert ruimte te creëren voor zijn looper, maar op b7 heeft hij niet veel te zoeken. Beter is 5...Lxc3 6. bxc3 Ph5 7. g3 f5 8. e4 f4 9. Pe2 e5 10. Lh3 0-0 11. 0-0 d6. 12. Lxc8 Dxc8 13. g3 Pf6 waarna zwart beter staat.) 6. e4 bxc4 7. Lxc4 Lb7? 8. Pqe2 exd5 9. exd5 0-0 10. 0-0 h6 (Want anders speelt wit Lg5 met een lastige penning.) 11. Lf4 d6 12. Pe4 Pxe4 (12...Pe8 is beter. Het verdedigt d6 en bereidt f5 voor. Na de tekstzet krijgt wit de half-open f-lijn en kan de koning bestormen.) 13. fxe4 Te8 14. Pg3 Lc8 15. Dh5 Te7 16. e5! dxe5 17. d6! (17...exf4 kan niet vanwege 18. dxe7 Dd4 19. Kh1 en zwart moet de 8e rij verdedigen, waarna Txf4 volgt enz. Dus:) 17...Dxd6 18. Lxe5! Dxe5 (18...Txe5 en mat op g8 met de dame.) 19. Lxf7 Kh8 20. Lg6! Dd4 21. Kh1 Le6 22. Te8 Lg8 23. Pf5 Dxb2 24. Tq1 De5 25. Lf7?! (In tijdnood overziet wit 25.Pxh6 en het mat is niet meer te verhinderen, maar "Die Stellung ist noch heiß") 25...Te6 26. Txq8 Kh7 27. Txq7 Kh8 28. Lxe6 Dxe6 27. Te7 en het is uit! 1-0.

DE LISB-KO-BEKERWEDSTRIJDEN: DE 1e RONDE
GESS - VOERENDAAL 1

Op maandag 21 november 1988, tijdens de clubavond van Gess, speelde Voerendaal 1 (Rob Merx, Hans Leclerq, Tom Vrouwenraets en Bob Merx) haar eerste wedstrijd voor de KO-bekercompetitie. In tegenstelling tot vorig jaar, waarin Voerendaal mede door een gunstige loting tot de derde ronde wist door te dringen, had het lot ons in de eerste ronde al meteen gekoppeld aan een sterke tegenstander. Bij binnenkomst in het Sittardse clublokaal bleek dat Gess de bekercompetitie heel serieus aanpakte (we hoopten namelijk dat Gess niet meteen de sterkste teamopstelling zou toepassen), want het team was samengesteld uit louter eerste teamspelers (Gess 1 speelt in de landelijke schaakcompetitie, de 3e klasse F). Rob Merx speelde tegen J. Renet, oud-meervoudig Limburgs kampioen. Rob speelde een fantastische pot en wist de Gess-kopman uitstekend partij te bieden. Jacques probeerde het nog geruime tijd, maar Rob gaf geen krimp en na 3½ uur spelen, kreeg Rob een remise-aanbod geplaatst: ½-½. Hans Leclerq zag alweer een (sterke) Belgische tegenstander tegenover zich plaatsnemen. Hij verbruikte nogal veel tijd in de openingsfase, maar wist alle vijandelijke dreigingen te neutra-

liseren. Echter zijn remiseaanbod werd vooralsnog geweigerd. Even later kon Hans na een verdere af-ruil kiezen uit twee alternatieven: helaas koos hij voor de verkeerde, want zijn opponent kon toen met tempowinst een pion opspelen, waardoor wit een voordelige stand op het bord kreeg en deze uiteindelijk kon winnen. Naar later bleek, en ook zijn tegenstander beaamde dit, had de andere af-ruil tot remise moeten leiden (½-1½).

Bob Merx kwam met een iets mindere stelling uit de opening. Aangezien de dames al geruild waren, was dit nadeeltje van blijvende aard. Bob wist zich taai te verdedigen en zijn tegenstander bleef het proberen tot in het verre eindspel, maar de balans is nooit definitief in wit's voordeel doorge-slagen. Uiteindelijk zag de witspeler het nutte-loze van verder spelen in en aldus werd remise overeengekomen: 1-2.

De tegenstander van Tom Vrouwenraets was bepaald geen liefhebber van de hedendaagse theorie, want deze partij kende een zeer originele opening:
1. e4 a6!? 2. Pf3 b5 3. d4 Lb7. Deze openings-opbouw komt slechts zelden voor in de groot-meesterpraktijk en ik ken slechts een voorbeeld hiervan: Karpov - Miles, Skara 1980. In de partij richtte de Gess-speler al snel vele stukken op h2, maar verwaarloosde wel zijn ontwikkeling. In de (nerveuze) tijdnoedfase wist Tom zijn tegenstander

enkele pionnen te ontfutselen, die voldoende bleken te zijn voor de winst: 2-2.

Omdat in de KO-bekercompetitie toch een winnaar bekend moet worden, is in het reglement bepaald dat in geval van een 2-2 eindstand, het resultaat aan het vierde bord dient te vervallen. Is dit in remise geëindigd, dan vervalt het resultaat aan het derde bord, enz. Zodoende werd Gess volgens dit tie-break systeem met 1½-½ winnaar en bekert dus verder. Echter omdat voor de tweede ronde 16 teams worden ingedeeld, wordt nog tussen de beste verliezers uit de eerste ronde geloot wie alsnog mag deelnemen aan de volgende ronde. Voorlopig hebben we onze hoop hier nog opgevestigd.

Tom Vrouwenraets

<u>Gess</u>		- <u>Voerendaal 1</u>		2-2
1. J. Renet	2251	- R. Merx	1994	½-½
2. H. Schumacher	2091	- H. Leclercq	1965	1-0
3. E. Rutten	1929	- T. Vrouwenraets	1891	0-1
4. H. Rhebergen	1891	- B. Merx	1952	½-½

R. Merx - J. Renet

1. d4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 d6 4. Pf3 Pc6 5. 0-0 Lg4
6. c3 Pf6 7. Pbd2 e5 8. h3 Lxf3 9. Pxf3 e4 10. Pd2
d5 11. f3 exf3 12. Lxf3 Dd7 13. e4 dxe4 (13...Dxh3
14. Lg2, 15. e5 en 16. Df3) 14. Pxe4 Pxe4

(14...Dxh3 15. Pxf6 Lxf6 16. Lg2) 15. Lxe4 0-0
(15...Dxh3 16. Lg2 en 17. Te1 met onduidelijk
spel) 16. Kh2 Tae8 17. Df3 Pd8 18. b3 f5 19. Ld5
Kh8 20. La3 Tf6 21. b4?! (21. Tfe1) 21...f4 22.
gxf4 Lh6 23. Lc1 Tef8 24. De4 Tf5 25. Lb3 g5 26.
Ld2 gxf4 27. Tae1 f3 28. Lxh6 Dd6 29. Lf4 Txf4 30.
Le5 T4f6 31. Dxd6 cxd6 32. Tf2 Pf7 33. Lxf7 T8xf7
34. Te3 Kq7 35. Kq3 Tq6 36. Kh2 Tqf6 37. Kq3 Tq6
38. Kh2 ½-½.

VOERENDAAL 2 - BRUNSSUM

Op 20 oktober, tijdens onze clubavond, speelde het tweede KO-team van Voerendaal tegen Brunssum. Voordat de wedstrijd begon stond reeds vast, dat er weinig kans op overleven bestond. Ons team bestond uit Jos Schiepers, Eric Souren, Sjef Gerits en Hans Vrouwenraets.

Jos Schiepers moest tegen de Limburse afgevaardigde voor de Voorronde van het Nederlands Kampioenschap, Gaston Dörenberg, aantreden. Jos koos zijn geliefde Franse opening met zwart. Er kwam een variant op het bord, waarbij de zwarte koning in het midden bleef staan. Wit wist het spel zo te compliceren, dat zwart behoorlijk in de knel raakte. Uiteindelijk was de stelling niet meer te houden en Jos moest opgeven: 0-1.

Eric speelde tegen Armand Hendricks die een paar jaar geleden nog meespeelde in het Nederlands jeugdkampioenschap. Zwart speelde Konings-indisch en Eric's antwoord was het vierpionnenspel. Na de opening werd de aandacht op het veld e4 gevestigd. Zwart had dit geheel onder controle. Eric kon echter de controle ondermijnen door g4 door te zetten. Hierna werd het een open strijd, waarin Eric duidelijk voordeel had, maar er zat te veel in de stelling. Hierdoor kwam hij behoorlijk in tijdnood en moest helaas voortijdig handen schud- den, want hij overzag een val: 0-2.

Sjef had ook al niet de eerste de beste tegen- stander voor zich. Dit was nl. Toon Notten, inter- nationaal meester bij het correspondentieschaak. Sjef, met zwart spelend, opende zeer passief (d6, e6, Pd7 etc.). De witspeler is een man, die weinig partijen verliest. De reden hiervoor is zijn stijl. Het liefst probeert hij zijn tegenstander stukje bij beetje in te snoeren. De partij tegen Sjef was een schoolvoorbeeld hiervan. Hij ontnam Sjef steeds meer ruimte en op een gegeven moment had Sjef bijna geen enkele goede zet meer, waarna het snel afgelopen was: 0-3.

Hans kreeg in zijn partij ook een Konings-indische verdediging voorgeschoteld. Er volgde een lastig middenspel met zeer gecompliceerde stellingen. Het overzicht van Hans zijn tegenstander bleek beter

te zijn en uiteindelijk moest Hans het bijltje er bij neerleggen: 0-4.

De uitslag wist iedereen al voor aanvang, maar daarvoor ging het eigenlijk niet om. Iedereen kreeg een tegenstander van formaat en kon een leuke partij spelen, waarbij eigenlijk niemand van ons iets te verliezen had.

Eric Souren

<u>Voerendaal 2</u>	- <u>Brunssum</u>	0-4
1. J. Schiepers	- G. Dörenberg	0-1
2. E. Souren	- A. Hendricks	0-1
3. S. Gerits	- T. Notten	0-1
4. H. Vrouwenraets	- G. Schaffhausen	0-1

E. Souren - A. Hendricks bord 2

(Opmerkingen: Eric Souren)

1. d4 Pf6 2. c4 q6 3. Pc3 Lq7 4. e4 d6 5. f4 0-0
6. Pf3 c5 7. d5 e6 8. Le2 exd5 9. exd5 (Met 9. cxd5 gaat de partij over in de Benoni-opening. Het nadeel hiervan is, dat f4 gespeeld is, waardoor pion e4 zwak kan worden.) 9...Ph5 10. Pq5?! (Dit is te vroeg! Nu speelt zwart 10...h6, waarna het paard weer terug moet, want wit kan niet op h5 nemen.) 10...h6 11. Pf3 f5 12. 0-0 Lxc3 13. bxc3 Pf6 (Nu zie je het nadeel van de 10e zet van wit,

hij kan nu niet meer Pg5 spelen, waarna hij op e6 een mooi veld zou hebben gehad voor zijn paard.)
14. Dc2 Pbd7 15. Pd2 Te8 16. Ld3 Te7 17. h3 De8
18. g4! (Zwart heeft veld e4 onder controle en wit ondermijnt dit op deze manier.) 18...fxq4 19. Lxg6
Df8 20. Lf5 (Na 20. hxg4 Pxd4 dreigt 21...Pe3 en zwart kan daarna Pdf6 spelen en heeft het initiatief in handen. Met de tekstzet behoudt wit het initiatief en sluit tevens de e-lijn na Le6.)
20...Dg7 21. Le6 Kh8 22.h4 (Houdt de g-lijn gesloten, waardoor de koning van wit iets veiliger staat.) 22...Pf8 23. f5 P8d7 24. Pe4 Pe5 25. Pxd6?
 (Beter is 25. Pg3 waarna zwart niet Ph5 spelen kan.) 25...Pf3 26. Kh1 Lxe6 27. fxe6 Ph5 (Nu zie je dat het paard op d6 eigenlijk te ver afstaat.)
28. Pf5 Df6 29. Tf2? (Overziet een combinatie; 29. Kg2 is moeilijker voor zwart.) 29...Dxf5! 30. Dxf5
Pg3 0-1.

Uitslagen 1e ronde KO-beker-competitie:

De Landgraaf - De Juiste Zet 2	3½- ½
Blerickse SV 2 - Horst	0 -4
Reuver - Tegelen 2	4 -0
Tegelen 1 - E.V.D.E.Z.	4 -0
Gess (*) - Voerendaal 1	2 -2
DJC 2 - Schaesberg 1	½-3½
66 Venlo 1 - Heerlen	4 -0 (n.o.)

Blerickse SV 1 - De Postertoren	3 -1
Schaesberg 2 - Venlo 2	1 -3
Voerendaal 2 - Brunssum	0 -4
Hoensbroek M.E. - DJC 1	½-3½
De Juiste Zet 1 - Fortuna 3	1 -3
Fortuna 1 (*) - Fortuna 2	2 -2
(*) bekert verder	

De tweede ronde zal gespeeld worden met 16 teams. Naast de 13 winnaars uit de eerste ronde bekeren tevens verder, als beste verliezers, Voerendaal 1 en Fortuna 2. Het laatste team zal komen uit het trio: De Postertoren, Schaesberg 2 en De Juiste Zet 1. Na loting bleek De Juiste Zet 1 de gelukkigste te zijn. De tweede ronde dient uiterlijk op zaterdag 28 januari 1989 gespeeld te zijn.

De indeling voor de tweede ronde:

De Landgraaf - Fortuna 3
Horst - Fortuna 2
Tegelen 1 - De Juiste Zet 1
Gess - Reuver
Schaesberg 1 - Blerickse SV 1
Venlo 1 - Voerendaal 1
Venlo 2 - Brunssum
Fortuna 1 - DJC 1

Voerendaal 1 werd vorig jaar uit de beker gewipt door Venlo 2, waarna met een flinke kater (uiteraard van de teleurstelling) de terugreis naar Voerendaal aanvaard werd. Nu dus tegen Venlo 1: het lot is ons werkelijk niet gunstig gezind, maar biedt ons wel een (kleine) kans op revanche.

Tom Vrouwenraets

COMBINEREN

Wit aan zet



Zwart heeft zojuist het witte dameschaak opgeheven door Lf6-e7. Met welke zet verraste wit nu zijn tegenstander? De oplossing vindt U op blz. 88.



SCHAKEN IS LEUK....(SCHAAKVER.VOERENDAAL)
OP VAKANTIE GAAN OOK!....(KUPERS REISINFO)

KUPERS reisinfo selecteert en adviseert:

- uw favoriete vakantiebestemming
- de geschikste reisorganisatie hiervoor
- de benodigde verzekeringen
- ook al uw zakenreizen

en controleert:

- de navolging van de gemaakte afspraken met reisorganisatie en verzekeraar

wij hebben hiertoe alle noodzakelijke deskundigheid en moderne communicatie-apparatuur in huis

informeer bij ons reisinfo-filiaal te geleen
groenstraat 4A
tel. 04490 - 5 44 66
reisinfo-filiaal te hoensbroek
kouvenderstraat 11
tel. 045 - 22 66 55

overige vestingen in weert - roermond - venlo -
venray - weert

C-1000 RAPIDTOERNOOI

Op zondag 16 oktober j.l. organiseerde de SV De Landgraaf haar tweede C-1000 rapidtoernooi. Vanwege de mooie geldprijzen die er te verdienen waren, kwamen 63 schakers op dit toernooi af, die verdeeld over drie groepen voor de nodige strijd zouden leveren. Het toernooi was zeer ambitieus opgezet; de indeling per groep gebeurde per computer en derhalve kon onnodige vertraging vermeden worden. Toen voor de zesde ronde (als gevolg van een foutief verwerkte uitslag) de gehele indeling van de A-groep gewijzigd diende te worden, was die euvel binnen de kortste keren verholpen.

Een kleine dissonant vormde een foutje in het programma. Bij het indelen volgens het Zwitsers systeem dient bij puntgelijkheid de speler met de meeste WP ingedeeld te worden in een lagere groep. Dit in tegenstelling tot het programma dat de laagstgeklasseerde speler indeelde in een andere groep. Verder waren er geen minpunten te constateren: hopelijk dat dit toernooi tot een traditie kan uitgroeien!

De strijd in groep A werd vanaf het begin gedicteerd door Gaston Dörenberg. Echter met het zicht op de haven, strandde hij nog. In de achtste ronde verloor hij op ongelukkige wijze van Arno Henzen en toen wist Henk Temmink op gelijke hoogte te

komen. Henk kon in de laatste ronde al snel een punt aan zijn totaal toevoegen door Tom Vrouwenraets te verslaan, terwijl Gaston in de laatste ronde door Tom Bus in geweldige tijdnood pat werd gezet. Zodoende kon de Limburgs kampioen op het nippertje de eerste plaats voor zich opeisen, juist voor zijn grote concurrent uit Brunssum. De Voerendaalse inbreng Tom Vrouwenraets (7e), Patrick Driessens (9e), Bob Merx (10e) en Rob Merx (14e) eindigde in de middenmoot.

De B-groep was ook al een prooi voor spelers uit Brunssum: de gebroeders Ralf en Marcel Didden scoorden het ene punt na het andere en waren na 8 ronden al zeker van de (gedeelde) eerste plek. Echter in de laatste ronden verloren beiden hun enige partij en kon H. Moonen beslag leggen op de derde plaats. Eric Souren was niet in zijn beste vorm en eindigde als 15e.

De C-groep werd met overmacht gewonnen door W. Kruse met 8 uit 9. Even leek Bart van der Zwet voor een verrassing te gaan zorgen, door met 2 uit 2 van start te gaan, maar dit hoge tempo kon hij nog niet volhouden, en hij eindigde in de middenmoot. Igor Heinen moest in de laatste ronde persé winnen om nog kans te maken op een geldprijs. Echter hij verloor, maar eindigde toch nog op een knappe vijfde plaats.

Tom Vrouwenraets

C-1000 rapidtoernooi

A-Groep

1. H. Temmink	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	TOT
2. G. Dörenberg	X	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
3. A. Henzen	1	X	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
4. M. Beulen	0	1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
5. W. van Zanten	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
6. T. Bus	½	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½
7. T. Vrouwenraets	0	0	0	0	1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½
8. R. Honings	0	0	0	0	1	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
9. P. Driessens	0	½	0	0	0	0	1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
10. B. Merx	0	0	½	0	0	0	0	½	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
11. M. Winkels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4½
12. P. van Dinteren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4½
13. J. Fober	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	X	1	1	1	1	1	1	1	1	4½
14. R. Merx	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	1	1	1	1	1	1	1	4
15. M. Marell	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	1	1	1	1	1	4
16. M. Kraus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	1	1	1	1	3
17. A. Coenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	1	1	3
18. G. Hahn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	X	2½
19. W. Beugels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
20. -----	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Eindstand B-groep:

1. R. Didden	7½	10. F. Bass	4½
2. M. Didden	7½	11. J. Franssen	4
3. H. Moonen	6½	12. J. v.d. Burg	3½
4. R. Kalangie	6	13. C. Annema	3½
5. H. Meddeler	5½	14. H. Hoekstra	3
6. S. Simenon	5½	15. E. Souren	3
7. B. v.Steenbergen	5	16. K. van Brug	3
8. R. v.Dinteren	5	17. G. Barendsen	2½
9. S. v.d.Berg	4½	18. R. Simons	1

Eindstand C-groep:

1. W. Kruse	8	14. M. Fijnaut	4½
2. G. v.Venrooij	6½	15. E. Hanewald	4
3. G. Hebert	6½	16. B.v.d. Zwet	4
4. J. Kraal	6	17. R. van Duin	4
5. I. Heinen	6	18. C. Jorgensen	3½
6. P. Thissen	5½	19. M. Walenberg	3½
7. M. Smeets	5½	20. M. Smeets	3½
8. T. Knopker	5½	21. Z. Romih	3½
9. E. Theuns	5½	22. M. Heunen	3½
10. J. Bodelier	5	23. R. Mattheys	3
11. K. Beltgens	5	24. R. Lamers	3
12. P. Janssen	5	25. H. Thomassen	1
13. R. Walenberg	5	26. C. Simons	1

LK SNELSCHAKEN VOOR CLUBTEAMS

Op zaterdag 26 november 1988 organiseerde SV Schaesberg inmiddels al voor de vijfde keer het Limburgs Kampioenschap snelschaken voor clubteams. Alhoewel dit jaar een record aantal deelnemende teams verwelkomd kon worden (20), werd dit aantal beïnvloed door de 5 (!) deelnemende teams van de eigen organiserende vereniging. Evenals vorig jaar nam Voerendaal deel met twee teams. Aangezien zowel Hans Leclercq als Patrick Driessens die dag verhinderd waren, was het niet mogelijk om met de sterkste teamopstelling voor de dag te komen. Derhalve werd Eric Souren, die de laatste tijd sterk aan het spelen is, toegevoegd aan het eerste team. Voerendaal 1 bestond uit Bob Merx, Rob Merx, Tom Vrouwenraets en Eric Souren en haar doel was het bereiken van Finalegroep I. Het tweede team bestond uit teamleider Frans Héman en de jeugdspelers Igor Heinen, Brian Sieben en Bart van der Zwet.

Het wedstrijdschema is bekend van de vorige keer: voorwedstrijden (drie keer drie poules van vier teams) en vervolgens twee finalepoules van tien teams. In totaal zouden er dus 18 partijen gespeeld moeten worden.

Alhoewel Voerendaal 1 niet geweldig op dreef was in de voorronde (toch nog een 2-2 gelijkspel tegen

de latere kampioen Schaesberg 1), konden zij zich op het nippertje (9e plaats) plaatsen voor Finalegroep I. Voerendaal 2 kon geen potten breken in de voorronden en moest zich tevreden stellen met een plaats in de Finalegroep II.

In de Finalegroep I kon DJC 1 het straffe tempo van Schaesberg 1 niet volgen, en zodoende was Schaesberg 1 met nog een ronde te gaan al kampioen. Tijdens het opmaken van deze tussenstand bleek dat Voerendaal 1 in de laatste ronde nog kans had op de vierde plaats. Immers op een vierde plaats stond Tegelen 1 (15 pnt.), terwijl Voerendaal 1 (14½ pnt.) dit team op de hielen volgde. Voor de laatste ronde stond op het programma: Tegelen 1 - Voerendaal 1. Nog éénmaal werd de accu opgeladen en met machtsvertoon werd Tegelen 1 met 3½-½ verslagen. Zodoende kon ons team nog juist een geldprijs van f 40,- in de wacht slepen.

Voerendaal 2 was (nog) iets te zwak voor het grote werk, maar toonde aan dat er veel talent aanwezig is. Misschien dat het toernooi van Voerendaal 2 een volgende keer komt.

Tom Vrouwenraets

1. Schaesberg 1	29½
2. DJC 1	24
3. Hoensbroek ME	20
4. Voerendaal 1	18
5. Fortuna 1	17
6. Tegelen 1	15½
7. VSM	13½
8. Schaesberg 2	14½
9. Venlo	13½
10. Landgraaf	13

1. Schaesberg 5	27½
2. Brunssum	25
3. Fortuna 2	24
4. Heerlen	22½
5. DJC 2	20½
6. Schaesberg 3	19
7. Landgraaf 2	14½
8. Voerendaal 2	9½
9. Fortuna 3	9
10. Schaesberg 4	7½

ff

Schneiders	3	0	2½-18
Forstmann	2	1½	6½-18
Landgraff	2	0	8½-18
Brunssum		0	5½-18
Schneiders	4	0	
Heinen		0	
Forstmann	3	0	
Schneiders	5	0	
DJC	2	0	
Schneiders	3	0	
Landgraff	2	0	
Forstmann	2	0	
Forstmann	3	0	
Tegeler	1	0	
Schneiders	4	0	
Forstmann	2	0	
Landgraff	1	0	
Schneiders	2	0	
F. Héman		0	
I. Heinen		0	
B. Sieben		1	
B. v.d. Zwet		0	

INTERNATIONAAL TOERNOOI TE ALSDORF

Op zondag 4 december vond er in Alsdorf (West Duitsland) een toernooi plaats t.g.v. het 60-jarig bestaan van de plaatselijke schaakvereniging, een zogenaamd "Internationales Mannschafts-schnell-Schach-Turnier". Er waren twee Nederlandse verenigingen (Brunssum en Voerendaal) en twee Belgische uitgenodigd, terwijl de inschrijving voor Duitse verenigingen vrij was. Het eerste Voerendaalse team (Rob Merx, Patrick Driessens, Bob Merx en Rob Kuipers) speelde in klasse A en het tweede (Igor Heinen, Jacques Hanssen, Frans Héman en Frans Eestermans) in groep B. Vanwege het tegenvallend aantal inschrijvingen (o.a. de Belgische verenigingen waren afwezig) werden de twee klassen samengevoegd met evenwel gescheiden geldprijzen voor klasse A en B. Er werd gespeeld volgens het Zwitsers systeem (7 rondes, 15 min. p.p.p.s). In beide klassen waren er voor de Voerendaalse teams echter geen prijzen weggelegd. Het eerste team werd vierde van 5 A-teams (in totaal 7e van 14), terwijl het tweede nog meer pech had; zij werd helaas laatste. De resultaten waren:

Voerendaal 1 - Simmerath	1½-2½
- DJK Aufwärts 2	3½- ½
- DJK Aufwärts 1	2 -2
- Alsdorf 1	½-3½

- Geilenkirchen	1 -3
- Voerendaal 2	4 -0
- Alsdorf 2	4 -0

Scores: R. Merx 4½ uit 7, P. Driessens 4 uit 7,
B. Merx 4 uit 7, R. Kuipers 4 uit 7.

Voerendaal 2 - Brunssum 1	0 -4
- Brunssum 2	½-3½
- Geilenkirchen	0 -4
- SG Turm Gohr	0 -4
- Alsdorf 2	0 -4
- Voerendaal 1	0 -4
- Siersdorf	1½-2½

Scores: I. Heinen ½ uit 7, J. Hanssen 0 uit 7,
F. Héman 1 uit 7, F. Eestermans ½ uit 7.

Eindstand A-klasse:	MP	BP
1. Stolberg	12	19½
2. Post Aachen	11	19½
3. Alsdorf 1	9	19½

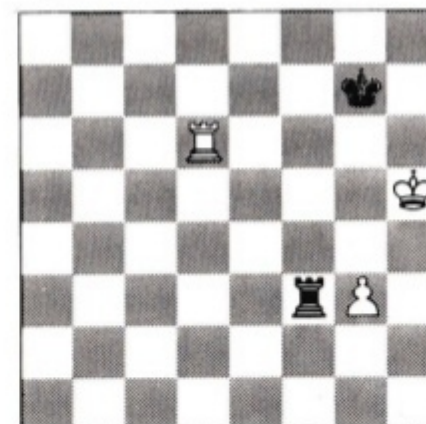
Eindstand B-klasse:	MP	BP
1. Geilenkirchen	9	17½
2. Brunssum 2	8	15
3. Simmerath	8	14

Bob Merx

HET EINDSPEL

Aan de hand van de partij H. Leclerq - J. Janssen uit de externe wedstrijd Voerendaal 1 - Pionneke 2 bekijken we deze keer het eindspel K + T + pion tegen K + T. Deze rubriek is in feite gesplitst in twee gedeelten:

- het eerste deel behandelt de methode, waarop zwart in het eindspel op de 6e rij (of 5e of 4e) met K + T remise kan houden, indien zijn koning zich voor de pion bevindt.
- het tweede deel behandelt de methode, waarop wit kan winnen, indien zijn pion op de 7e rij staat en de zwarte koning afgesneden is.



H. Leclerq -
J. Janssen
Stand na 61...Txf3

Deze stelling is zonder al te veel moeite door zwart remise te houden. Kenmerk: de zwarte koning bevindt zich voor de witte pion, en hij kan niet verdreven worden.

62. g3-g4	Tf3-h3
63. Kh5-g5	Th3-a3
64. Td6-d7	Kg7-g8
65. Kg5-h5	

De remise-variant voor zwart luidt als volgt:
blijf met de toren op de 6de rij (Ta6-b6-a6 etc.):
zodra de witte pion naar de 6de rij wordt
opgespeeld, gaat de zwarte toren naar de onderste
rij en geeft van achter schaakjes bijv.: 65...Ta6
66. g5 Tb6 67. g6 Tb1! 68. Kh6 Th1 69. Kg5 Tg1 70.
Kf6 Tf1 71. Ke6 Tg1 72. Kf6 Tg1 etc.

De tekstzet van zwart geeft de remise nog niet
weg, maar gemakkelijker is 65...Ta6.

65. ...	Ta3-a1
66. g4-g5	Ta1-h1??

Gedwongen was 66...Ta6! met remise volgens boven-
staand schema.

67. Kh5-g6	Kg8-f8
68. Td7-a7	Th1-h2
69. Ta7-a8	Kf8-e7
70. Kg6-g7	Th2-h5?!

Stelt de toren te passief op. Beter was bijv. 70.
Tb1 alhoewel wit dan ook moet kunnen winnen.

71. Ta8-a7	Ke7-e8
72. Kg7-f6	Th5-h1
73. Ta7-a8	Ke8-d7
74. g5-g6	Th1-f1
75. Kf6-g7	Kd7-e7

76. Ta8-a7	Ke7-e8
77. Ta7-f7!	

Snijdt de zwarte koning definitief af!

77. ...	Tf1-g1
78. Tf7-f3	Tg1-e1
79. Kg7-g8	Te1-e2
80. g6-g7	Ke8-e7
81. Tf3-h3!	Ke7-f6
82. Kg8-h8	1-0

D.m.v. 81. Th3! wordt de witte koning beschermd
tegen schaakjes door de zwarte toren over de
h-lijn en kan dus ongehinderd de weg vrij maken
voor de witte pion. Nog duidelijk blijkt dit in
het geval van 80...Th2 i.p.v. 80...Ke7 (zie dia-
gram 2).

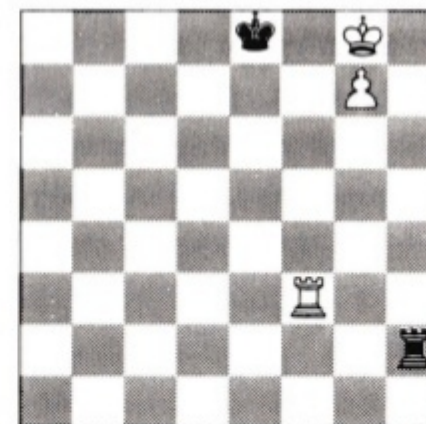


Diagram 2
Stand na 80...Th2

Het nu volgende witte toren-manoevre staat bekend
als "bruggetje bouwen".

81. Tf3-e3

De zwarte koning wordt een lijn extra afgesneden.

81. ... Ke8-d7

82. Te3-e4!

De kenmerkende torenzet: de toren gaat naar de 4de rij en bereidt zodoende de brug voor.

82. ... Th2-h1

Afwachten is hier de beste kans. Bij het verlaten van de h-lijn beslist 83. Th4 de partij.

83. Kg8-f7 Th1-f1

84. Kf7-g6 Tf1-g1

85. Kg6-f6 Tg1-f1

86. Kf6-g5 Tf1-g1

87. Te4-g4

En de brug is gebouwd: wit wint.

Deze methode wint bij alle andere pionnen, behalve de a- en h-pion; in de laatste twee gevallen is remise onvermijdelijk.

Rob en Bob Merx

SCHAAKVARIA: (door Bob Merx)

VOETBAL

Op zaterdag 24 september vond er in De Joffer (sporthal, niet vergaderruimte!) een zaalvoetbaltoernooi plaats met deelname van de schaakverenigingen Fortuna, D.J.C. en Voerendaal. Alle ploegen speelden twee keer tegen elkaar (20 min. per partij), waarbij Voerendaal als duidelijke winnaar uit het strijdgewoel te voorschijn kwam; wij wonnen alle (4) wedstrijden. Daarbij moet wel worden gezegd, dat ons team niet helemaal uit "ras"-schakers bestond: naast "aanvoerder" en routinier Jacques Hanssen, Jos Schiepers, Rob en Bob Merx deden er twee ingehuurdde spelers mee nl. een neef van Rob en Bob en iemand uit het zaalvoetbalclubje van Jacques.

Er is overigens een grote kans, dat het toernooi een vervolg krijgt (en dus misschien een traditie) er is al een (voorlopige) mondelinge afspraak voor de tweede editie en wel op 10 december. Liefhebbers en schakers die graag het gevoel van spierpijn willen leren kennen, kunnen zich melden bij Rob en Bob. Tot slot volgen nog de uitslagen van dit gezellige en geslaagde evenement:

Voerendaal - DJC	4-0 en 6-2
Voerendaal - Fortuna	6-2 en 4-3
Fortuna - DJC	2-1 en 6-2

SIMULTAAN (I)

Op zaterdag 15 oktober gaven aspirant IGM Jeroen Piket en IM Rudy Douven respectievelijk een gewone en een kloksimultaan in de Sphinxzaal in Maastricht ter ere van het 20-jarig bestaan van VSM. Vanwege de slechte (lees: bijna geen) reclame, die van tevoren over dit evenement was gemaakt, viel de opkomst tegen. Omdat ik pas op vrijdagavond werd opgebeld, kon ik natuurlijk niet iedere Voerendaler op de hoogte stellen. Desondanks waren er vijf aanwezig, te weten Tom, Eric, Patrick, Bob en Rob, en ze speelden allen tegen Piket. Eric, Patrick en Bob werden geleidelijk van het bord gezet, terwijl Tom pas verloor na waarschijnlijk ergens remise te hebben gemist. Blijft over Rob die er als enige in slaagde, om Piket te verslaan! Dat de laatste ergens een stuk kon hebben gewonnen, is dan natuurlijk onbelangrijk!

J. Piket - R. Merx

1. d4 e6 2. c4 Pf6 3. Pf3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6
6. Pc3 q6 7. q3 Lq7 8. Lq2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4
Te8 11. Lf4 Ph5 12. Lq5 f6 13. Ld2 14. Lq5 Pf6 15.
Pd2 h6 16. Lxf6 Dxf6 17. Pc4 Pd7 18. a5 Tb8 19. Pa4
Pe5 20. Pcb6 Ld7? 21. Pc3? (21.f4! Lxa4 33. fxe5
Lxd1 23. exf6 +-) 21...Te7 22. Db3 Le8 23. Tac1
Pd7 24. Pc4 b5! 25. axb6 ep Pxb6! 26. Pxb6 Teb7 27.
Pca4 Lxa4 28. Dxa4 Txb6 29. b3 Dd4 30. Tc4 Db2 31.

¹
De7 Dxb3 32. Ta4 Db5 33. De6 Kh7 34. Th4 Te8 35.
Df7 Tb7 (Damevangst!) 0-1.

SIMULTAAN (II)

In het kader van het 75-jarig bestaan van het Bernardinus-college in Heerlen was er op vrijdag 27 oktober een simultaan m.m.v. Peter Scheeren georganiseerd. Leerlingen, die het schaakspel beheersten, konden in twee partijen (1x wit, 1x zwart) de strijd aanbinden met de IM. Hierbij waren twee Voerendaalse jeugdleden, nl. Brian Sieben en Bart van der Zwet. Het is natuurlijk niet verwonderlijk dat ze beiden twee verloren, maar in zijn zwart-partij stond Brian op een gegeven moment wel erg goed (wellicht gewonnen!):

P. Scheeren - B. Sieben

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 Lxc3 5. bxc3
0-0 6. Ld3 d6 7. Pf3 c5 8. 0-0 Pc6 9. e4 cxd4 10.
cxd4 e5 11. Lb2 Te8 12. Te1 Lq4 13. d5 Pb4 14. Lf1
Lxf3 15. Dxf3? Pc2 16. Dd3 Pxa1 17. Lxa1 Tc8 18.
h3 De7 19. Lc3 b6 20. q3 Tc7 21. f4 (Indien Brian
in deze stelling 21...Pd7! zou hebben gespeeld,
dan had Scheeren de 100%-score waarschijnlijk niet
gehaald. Dit maximale percentage viel hem nu wel
ten deel.) 21...exf4? 22. e5! Pxd5 23. cxd5 Dq5
24. exd6 Txe1 25. dxc7 Te8 26. d6 Dc5 27. Dd4 1-0.

OPLOSSING PROBLEEM

In de partij Hans Leclercq - Frans Héman, interne competitie 1983 -1984 nam zwart het dameoffer middels:

1. f5-f6! Le7xb4

aan en ging na:

2. f6xg7 Kf8-e7

2...Kg8 3. Lxf7 mat.

3. Tf1xf7 mat.

Het alternatief 1...gxf6 verliest ook snel voor zwart: 2. Dd2 Ld6 (1...Lc5 of 1...Lb4 met stukverlies is eigenlijk nog het "beste") 3. Dh6 Ke7 4. Dxf6 Kd7 5. Dxd6 Kc8 6. Lg4.