



DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

OKTOBER 1992 NUMMER 1 JAARGANG 1

DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

verschijnt maandelijks

OKTOBER 1992

NUMMER 1

JAARGANG 1

INHOUDSOPGAVE

Verenigingsgegevens.....	2
Redactioneel voorwoord.....	3
Mededelingen van het bestuur.....	4
De interne competitie.....	5
De LiSB-competitie.....	10
De LiSB-jeugdcompetitie.....	20
Voorronde Limburgs jeugdkampioenschap.....	21
Limburgs kampioenschap A-klasse.....	23
1e Team-toernooi SV Voerendaal.....	26
Heuvellandtoernooi Welkenraedt.....	27

VERENIGINGSGEGEVENS

CLUBAVOND: Donderdagavond vanaf 19.45 uur in
Sportcomplex "De Joffer", [redacted]

VOORZITTER: F. Héman, [redacted], [redacted]

SECRETARIS: F. Kerssemakers, [redacted]

PENNINGMEESTER: B. Bomhoff, [redacted]

COMPETITIELEIDER: J. Hanssen, [redacted]

JEUGDLEIDER: B. Merx, [redacted]

TEAMLEIDER 1e: B. Merx, zie boven

TEAMLEIDER 2e: H. Vrouwenraets, [redacted]

TEAMLEIDER 3e: J. Hanssen, zie boven

REDACTIETEAM: B. Bomhoff, J.W. Grimbergen, B. Smeets,
T. Vrouwenraets

COPY INLEVEREN: + tijdens clubavond aan redactieleden;
+ T. Vrouwenraets, [redacted]

REDACTIONEEL VOORWOORD

(door Jan-Willem Grimbergen)



Het is dan zo ver: voor U ligt het eerste reguliere nummer van De Uilenspiegel, het nieuwe clubblad van Schaakvereniging Voerendaal. Na de eerste kennismaking in de vorm van een nulnummer, uitgegeven ter gelegenheid van het team-toernooi van onze club, beginnen we nu echt. En als ik zeg "we", dan bedoel ik in de eerste plaats het redactieteam. Zoals U ook al elders heeft kunnen lezen bestaat het team uit Bert Bomhoff, Bert Smeets, Tom Vrouwenraets en Jan-Willem Grimbergen. Zij zijn

in de eerste plaats verantwoordelijk voor de verschijning van deze uitgave.

Maar uiteraard kunnen we het niet alleen. En gelukkig blijkt dan weer eens hoe veel bereidheid er binnen Schaakvereniging Voerendaal bestaat om mee te werken aan club-activiteiten. Dat is al direct te zien in dit eerste nummer: een belangrijk deel van de artikelen is geschreven door mensen, die geen deel uitmaken van het redactieteam! Voor dit blad is dat ook een belangrijk uitgangspunt: een clubblad is er niet alleen vóór de leden, maar wordt ook gemaakt dóór de leden. Vandaar dat we het hier nog eens duidelijk willen stellen: wilt U als lid iets kwijt, heeft U een leuke partij gespeeld of juist een grote blunder begaan, staat iets U niet aan of wilt U juist eens laten weten hoe tevreden U bent over de sfeer in de vereniging? Schroom niet, neem de pen ter hand en neem even contact op met één van de redactieleden. Uiteraard doen die ook hun best om zo veel mogelijk bijzondere gebeurtenissen te registreren, maar een beetje hulp kan uiteraard geen kwaad!

Dat geldt des te meer, omdat de redactie mikt op een hoge verschijningsfrequentie. Als alles goed gaat, dan verschijnen er in dit seizoen nog zes of zeven uitgaven van De Uilenspiegel. Een groot aantal, dat alleen gehaald kan worden als alle medewerkers - met name die mensen, die verslagen schrijven over wedstrijden in de externe competitie - zich strikt houden aan de "dead-line". De eerste ervaringen zijn echter bepaald hoopgevend te noemen.

Vlak voor en na het verschijnen van het nulnummer hebben er weer verschillende schaakgebeurtenissen plaats gevonden. Zo was er de eerste ronde van de externe competitie. Zowel ons eerste als tweede team begonnen met klinkende overwinningen. Daarover leest U alles elders in dit blad. Maar uiteraard komt ook het derde team ruimschoots aan bod. Daarnaast was er ons eerste rapid-toernooi voor viertallen. Alle aanwezige clubleden zullen beamen dat het een zeer gezellig en geslaagd toernooi was, zonder een enkele wanklank. Wel moeten we constateren, dat de opkomst van leden van de eigen vereniging aan de magere kant was: namens Voerendaal namen maar twee teams van vier spelers deel. Als we weten dat onze vereniging in de externe competitie zonder veel problemen drie teams van acht personen op de been kan brengen, dan had gehoopt mogen worden op een wat grotere opkomst. Volgend jaar beter! Ook over het toernooi meer elders in dit blad.

De redactieleden zijn blij met de vele positieve reacties, die we hebben ontvangen op het nulnummer. We zullen ons best blijven doen om De Uilenspiegel te maken tot een plezierig leesbaar clubblad. Rest ons nog alleen U veel leesplezier te wensen!

MEDEDELINGEN VAN HET BESTUUR

(door Bert Bomhoff)



Snelschaaktoernooi

Zoals gebruikelijk zal ook dit jaar weer ons snelschaaktoernooi worden gehouden aan het eind van dit kalenderjaar. Meestal vond dit plaats op de zondag tussen kerstmis en oudjaar, maar dit jaar levert dat problemen op. In de eerste plaats zou dat 'derde kerstdag' worden en dan zijn waarschijnlijk nogal wat mensen weg. Daarnaast vindt op die bewuste 27 december de finale plaats van de LISB-jeugdcompetitie, waaraan ongetwijfeld spelers van onze vereniging

meedoen. We hebben daarom gezocht naar een alternatieve datum en dat is geworden zondag 3 januari 1993. We hopen dat we dan veel mensen mogen begroeten, al was het maar vanwege het gezellige eten na afloop bij Frans Héman.

Schaakcomputer

Bij de laatste ledenvergadering is gesproken over het gebruik van de schaakcomputer als extra deelnemer in de interne competitie. Jacques Hanssen heeft eens geïnventariseerd hoe de leden hier tegenover staan. Gebleken is dat de meeste leden niet tegen het spelen tegen de computer zijn, mits dit niet verplichtend is. We hebben daarom besloten dit seizoen een experiment te starten dat er op neer komt dat wanneer er een onenven aantal spelers is de uitgelote speler de mogelijkheid wordt geboden tegen de computer te spelen. Het resultaat geldt dan voor de competitie. Dit gebeurt op vrijwillige basis, je hoeft dus niet tegen de computer te spelen. Nu wilden wij Frans Pasmans vragen om zijn computer ter beschikking te stellen, maar door de tragische ziekte van Frans zal hij waarschijnlijk niet meer bij de club komen spelen. Hem desondanks om de computer vragen leek ons niet gepast.

Wij willen daarom een oproep doen aan die leden die een computer bezitten en die geschikt is voor het spelen op een clubavond, aan te geven of zij bereid zijn die computer ter beschikking te stellen voor de interne competitie. Zo ja, wil je je dan in verbinding stellen met Jacques Hanssen en de details met hem bespreken.

Als er geen computer komt, dan gaat het experiment niet door.

DE INTERNE COMPETITIE

Sterke ouverture van Igor Heinen

(door Jacques Hanssen)



De eerste tien ronden van de interne competitie hebben we achter de rug en de eerste opmerkingen over de competitie 1992/1993 kunnen worden gemaakt.

We hebben vier nieuwe leden mogen begroeten. Dit zijn Frans Waltmans, Henk Verbroekken, Aldius Teijgeler en Paul (?) Eversen. Inmiddels heeft Frans zich, wegens werkzaamheden op de donderdagavond voorlopig weer moeten afmelden, maar in de toekomst zal hij zeker blijven komen. Tot ons plezier is ook Vic Keulen weer in

staat om aan de interne competitie deel te nemen en konden

we 29 oktober ook weer Gerrit Garritsen begroeten, zodat de horeca ook goed is vertegenwoordigd. Hier staat tegenover dat Frans Pasmans wegens ziekte tot nu toe niet heeft kunnen schaken en het er helaas niet naar uitziet dat hij snel zal opknappen. Van hieraf wens ik hem van harte beterschap.

Helaas is het ook nu weer voorgekomen dat schakers vergaten zich af te melden. Vervelend, vooral voor de tegenstander die voor niets naar de clubavond komt.

De prestaties zijn er ook weer naar. Rik Wetzels, maar vooral Igor Heinen hadden een bliksemstart. Igor heeft herhaaldelijk een eerste plaats moeten verdedigen! Intussen heeft de tussenstand toch weer een meer 'normaal' uiterlijk gekregen. Patrick heeft de koppositie weer ingenomen en Hans Vrouwenraets staat op een zeer verdienstelijke 2e plaats. Aldus Teijgeler kan echter wel eens een geduchte bedreiging voor Patrick gaan worden, want hij heeft nog geen verliespunten. Dat belooft nog een spannende strijd. Opmerkelijk is ook nog de lage klassering van Jan-Willem Grimbergen. Gaan zijn redactionele werkzaamheden ten koste van zijn schaakprestaties?

De opkomst is goed. De vaste kern is gegroeid in de breedte en dat is een verheugende ontwikkeling.

Al met al, overwegend positieve kanttekeningen en ik twijfel er niet aan dat ook in het verdere verloop van de interne competitie dit zo zal blijven.

Stand na ronde 10:

Naam	Lnr	Par	Wit	Zwt	Pnt	Rating
1. P. Driessens	26	7	4	3	6½	1102
2. H. Vrouwenraets	21	7	3	4	5½	1067
3. A. Teijgeler	40	5	3	2	4½	1065
4. B. Merx	8	7	4	3	5	1054
5. E. Vos	37	5	2	3	4	1050
6. T. Vrouwenraets	13	6	4	2	4½	1048
7. R. Wolfs	11	6	3	3	4	1035
8. R. Merx	10	4	2	2	3	1034
9. B. van der Zwet	12	8	4	4	5	1034
10. B. Smeets	25	2	1	1	2	1034
11. I. Heinen	31	10	5	5	6	1030
12. M. Kraus	20	8	4	4	4½	1019
13. F. Héman	27	7	3	4	4	1018
14. G. Garritsen	19	1	1	0	1	1017
15. F. Kerssemakers	29	5	3	2	3	1015
16. R. Wetzels	6	10	5	5	5½	1013
17. B. Bomhoff	35	10	5	5	5	1003
18. P. Eversen	41	1	0	1	½	1001

Naam	Lnr	Par	Wit	Zwt	Pnt	Rating
19. H. Leclercq	22	2	2	0	1	1000
20. R. Camps	33	0	0	0	0	1000
21. E. Souren	36	0	0	0	0	1000
22. F. Pasmans	38	0	0	0	0	1000
23. H. Verbreecken	23	9	4	5	4½	999
24. F. de Leeuw	32	7	3	4	3½	988
25. F. Wiertz	3	10	5	5	4½	985
26. A. Stoelhorst	5	7	3	4	3	985
27. J.-W. Grimbergen	16	6	3	3	2½	984
28. W. Glaser	15	9	5	4	4	983
29. G. Veldhoen	28	9	4	5	4	982
30. G. Oijen	30	10	5	5	4½	981
31. P. Remmerswaal	14	9	4	5	4	980
32. J. Hundscheid	9	8	4	4	2½	979
33. J. Hanssen	2	9	5	4	3½	967
34. F. Eestermans	1	7	3	4	2½	966
35. H. Scheepers	18	2	1	1	0	966
36. G. Smeets	7	4	2	2	1	965
37. E. Camps	34	9	5	4	3	949
38. B. Klunder	17	10	5	5	3	935
39. V. Keulen	39	5	3	2	0	916
40. F. van Rijsbergen	4	9	4	5	1½	893

I. Heinen - P. Driessens Interne competitie (6e ronde)

Konings-Indisch

Analyse: Igor Heinen

- 1. d2-d4 Pg8-f6
- 2. c2-c4 g7-g6
- 3. Pb1-c3 Lf8-g7
- 4. e2-e4 d7-d6
- 5. f2-f3

De Sämisch-variant. Deze zet geeft het centrum een solide ondersteuning en kan als basis dienen voor een rochade-aanval d.m.v. g4 en h4.

- 5. ... 0-0

De hoofdvariant.

- 6. Lc1-e3 e7-e5

- 7. Pgl-e2

Wit handhaaft voorlopig de spanning in het centrum en kan later nog eens d5 spe-

len. Een bezwaar van 7. Pe2 is dat de looper op f1 versperd wordt.

- 7. ... c7-c6
- 8. Dd1-d2 Pb8-d7
- 9. 0-0-0

9. d5! zou het sterkst zijn, bijv. 9...cxd5 10. Pxd5 Pxd5 11. Dxd5! Pb6 14. Db5 Le6 13. Pc3 met voelbare druk op de zwarte stelling.

- 9. ... a7-a6

Het plan voor zwart is om b5 door te zetten voor een koningsaanval.

- 10. h2-h4 h7-h5

Dit verhindert het doorstoten van pion h4 om zo de h-lijn te openen voor wit. Misschien was g4 en vervolgens h4 en Pg3 beter geweest.

- 11. Le3-h6 e5xd4?

11...b5 meteen was beter geweest omdat het voor wit moeilijk is om iets te ondernemen terwijl de counter van zwart wel sneller gaat.

12. Pe2xd4 Pd7-e5
13. Lh6xg7 Kg8xg7
14. f3-f4 Pe5-g4

Nu is er een stelling ontstaan waarbij wit de aanval kan voortzetten met 15. f5. Zwart heeft hiervoor wel een goed paard op g4 staan, maar ook een kwetsbare pion op d6.

15. f4-f5 Dd8-e7
Valt de zwakke pion op e4 aan.

16. Lf1-d3 Pf6-d7
17. Th1-f1 Pd7-e5
18. Dd2-f4 Lc8-d7

18...Dxh4 is niet zo goed:
19. Le2 Df6 20. Dd2 Td8 21. fxxg6 Dxxg6 22. Pf5 Lxf5 23. Txf5 en wit krijgt de pion terug of hij staat gewonnen.

19.Ld3-e2

Dreigt 20. Lxg4 Pxxg4 21 Pf3 met pionwinst.

19. ... De7-f6
20. Le2xg4 h5xg4
21. Df4-g3 Pe5xc4
22. f5xg6 Df6-e5
23. Dg5-d3!

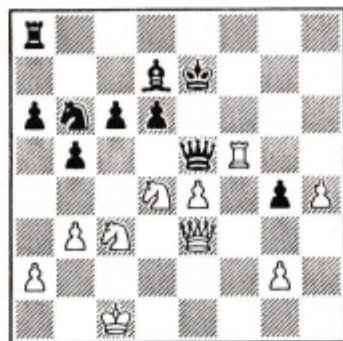
Met tempowinst.

23. ... b7-b5
24. g6xf7 Tf8xf7
25. Tf1xf7 Kg8xf7
26. Td1-f1 Kf7-e7
27. b2-b3 Pc4-b6
28. Dd3-e3

Deze zet valt indirect Pb6 aan en heeft veld g5 ter beschikking.

28. ... b5-b4
29. Tf1-f5

Zie diagram volgende kolom.



29. ... De5-g7
29....Lxf5?? 30. Pxc6 met damewinst. 29...Dg7 zorgt ervoor dat de witte dame niet binnen komt (via g5).

30. Tf5-g5
Achtervolging van de dame en maakt veld f5 vrij voor het paard.

30. ... Dg7-h8
31. Pd4-f5 Ld7xf5
32. exf5 Ke7-f8
33. Pc3-b1 Dh8xh4
34. f5-f6! Pb6-d5
35. Tg5xd5! Ta8-e8

35...cxd5? 36. De7 Kg8 37. Dg7 mat

36. De3-g5 Te8-e1
37. Kc1-c2 Te1-e2
38. Pb1-d2 Dh4xg5
39. Td5xg5 Te2xg2
40. Tg5-g7

Sluit de koning van de 7e rij af.

40. ... g4-g3
41. Kc2-d3 Tg2-f2
42. Pd2-e4 Tf2xf6
43. Pe4xf6 Kf8xg7
44. Pf6-h5 Kg7-f7
45. Ph5xg3 Kf7-e6
46. Pg3-e2 Ke6-d5
47. Pe2-f4 Kd5-c5
48. Pf4-e6 Kc5-b5
49. Kd3-d4 a6-a5

50. Pe6-c7 Kb5-b6
51. Pc7-e8

Lokt een verzwakking uit.

51. ... d6-d5
52. Pe8-d6 a5-a4
53. Pd6-f7 Kb6-b5
54. Pf7-d6 Kb5-b6
55. Pd6-f5 Kb6-b5
56. Pf5-e3 Kb5-b6
57. Pe3-d1 Kbb-b5
58. Pd1-b2

Dirigeert het paard naar a4.

58. ... a4xb3
59. a2xb3 Kb5-b6

Zie diagram volgende kolom.

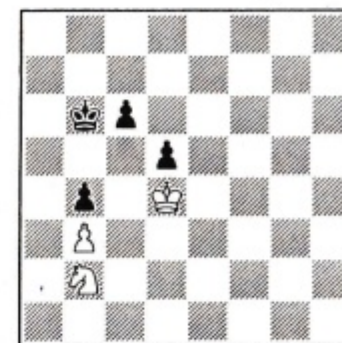
60. Pb2-a4

Een winnende variant is:

60. Ke5 Kc5 61. Pa4 Kb5 62. Kd6 d4 63. Ke5 c5 64. Pb2 Kc6 65. Pc4 Kb5 66. Kd5 en wit staat gewonnen. Het komt neer op tempozetten.

60. ... Kb6-b5
61. Pa4-b2 Kb5-b6

62. Pb2-d3 Kb6-b5



63. Kd4-e5 Kb5-a5

64. Ke5-e6?

64. Kd6 Kb5 65. Pc5 Kb6 66. Pa4 Kb5 63. Pb2 is weer winnend.

64. ... Ka5-b6
65. Pd3xb4? Kb6-c5
66. Pb4-c2 d5-d4
67. Pc2-e1 ½ - ½

Bart van der Zwet - Jan-Willem Grimbergen

Interne competitie (7e ronde)

(Opmerkingen: Bart van der Zwet)

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 (De Russische opening) 3. Pxe5 d6 4. Pf3 Pxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Lg4 (Een ongebruikelijke zet) 7. De2 f5 8. h3 Lh5 9. g4 (Gooit de koningsvleugel open, maar levert een mooie positie voor de witte stukken.) 9...fxg4 10. hxg4 Lxg4 11. Lxe4 dxe4 12. Dxe4 De7 13. Pe5 (de pointe, natuurlijk geen dameruik.) 13...Ld7 14. Txxh7! Txxh7 15. Dg6 Kd8 16. Lg5 Th1 17. Kd2 Pc6 18. Lxe7 Pxe7 19. Dg2 Th4 20. c3 c6 21. Pa3 Kc7 22. Dg3 Pf5 23. Dg6 Th6 24. Df7 Td8 25. Pxd7 Pd6 26. Df4 Kxd7 27. Te1 Tf6 28. Dg4 Kc7 29. Dg3 Kc8 30. b4 Pf5 31. Dg4 Kb8 32. Pc2 c5 33. bxc5 Lxc5 34. Te5 Ph6 35. Dxxg7 Txxf2 36. Ke3 Lf8 37. Dg5 Pf7 38. Dxd8 Pxd8 39. Kxf2 Lh6 40. Th5 Ld2 41. c4 Pe6 42. Te5 Pf4 43. Kf3 Pg6 44. Te8 Kc7 45. Ke4 a6 46. Pe3 Kd7 47. Tb8 Kc7 48. Tg8 (Nu er nog een stuk van het bord geruild zal worden, geeft zwart de partij op.) 1-0.

DE LISB-COMPETITIE

Voortreffelijke seizoenstart van de Voerendaalse teams

DE JUISTE ZET I - VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

Zonder "Amsterdammer" Rex Camps maar met de door D.J.C. uit Stein getransfereerde nieuwkomer Marc Kraus (de enige wijziging in Voerendaal I ten opzichte van het vorige seizoen) is het eerste team begonnen aan het seizoen '92/'93 in de promotieklasse. Een seizoen waarin we weer eens dromen over en hopen op een kampioenschap en promotie naar de KNSB-competitie. Het uit de landelijke competitie gedegradeerde V.S.M. I uit Maastricht zal waarschijnlijk de grootste concurrent worden, terwijl het grootste deel van de overige ploegen allesbehalve gemakkelijk te nemen horden zullen zijn.

Voor de eerste wedstrijd op 11 oktober in Noorbeek tegen De Juiste Zet I was geen extra motivatie nodig. De goede contacten tussen beide verenigingen en vooral onze 3½-4½ nederlaag van het afgelopen seizoen zorgden daar wel voor. Tom was op de competitiezondag verhinderd en speelde op dinsdag voor, thuis bij de vijfde bordspeler van De Juiste Zet, in the middle of nowhere (in Scheulder, gelegen tussen Valkenburg en Margraten). Toen ik Tom op woensdag belde voor de uitslag, deelde hij mij mee dat hij had gewonnen, maar als iemand aan mij zou vragen op welke manier, dan zou ik moeten zeggen "Dat heeft Tom mij niet verteld!". Hieruit valt gemakkelijk af te leiden dat het geen partij uit één stuk is geweest! Maar goed, we konden in ieder geval met een voorsprong beginnen op de zondag, wat natuurlijk psychologisch van belang was.

Marc maakte zich in zijn eerste wedstrijd voor Voerendaal duidelijk ondergeschikt aan het teambelang, wat natuurlijk te prijzen valt. Hij kwam met zwart in een Siciliaan iets beter uit de opening en toen er een mogelijkheid tot eeuwig schaak op het bord kwam, meldde hij dit keurig aan de teamleider. Met het oog op enkele goede stellingen op de andere borden werd op die manier de voorsprong geconsolideerd: ½-1½.

Op het tweede bord zaten de topscorers van beide teams van het vorige seizoen tegenover elkaar. Dat beloofde vuurwerk, maar het werd een redelijk korte (qua zettenaantal) remise. Bob had met zwart tegen een Catalaanse opening de gebruikelijke problemen met de ontwikkeling van zijn damevleugel. Toen zwart zijn problemen had overwonnen, werd, met het

oog op de lichte tijdnood van de witspeler, de vrede getekend: 1-2.

Bij Hans bleef na een afwikkeling in het middenspel een stelling met zware stukken en ongelijke lopers op het bord, die naar remise rook. Zijn tegenstander wilde echter de zaak forceren en offerde achter elkaar een pion, een toren en een loper. Alleen was de aanname van het loperoffer niet verplicht, wat tevens de weerlegging van de combinatie was. Met nauwkeurig spel liet Hans niets meer aanbranden en vergrootte de voorsprong tot 1-3.

Na zijn succesvolle LK '92 (zie elders in dit blad) had Rob weer zoveel vertrouwen gekregen, dat hij op een hoger bord wilde spelen dan oorspronkelijk de bedoeling was. Het vertrouwen was ook duidelijk op het bord terug te vinden. Zijn tegenstander schoof met zwart de stelling in het centrum te vroeg dicht, waarna Rob met enkele tactische en positionele manoeuvres een voordeel kreeg op de koningsvleugel. De zwartspeler maakte onder druk van zijn ruimtegebrek in het vervolg enkele fouten, waarna hij tenslotte werd ge-h-lijnd: 1-4.

Jan Willem kon met wit na de opening geen voordeel aantonen, maar we zijn altijd optimistisch als hij de opening overleeft! Na een hoop paardengemanoeuvreren van beide kanten kreeg zwart de iets betere positie, waardoor een remise-aanbod van Voerendaalse kant niet werd aanvaard. In zijn pogingen zijn voordeeltje te vergroten kwam de zwartspeler in tijdnood. Wit wist de zaak te compliceren en een zetherhaling in de stelling te vlechten waarna tot remise werd besloten en de winst van de wedstrijd binnen was: 1½-4½. Ed had na de Pirc-opening een goede stelling opgebouwd, maar liet zijn tegenstander het centrum dichtschiiven. Omdat er ook nog een toren op b6 buitenspel stond, was het voor onze meest ervaren speler moeilijk om meer dan remise uit de strijd te slepen. Het werd dus ook een puntendeling, maar Ed bewaart de hele punten tot het moment dat we die hard nodig hebben! (2-5).

Na een Slavische verdediging van zijn tegenstander bouwde Patrick met gezonde, sjablone-achtige ontwikkelingszetten een lekkere stelling op. Toen Patrick melding maakte van zijn eerste "achteruitzet" was pionwinst al een feit. In de tijdnood van zijn tegenstander werd er uiteindelijk afgewikkeld naar een gewonnen toreneindspel: 2-6.

Een beter begin hadden we ons niet kunnen wensen: goed voor de bordpunten, bovendien geen enkele verliespartij! De volgende wedstrijd is op 15 november, thuis tegen Schaesberg II.

De Juiste Zet I- Voerendaal I

2-6

1. E. Brouwers	(1878)	- P. Driessens	(2062)	0-1
2. M. Peek	(1929)	- B. Merx	(2048)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. R. Pihlajamaa	(2019)	- R. Merx	(1953)	0-1
4. P. Mergelsberg	(1826)	- E. Vos	(1984)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. L. Janssen	(1933)	- T. Vrouwenraets	(1902)	0-1
6. C. Pearce	(1776)	- H. Leclercq	(1949)	0-1
7. H. Senden	(1761)	- J.W. Grimbergen	(1744)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. H. Peek	(1731)	- M. Kraus	(1975)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Overige uitslagen promotieklasse ronde 1:

Venlo II	- Caïssa I	5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
Schaesberg II	- Hoensbroek M.E. I	2-6
Venray I	- V.S.M. I	4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ (!)

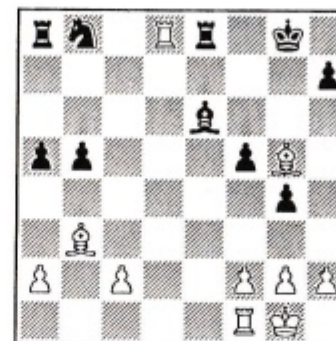
Promotieklasse	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Venlo II	■							5 $\frac{1}{2}$	2	5 $\frac{1}{2}$
2. De Juiste Zet I		■					2		0	2
3. Schaesberg II			■			2			0	2
4. Venray I				■	4 $\frac{1}{2}$				2	4 $\frac{1}{2}$
5. V.S.M. I				3 $\frac{1}{2}$	■				0	3 $\frac{1}{2}$
6. Hoensbroek M.E. I			6			■			2	6
7. Voerendaal I		6					■		2	6
8. Caïssa I	2 $\frac{1}{2}$							■	0	2 $\frac{1}{2}$

GESS II - VOERENDAAL II

(door Bert Smeets)

Op zondag 11 oktober 11 jl. moest het tweede team na de promotie van afgelopen jaar zijn eerste wedstrijd spelen in de 1e klasse van de LISB-competitie, tegen Gess II in Sittard. Uiteraard waren we benieuwd of we het klasseverschil zouden ervaren. Het begon al goed, want Eric Souren had voorgespeeld en gewonnen. Bovendien zou Aldius

Teijgeler meedoen. Een nieuw lid van de vereniging, met als reputatie dat hij ooit bij zijn oude vereniging in de hoofdklasse heeft gespeeld, reden waarom hij als een potentiële kandidaat voor het eerste team gezien wordt. Aldius stelde niet teleur, kwam vanuit de opening vrij vlot op voordeel en wist met een tactisch grapje zijn tegenstander een vrije namiddag te bezorgen.



A. Teijgeler - J. Treurniet bord 1
 1. e4 d5 2. exd5 Pf6 3. Pc3 Pxd5 4. Lc4 e6 5. Pf3 Le7 6. d4 0-0 7. 0-0 Pxc3 8. bxc3 c5 9. Ld3 Dc7 10. Pe5 f6? 11. Dh5 f5 12. Lf4 Dd8 13. Tad1 cxd4 14. Lc4 De8 15. Dxe8 Txe8 16. cxd4 g5 17. Lc1 a6 18. d5 b5 19. Lb3 Lf6 20. Pf3 g4 21. Pg5 Lxg5 22. Lxg5 a5 23. dxe6 Lxe6 24. Td8! (zie diagram) 24...Lxb3 25. Txe8 Kg7 26. Te7 Kg6 27. cxb3 Kxg5 28. Te8 1-0.

Jos Schiepers had zich - kennelijk gemotiveerd om zijn uitverkiezing als vaste speler van het tweede team waar te maken - goed voorbereid en zijn openingsrepertoire weer eens opgefrist. Dat had rendement, want vanuit de opening liep zijn tegenstander in de val. Binnen het half uur kwam Jos melden dat hij op stukwinst en dus gewonnen stond. En dat werd overduidelijk aangetoond.

J. Schiepers - N.N. bord 7

(Opmerkingen: Jos Schiepers)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 d5 (Door het Morra-gambiet op deze manier te weigeren brengt de zwartspeler de partij in de banen van het c3-complex van het Siciliaans. De vroegtijdige ruil op d4 is echter in wits voordeel omdat het damepaard veld c3 tot zijn beschikking heeft.) 4. exd5 Dxd5 5. Pf3 Pc6 6. cxd4 Lg4 (Sterker lijkt 6...e5 met bijv. het vervolg 7. Pc3 Lb4 8. Ld2 Lxc3 9. Lxc3 e4 10. Pe5 Pxe5 11. dxe5 Pe7 en wit staat slechts een weinig beter.) 7. Pc3 Dd8? (Zie diagram volgende pagina. In "De schaakopening-Siciliaans b" van P. Boersma worden de volgende varianten genoemd: a) 7...Da5 8. d5 Pe5 9. Pxe5! met groot voordeel voor wit. Ik laat het controleren van deze bewering graag aan de lezer over. b) 7...Lxf3 8. gxf3 Dxd4 9. Dxd4 Pxd4 10. Pb5 e5! - zowel 10...0-0-0 als 10...Pc2 verliezen, aldus Boersma - 11. Pc7 Kd7 12. Pxa8 Lb4 13. Kd1 en wit staat beter. Eerlijkheidshalve moet ik echter toegeven



dat ik, op het moment dat ik 7. Pc3 speelde, van plan was een eventueel 7...Lxf3 te beantwoorden met 8. Pxd5 Lxd1 9. Pc7 Kd7 10. Pxa8 Lg4 11. Lf4 met het idee via zetten als Tc1 en d5 het op a8 verdwaalde paard te bevrijden. Bij nader inzien ontstaat er echter na 11...e6 een onduidelijke situatie waarin zwart m.i. zeker niet slechter staat. Gelukkig allemaal niet zo relevant daar mijn tegenstander de tekstzet (7...Dd8) vrijwel à tempo speelde.) 8. d5 Pb4?? (8...Pe5 wordt natuurlijk weerlegd door 9. Pxe5

Lxd1 10. Lb5. Enigszins speelbaar is nog 8...Lxf3 9. Dxf3 Pe5 10. Lb5 Pd7 11. d6 met m.i. toch wel groot voordeel voor wit.) 9. Da4 Dd7 10. Lb5 Pc6 11. dxc6 De6 12. Le3 b6 13. c7 1-0.

De andere partijen kostten meer tijd. Igor Heijnen bouwde rustig aan een mooie stelling. Aanvankelijk leek het nog allemaal heel rustig, maar Igor wist een aantal lijnen te openen, gericht op de koninsstelling van zijn tegenstander. En vakkundig blies hij die stelling op! Brian Sieben was wat in tijdnood geraakt, maar had aanval. Hij en zijn tegenstander kwamen in die situatie remise overeen.

Bart van der Zwet was voortvarend begonnen. Tegen een koningsindische opstelling kwam hij heel vroeg met de opstoot g4. Dat was te optimistisch zoals zijn tegenstander overtuigend aantoonde met prompt een loperoffer op g4. Al vlot moest Bart het een en ander teruggeven. De tegenstander investeerde vervolgens nog een kwaliteit in de aanval en wist Bart, die al met al meer dan een uur met de rug tegen de muur heeft gestaan, op de knieën te krijgen. Ondergetekende had inmiddels een langdurige partij weten te winnen, overigens steeds in de gedachte dat hij beter stond. Achteraf bleek dat de tegenstander bijna de gehele partij hetzelfde dacht (dat hij juist veel beter stond). Het is maar hoe je het bekijkt, hoewel....

De stand was daarmee op 5½-1½ gekomen. Frans Kerssemakers, die op het laatste moment was ingevallen voor Hans Vrouwenraets, had vanuit de opening problemen. Maar die wist hij gaandeweg stuk voor stuk op te lossen. En zo bereikte hij een eindspel dat technisch remise was. Iedereen vond dat en zag dat, behalve de tegenstander van Frans! Ook een uitvoerige uitleg van Frans over die kwestie kon de man niet overtuigen. Inmiddels was de echtgenote van de

betreffende speler gearriveerd. Dat gaf hoop, want het was al tegen zessen, en buiten de spelers, de teamleiders en de echtgenote waren er nog slechts twee spelers van Gess aanwezig, terwijl de uitbater van het etablissement de bar al had gesloten en elke asbak inmiddels al minimaal twee maal had gereinigd. Maar de komst van de vrouw had een averechts effect, het leek de tegenspeler juist te drijven in de richting van een poging om alsnog een heldendaad te verrichten. Men speelde door. Frans werd steeds bedachtzamer, zo dat ik begon te vrezen dat hij het geloof in zijn eigen analyse ging verliezen. Enfin..., uiteindelijk kwam de Gess-speler tot het inzicht en accepteerde remise. Waarop de kastelein uitriep: "Zie je nou wel, ik had toch gezegd dat het remise zou worden!" En wat leren wij hieruit beste schaakvrienden? Soms, dat vrouwen en schaken niet goed samengaan (oei!?). In ieder geval wel dat het verstandig is om te luisteren naar de mening van de kastelein!

Voerendaal II

bord 1	A. Teijgeler	1
bord 2	I. Heinen	1
bord 3	B. van der Zwet	0
bord 4	B. Smeets	1
bord 5	E. Souren	1
bord 6	F. Kerssemakers	½
bord 7	J. Schiepers	1
bord 8	B. Sieben	½

1e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Kerkrade I	■							3	0	3
2. Gess II		■					2		0	2
3. Schaesberg III			■			4			1	4
4. Heerlen I				■	3½				0	3½
5. V.S.M. II				4½	■				2	4½
6. Hoensbroek M.E. II			4			■			1	4
7. Voerendaal II		6					■		2	6
8. Brunssum II	5							■	2	5

Overige uitslagen 1e klasse A ronde 1:

Kerkrade I	- Brunssum II	3 - 5
Schaesberg III	- Hoensbroek M.E. II	4 - 4
Heerlen I	- V.S.M. II	3½ - 4½

VOERENDAAL III - V.S.M. III

(door Bert Bomhoff)

Op deze stralende zondagmiddag trad het 3e team aan voor haar eerste wedstrijd van het seizoen '92/'93. Hoewel externe wedstrijden altijd een extra spanning meebrengen, was het duidelijk dat dit keer de druk groter was dan normaal. Dat had alles te maken met de hoge verwachtingen van de resultaten van dit seizoen. Er moest nu eindelijk eens doorgestoten worden naar de 2e klasse LISB. Dit seizoen zijn de mogelijkheden daar zeker voor aanwezig. We hebben een kwalitatief goed team en de spelers zijn bereid om zich ook volledig voor de externe competitie in te zetten en hiervoor tijd vrij te maken. Tenslotte kunnen we nu ook met een vaste opstelling spelen. Kortom, als het moet gebeuren, dan nu!

Met deze instelling gingen we dan ook de eerste wedstrijd in, waardoor iedereen extra geprikkeld was. Achteraf misschien iets te veel, maar daarover straks.

Gelukkig speelden we de eerste wedstrijd thuis. Dat is toch altijd een extra ruggesteun, zeker wanneer de tegenstander V.S.M. III heet. Daarvan hadden we vorig jaar nog verloren, dus als we nu konden winnen was er al een aardige stap in de goede richting gedaan.

Het was dan ook vervelend dat we de eerste wedstrijd al meteen geconfronteerd werden met de terreur van de hogere teams. Omdat in het tweede iemand uitviel moesten wij één van onze sterkste spelers afstaan, Frans Kerssemakers. Gevolg was dat we niet in de sterkste opstelling konden spelen en daarbij kwam ook nog dat pastoor Wiertz niet kon komen. Een beter begin was denkbaar geweest.

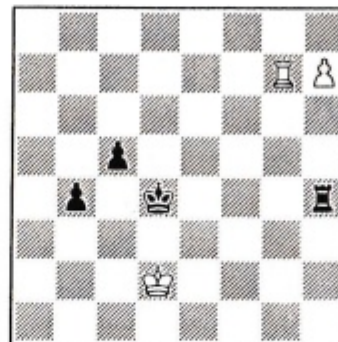
Een korte karakteristiek van de partijen.

Op het eerste bord speelde onze benjamin een prima partij tegen de benjamin (toeval?) van V.S.M. Rik kwam goed uit de opening en meende in een voor hem uitstekende stelling een pion te kunnen winnen. Helaas overzag hij een stiekem tussenschaakje, waardoor hij in plaats van een pion voor een kwaliteit achter kwam te staan. Dat was net iets teveel

en de partij ging dan ook verloren.

Op het tweede bord speelde Rob een goede opening, maar liet dit volgen door een minder goed middenspel. Naar eigen zeggen begon hij hier te prutsen, wat tot gevolg had dat hij zich zelfs secuur moest gaan verdedigen om de aanvalsgolven van zijn tegenstander te kunnen weerstaan. Als je in de verdrukking staat kan een flinke afruil wel eens voor

opluchting zorgen. Na afloop resteerde een eindspel waarin Rob's tegenstander een groot pionnen-overwicht had. Normaal gesproken een verloren stelling. Met enkele goede zetten wist Rob het pionnenoverwicht terug te brengen en kwam vervolgens de volgende stelling op het bord (zie diagram). Rob (met wit) was aan zet en speelde heel geniepig Tg4+! En daarmee was het dus gebeurd voor zijn tegenstander, vooral omdat de promoverende pion ook nog meteen schaak opleverde.



Op het derde bord speelde ik de Aljechin-opening. Misschien niet de sterkste opening en voor een goede speler met wit goed pareerbaar, maar wel vrij onbekend en dat kan voordelen hebben. Je tegenstanders moeten nogal eens nadenken, wat mij goed uitkomt! Mijn tegenstander had deze opening al vaker gespeeld, zodat de strijd redelijk gelijk opging. Ik kwam na verloop van tijd echter wat in de verdrukking omdat ik veel te lang wachtte met d5 om lucht in de stelling te brengen. Dan maar wat risico genomen en een stuk offeren tegen drie pionnen. Dat werden er helaas al snel twee, maar er ontstond een stevige remise-stand. Mijn tegenstander dacht echter enkele minuten na op zijn 40e zet (!), waardoor hij door de vlag ging, zodat alsnog een punt kon worden bijgeschreven.

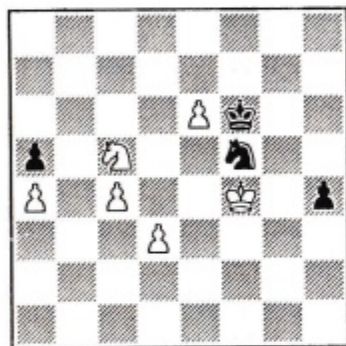
Paul verdedigde zich op het vierde bord met de pirc-variant. Hij ontwikkelde een sterke koningsaanval, die helaas niet doorzette. Toen had hij de pech dat hij onnodig twee pionnen weggaf, waardoor een toreneindspel met twee gezonde pluspionnen aan de kant van zijn tegenstander ontstond. Daar was, ondanks nog lang tegenstribbelen, weinig meer aan te doen.

Ger Oijen speelde een aanvallende partij, waarbij hij zich toch vrij snel in een riant positie wist te manoeuvreren. Toren en looper tegen toren, looper, paard en een pion extra is natuurlijk prachtig. Helaas heeft Ger het waarschijnlijk

wat te gemakkelijk ogenomen en ging hij te snel en daardoor onnauwkeurig spelen. Zijn stukkenvoorsprong raakte hij kwijt en hij kwam zelfs in een verloren positie. Erg jammer.

Op het zesde bord speelde onze teamleider. Jacques speelde een solide partij, die hij winnend kon afsluiten.

De langste partij van de dag was van Frans Eestermans, 86 zetten! Zij duurde dan ook tot even na zes uur. Het was een zeer gesloten partij, waarbij lange tijd nog alles op het bord stond. Na een enorme afruil, wat vaker voorkomt in dat soort situaties, ontstond er een zeer moeilijke stelling.



Helaas zag Frans op de 28e zet een kwaliteitswinst over het hoofd en kwam hij langzamerhand steeds meer in de verdrukking te staan. De situatie leek, zeer optisch onhoudbaar geworden. Op een gegeven moment kwam na de 72e zet van wit de volgende stelling op het bord (zie diagram). Frans speelde hier Kg6. Maar wat was er gebeurd wanneer hij Pg7 had gespeeld. Waarschijnlijk moet wit dan nog alle zeilen bijzetten om niet te verliezen. Leuk om eens te bekijken.

De partij van Fons was, zoals altijd bij Fons, spectaculair. Na een koningsgambiet kwam zijn tegenstander dreigend met een pionnenaanval op de koningsvleugel opzetten, ondersteund door een loperpaar. Dat leek ernstig, maar niet alleen verdedigde Fons zich heel goed, ook zijn tegenstander zette de aanval niet door. Toen zag het er opeens heel anders uit en wist Fons uitstekend de hem geboden ruimte te benutten.

Zetten we het geheel op een rij, dan moeten we concluderen dat de einduitslag een reële weergave is van de krachtsverhoudingen. Het is natuurlijk jammer dat we niet gewonnen hebben, maar onze kansen op het kampioenschap zijn nog niet verstreken.

Wel is duidelijk dat de volgende keer in elk geval gewonnen moet worden anders is het voorbij. Die volgende tegenstander is Hoensbroek ME IV en dat zal geen gemakkelijke opgave worden. Maar in onze sterkste opstelling moet deze te pakken zijn.

Onze opstelling zag er als volgt uit:

Voerendaal III

bord 1	R. Wetzels	0
bord 2	R. Wolfs	1
bord 3	B. Bomhoff	1
bord 4	P. Remmerswaal	0
bord 5	G. Oijen	0
bord 6	J. Hanssen	1
bord 7	F. Eestermans	0
bord 8	F. de Leeuw	1

Overige uitslagen 3e klasse A ronde 1:

E.V.D.E.Z.	- Fianchetto Vaals	3 -5
M.S.V. II	- De Juiste Zet III	2½-5½
Schaesberg V	- Hoensbroek M.E. IV	2 -6

3e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. E.V.D.E.Z.	■							3	0	3
2. M.S.V. II		■					2½		0	2½
3. Schaesberg V			■			2			0	2
4. Voerendaal III				■	4				1	4
5. V.S.M. III				4	■				1	4
6. Hoensbroek M.E. IV			6			■			2	6
7. De Juiste Zet III		5½					■		2	5½
8. Fianchetto Vaals	5							■	2	5

DE LISB-JEUGDCOMPETITIE

Venlo - Voerendaal

(door Igor Heinen)

Op een regenachtige zondag (25 oktober) ging het jeugdteam bestaande uit Bart van der Zwet (bord 2), Rik Wetzels (bord 3), Brian Sieben (bord 4) en ikzelf (bord 1) naar Venlo. We werden opgehaald door onze eeuwiggetrouwe jeugdleader Bob Merx. Het is wonderbaarlijk hoe wij met zijn vijven in de Renault 5 gaan. Toch heeft deze kleine ruimte een positieve invloed op de sfeer. Dit kan ook weer komen doordat Brian voorin zit. Het is op de heenreis altijd rustiger dan op de terugreis. Dit komt door het feit dat er altijd eerst gewonnen moet worden.

Bob probeerde ons nog bang te maken door te vertellen dat Venlo de volgende jeugdspelers in het team kan opstellen: Maarten Strijbos, Terry van de Veen, Frank en Helene Wuts. Nadat het stil werd en wij even moesten slikken zei Bob maar dat het toch waarschijnlijk niet zo was. Volgens mij heeft Bob dit bewust gezegd om ons rustig te houden. Eenmaal aangekomen in het speellokaal heb ik de tegenstanders psychologisch naar beneden gehaald door te vragen of zij het jeugdteam waren t/m 16 jaar. Brian wilde ook een psychologische voorsprong nemen op zijn tegenstander door iets te vragen. Gelukkig heeft hij het niet gedaan, want dan had zijn tegenstander zeker een 'nervous breakdown' gekregen. Daarom dat ik het beter niet in het clubblad kan schrijven.

Nadat het wedstrijdformulier was ingevuld konden de partijen beginnen. Er was een probleem en dat was dat mijn tegenstander er niet was. De jeugdleader van Venlo had hem opgebeld maar hij was niet thuis. Waarschijnlijk was hij naar zijn oma. De vervanger kon ook niet komen. De jeugdleader heeft Maarten Strijbos en Terry van de Veen nog proberen te bereiken, maar die waren ook niet thuis. Dus we stonden al met 1-0 voor door mijn "schitterende" partij tegen *the invisible man*.

De rest van het team speelde geen opzienbarende partijen. De partij van Brian was erg saai, maar hij had toch gewonnen. Rik heeft het probleem om een gewonnen stelling af te maken. Toen hij dit kon doen speelde hij een slechte zet waarmee hij een kwaliteit verloor. Toch forceerde Rik de winst doordat zijn tegenstander zich slecht verdedigde. Rik behandelde de opening wel goed met wit: 1. e4 Pf6 2. Pc3 d5 3. exd5 Pxd5 4. Lc4 Pxc3 5. Df3! (als het paard weg gaat, is het mat door 6. Lxf7 Kd7 7. Dd5) 5...e6 6. Dxc3. Voor Bart duurde het erg lang voordat hij de winst kon

afdwingen. In het middenspel won Bart een pion en ruilde naar een eindspel af, dat hij won. Na nog wat gebiljart (libre) keerden we terug naar huis.

Venlo - Voerendaal 0-4

- | | | |
|--------------------|---------------------|-----|
| 1. Ruurd Hendrickx | - Igor Heinen | 0-1 |
| 2. Ricky Giesbers | - Bart van der Zwet | 0-1 |
| 3. Wilco Oraisma | - Rik Wetzels | 0-1 |
| 4. Geertje Hevys | - Brian Sieben | 0-1 |

VOORRONDE LIMBURGS JEUGDKAMPIOENSCHAP

(Door Bart van der Zwet)

In de periode van 19 t/m 23 oktober werd in Brunssum de voorronde van het Limburgs Kampioenschap gehouden voor de jeugd. Hieraan deden vanzelfsprekend enkele jeugdeden van Schaakvereniging Voerendaal mee. Voor een aantal van hen was dit het eerste toernooi. Het valt dus te begrijpen dat niet iedereen even succesrijk was. Maar het is wel belangrijk dat ieder zich heeft kunnen meten met zijn leeftijdsgenoten en een leuk toernooi heeft gespeeld. Na de eerste twee rondes te hebben gewonnen, moest ik tegen Christophe Smeets, een mede-kanshebber om te winnen, spelen. Deze deed in de opening niet de juiste zetten, waarna hij een pion achter stond. Hij herstelde zich echter en toen het op het eindspel aankwam, werd tot remise besloten. Nadat mijn tegenstander de ochtend erna niet kwam opdagen, moest ik tegen Barry Braeken spelen. Doordat ik niet zo nauwkeurig speelde in de opening zag ik me ineens tot verdedigen gedwongen. Ik beperkte de schade tot een pion en bood remise aan, hij accepteerde dit enkele zetten later op een nieuw aanbod.

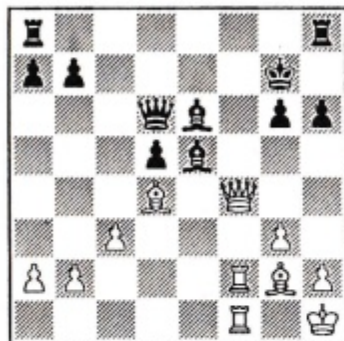
Op de laatste dag stond ik een half puntje voor op Barry en Christophe die bovendien naar verwachting makkelijk aan een punt zouden komen. Ik moest dus winnen van Micha Pudlo, die nog niet lekker in het toernooi zat en moest winnen om een redelijke kans te maken op plaatsing voor het Limburgs jeugdkampioenschap. Deze partij verliep als volgt:

Bart van der Zwet - Micha Pudlo

(Opmerkingen: Bart van der Zwet)

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. Pc3 g6 4. Lc4 Lg7 5. 0-0 d6 6. Pg5 e6 7. f4 Pge7 8. f5 Pxf5 (Er moet iets tegen de aanstormende pion gedaan worden, maar dit is niet de beste verdediging. Een zet als 8...Lf6 was beter geweest.)

9. Pxf7 Ld4 10. Kh1 Kxf7 11. exf5 Pe5 12. fxe6 Kg7 13. Ld5 Dh4 14. g3 Dh3 15. Lg2 Dxe6 16. Pe2 Pc6 17. Pf4 De8 18. c3 Le5 19. Pd5 Dd8 20. d3 Lf5 21. Le3 Le6 22. Dd2 h6 23. Tf2 Pe7 24. Pxe7 Dxe7 25. Tafd d5 36. d4 cxd4 37. Lxd4 Dd6? 28. Df4! (Een kruispenning! De eindstand verdient een diagram.



Een pijnlijk einde van een partij waarin zwart niet veel heeft kunnen inbrengen.) 1-0.

Met deze overwinning had ik genoeg punten (5 uit 6) om het toernooi te winnen, op de voet gevolgd door Christophe (2e) en Barry (3e), allebei met 4½ punt, maar Christophe won van Barry.

Einstanden voorronde jeugd in Brunssum:

Groep A:

1. B. van der Zwet (Voerendaal)	5
2. C. Smeets (Brunssum)	4½
3. B. Braeken (Brunssum)	4½
4. R. Wagemakers (Hoensbroek ME)	4
5. M. Pudlo (-)	2½
6. S. Luderitz (Brunssum)	1½
7. M. Harren (-)	0

Groep C:

1. E. Brouwer (Hoensbroek ME)	5
2. P. Halmans (Hoensbroek ME)	5
3. R. Keldermann (Voerendaal)	1
4. K. Knoop (Landgraaf)	1

Groep D:

1. C. Pluijmen (Hoensbroek ME)	5½
2. E. Rossen (Hoensbroek ME)	5½
3. B. de Vries (Hoensbroek ME)	4
4. F. Glerum (Hoensbroek ME)	3
5. D. Roijen (Hoensbroek ME)	1½
6. K. Vinken (Voerendaal)	1
7. C. Degen (Voerendaal)	½

LIMBURGS KAMPIOENSCHAP A-KLASSE 1992

Goede prestaties van de Voerendaalse deelnemers

(door Bob en Rob Merx)

Dit jaar bestond de Voerendaalse inbreng slechts uit twee personen, namelijk de gebroeders Merx. Beiden hadden aan de voorrondes in Maastricht meegedaan. Bob had zich als tweede achter Remco Pihlajamaa (De Juiste Zet) rechtstreeks voor het Limburgs Kampioenschap geplaatst, terwijl Rob als achtste via de reservelijst alsnog werd toegelaten. Aan de voorrondes in de Nieuwe Mijnstreek (waaronder Voerendaal is ingedeeld), die door Hoensbroek ME werden georganiseerd, deden geen Voerendalers mee. De planning van deze wedstrijden was vrij ongelukkig (drie weekends achter elkaar), terwijl de eerste ronde samenviel met een wedstrijd van het Nederlands elftal bij het Europees voetbalkampioenschap.

In de eerste ronde van het kampioenschap kon slechts één remise genoteerd worden; deze kwam natuurlijk op naam van de twee Voerendalers die in hun onderlinge partij een gelijkspel overeenkwamen!

Bob bouwde zijn partijen in de volgende ronden over het algemeen goed op, maar vergat af en toe zijn stellingen af te maken. Een typerend voorbeeld is de onderstaande partij uit de derde ronde; zijn tegenstander is de Limburgs kampioen van vorig jaar, Gaston Dörenberg van S.V. Brunssum.

B. Merx - G. Dörenberg LK 1992 (3e ronde)

(Opmerkingen: Bob Merx)

1. e4 c6 2. d4 d5 (Caro-Kann) 3. Pc3 dxe4 4. Pxe4 Pd7 5. Lc4 Pgf6 6. Pg5 e6 7. De2 Pb6 (7...h6? 8. Pxf7! Kxf7 9. Dxe6 Kg6 10. Ld3 Kh5 11. Dh3 mat) 8. Ld3 h6 (8...Dxd4 9. Pgf3 Dd8 10. Pe5 en pion f7 valt.) 9. P5f3 c5 10. dxc5 Lxc5 11. Pe5 Pbd7 12. Pgf3 Pxe5 13. Pxe5 0-0 14. 0-0 b6 (Door 14...Dc7 kon de volgende zet worden verhinderd.) 15. b4! (Met tempowinst kan de witte looper naar b2 worden ontwikkeld; vanaf dit veld bestrijkt de looper een aantal belangrijke velden in het centrum en op de koningsvleugel.) 15...Ld6 (Op 15...Lxb4 volgt 16. Pc6 Dd6 17. Pxb4 Dxb4 18. Df3 Tb8 19. La3 met kwaliteitswinst, omdat 19...Dxa3 faalt op 20. Lh7.) 16. Lb2 Lb7 17. b5 (hier wijkt Bob af van de partij Grünfeld-Lobron, München 1987, die verder ging met 17. Tad1) 17...Pd5 18. g3 (verhindert 18...Pf4 met afruil van wits belangrijke looper op d3. Zwart kan voorlopig geen profijt trekken van de verzwakking van de diagonaal a8-h1.) 18...Dc7 19. c4 Pe7 20. Pg4 Pf5? (Zwart, op zoek naar

tegenspel overziet de ernst van de situatie. Beter is 20...Dc5, van waaruit de zwarte dame belangrijke velden in de buurt van zijn koning controleert.) 21. Pf6! (zie

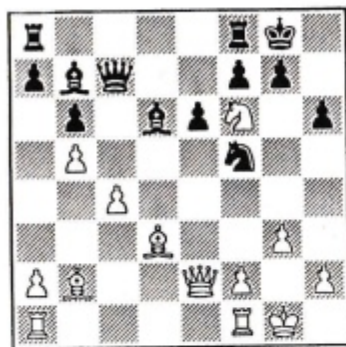
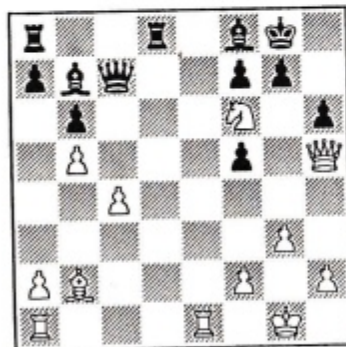


diagram) 21...Kh8 (21...gxf6 22. Dg4 en wit wint in alle varianten, bv. 22...Kh7 23. Lxf5 exf5 24. Dxf5 Kg8 25. Dxf6.) 22. Lxf5 (22. Ph5 f6 23. Dxe6? wordt weerlegd door 23...Ph4!; 24. gxh4 Lxh2 mat of 24. Le4 Te8; zie ook opmerking na 18e zet van wit.) 22...exf5 23. Tfe1 (verhindert na een eventueel 24. Dh5 zwarts antwoord 24...Le5. Nemen op f6 kan nog altijd niet, alhoewel het nu wat minder duidelijk is: 24...gxf6 25. Lxf6 Kh7 26. Dh5 Dd7 27. Lg5 f6 28. Dxb6 Kg8 29. Lxf6 en nu a) 29...Dh7 30. Dxb7 Kxb7 31. Le7! Tfe8 32. Lxd6

en wit heeft 3 pionnen meer bij ongelijke lopers of b) 29...Txf6 30. Dxf6 en de zwarte koning blijft op de tocht staan.) 23...Tfd8 24. Dh5 (met de dreiging 25. Pe8, 26. Dxb6 en 27. Dxb7 mat.) 24...Lf8 (zie diagram) 25. Dxb6?



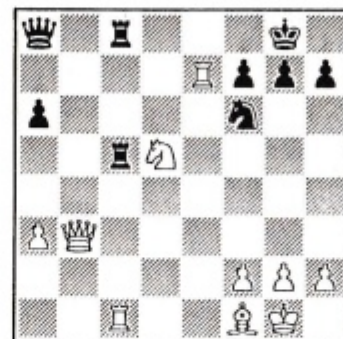
(geeft in tijdnood de geforceerde winst uit handen, die bestond uit 25. Dxf5 en nu: a) 25...g6 25. Pe8 of b) 25...gxf6 26. Dxf6 Kh7 27. Dh8 Kg6 28. Dg8 Kf5 29. g4 Kf4 30. Lc1 Kf3 31. Te3 Kf4 32. Te7 Kf3 33. Dxf7 Kxg4 34. Dg6. Na 25. Dxb6? ontstaat een slechter staand eindspel voor wit.) 25...gxh6 26. Pd5 Kh7 27. Pxc7 Tac8 28. Le5 Td7 29. Pd5 Lxd5 30. cxd5 Txd5 31. Tad1 Txb5 32. Td7 Kg6 33. Te2? (Na 33. Txa7 heeft wit nog remiskansen.) 33...Te8 34. f4 f6 35. Tb2 Txb2 36. Lxb2 Te2 37. Lc3 Txa2 38. Tb7 Lc5 0-1.

Uiteindelijk eindigde Bob met 2 nederlagen, 3 remises en 2 overwinningen op dezelfde score als vorig jaar, nl. 3,5 uit 7, voldoende voor een gedeelde 9e plaats.

In tegenstelling tot het LK '91 was Rob dit jaar bijzonder goed op dreef: 1 nederlaag (tegen Henk van Gool uit Venlo), 3 remises en 3 overwinningen leverden uiteindelijk een vierde plaats op. In de laatste ronde werd de winnaar van het toernooi (Oscar Lemmers uit Venray) diens enige nederlaag toegebracht.

R. Merx - O. Lemmers LK 1992 (7e ronde)
(Opmerkingen: Rob Merx)

1. d4 e6 2. c4 Pf6 3. Pc3 Lb4 (Nimzo-Indisch) 4. e3 c5 5. Pge2 cxd4 6. exd4 0-0 7. a3 Le7 8. Pf4 b6 9. Le2 Lb7 10. 0-0 d6 11. Le3 Pbd7 12. Tel Tc8 13. Tc1 a6 14. b4 Tc7 15. Db3 Da8 16. Lf1 Tfc8 17. c5!? dxc5? (17...e5!?) 18. bxc5 bxc5 19. Pxe6! Tc6 (19...fxe6 20. Dxe6 Kf8 21. Lf4) 20. Pxc5 Lxc5 21. dxc5 Pxc5 22. Lxc5 Txc5 23. Te7 Ld5 24. Pxd5!



(zie diagram) Pxd5 (24...Txc1 25. Pc7) 25. Txc5 Txc5 26. Tb7 Tb5 27. Txb5 axb5 28. Dxb5 h6 29. g3 Pc7 30. Db3 Pe6 31. Lg2 Da5 32. Db4 De5 33. Lb7 Pc5 34. Lc6 Pd3 35. De4 Da1 36. Kg2 Pe1 37. Kh3 g5 38. Ld5 Kg7 39. De8 Df6 40. Dxe1 Df5 41. Kg2 Dxd5 42. Kgl h5?! (42...g4) 43. h4 gxh4 44. Dc3 Kh7 45. gxh4 De4 46. Df6 Db1 47. Kg2 De4 48. Kh2 Dd5 49. a4 Dc4 50. Df5 Kg8 51. Dg5 Kf8 52. a5 Dc7 53. Kgl Dc3 54. Dh6 Ke7 (54...Kg8 55. Dxb5 Del 56. Kg2 De4 57. Df3 Dxb4 58. Dg3) 55. De3 Dxe3 56. fxe3 Kd6 57. Kf2 Kc5 58. Kf3 Kb5 59. Kf4

Kxa5 60. Kg5 Kb4 61. Kxb5 Kc3 62. Kg4 1-0.

De eindstand in de A-klasse na 7 ronden:

1.	O. Lemmers (Venray)	6
2.	R. van Gool (Venlo)	5,5
3.	G. Dörenberg (Brunssum)	5
4.	R. Merx (Voerendaal)	4,5
	P. Schoeber (Venlo)	
	J. Renet (GESS)	
	H. Bekkering (VSM)	
8.	J. van Mechelen ('t Pionneke)	4
9.	R. Loose ('t Pionneke)	3,5
	J. Jacobs (Venlo)	
	H. van Gool (Venlo)	
	B. Merx (Voerendaal)	
	L. Armino (GESS)	
14.	T. Bus (Hoensbroek ME)	3
	M. Bunnik ('t Pionneke)	
	R. Pihlajamaa (De Juiste Zet)	
17.	A. Coenen (Heerlen)	2,5
18.	K. Schubert (DJC)	2
	M. Winkels (Schaesberg)	
	P. Hopmans (Heerlen)	
	G. Roufs ('t Pionneke)	
22.	H. van de Bersselaar ('t Pionneke)	1,5

1e TEAM-TOERNOOI SV VOERENDAAL

Schaesberg ongenaakbaar

(door Jan-Willem Grimbergen)

Het eerste rapid-toernooi voor viertallen, georganiseerd door Schaakvereniging Voerendaal, is met overmacht gewonnen door Schaesberg. Het viertal van Frits Hendriks haalde de volle score van 18 wedstrijdpunten uit 9 ronden, vijf meer dan de gelegenheids-combinaties "Vroegop" en Oud-Uden. De overmacht van de Schaesbergers was overduidelijk: zij lieten slechts 4 bordpunten liggen.

Op zaterdag 17 oktober 1992 meldden zich uiteindelijk 10 teams in het Kunderhoses, minder dan waarop de organisatie had gehoopt. Daarom werd besloten het systeem enigszins aan te passen: er werd geen afzonderlijke competitie gespeeld in een A-poule en een B-poule, maar in plaats daarvan speelden de tien teams een halve competitie. De twee extra partijen die daardoor gespeeld moesten worden, vormden echter voor niemand een probleem: zelfs na afloop van de negen ronden, werd nog driftig doorgevluggerd!

Gelegenheids-combinaties

Onder de tien teams die deelnamen, waren naast een aantal "gewone" teams, zoals Schaesberg, Hoensbroek ME, Gess, Caïssa en twee teams van Heerlen, ook enkele gelegenheids-teams. Eén daarvan, spelend onder de naam "Vroegop", was een allegaartje, waarin echter leden van Kasteel Simpelveld de basis-ingrediënten vormden. Een andere opvallende deelnemer was Oud-Uden, bestaande uit (voornamelijk ex-) leden van de Udense schaakvereniging ODI. Zij waren naar Voerendaal gelokt door schrijver dezes, die voor de gelegenheid meespeelde met zijn ex-clubgenoten. De Voerendaalse deelname was verdeeld over twee teams: de "youngsters" namen onder de naam "Jong Voerendaal" deel, terwijl - hoe kan het ook anders - ook Oud-Voerendaal meestreed om de prijzen. Beide teams overigens met niet al te veel succes.

Geen verrassingen

Zoals gezegd speelden alle teams tegen elkaar in een halve competitie. Omdat het echter niet erg eerlijk zou zijn om ploegen, die voor de B-poule hadden ingeschreven, mee te laten strijden om de prijzen in de A-poule, werd de einduitslag voor de poules afzonderlijk opgemaakt.

Die einduitslag liet uiteindelijk dus weinig verrassingen zien. Al na afloop van de voorlaatste ronde stond vast, dat Schaesberg de A-poule zou winnen, en dat het grootste deel van het prijzengeld in de B-poule naar Vroegop zou gaan. Weliswaar stond voor de laatste ronde het duel tussen Oud-Uden - toen al verzekerd van de tweede plaats - en Schaesberg op het programma, maar het verloop van het toernooi maakte die wedstrijd tot een formaliteit. De einduitslag loog er overigens niet om: 4-0 voor Schaesberg, waarmee dit team het toernooi in stijl afsloot. Met een resultaat van 32 punten uit 36 partijen kon de overmacht niet duidelijker worden aangetoond!

Einduitslag

De einduitslag luidde als volgt (allereerst zijn de wedstrijdpunten vermeld, daarna tussen haakjes de bordpunten):

Groep A: 1. Schaesberg, 18 (32); 2. Oud-Uden, 13 (23); 3. Jong Voerendaal, 10 (20,5); 4. Hoensbroek ME en Heerlen, 9 (17,5).

Groep B: 1. Vroegop, 13 (23,5); 2. Caïssa, 8 (16); 3. Oud Voerendaal, 5 (10,5); 4. Heerlen II, 3 (8,5). 5. GESS, 2 (11).

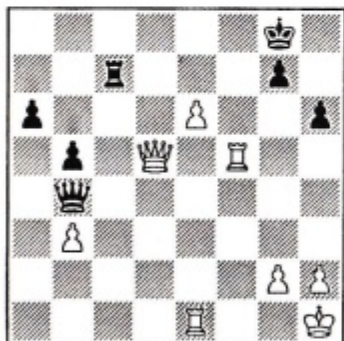
HEUVELLAND-TOERNOOI '92/'93 IN WELKENRAEDT (B)

(door Bob Merx)

Nadat het team van Voerendaal in de Heuveland-editie van het afgelopen seizoen in Margraten een verdienstelijke derde plaats in de wacht had gesleept (het toernooi werd gewonnen door De Juiste Zet) toog het viertal Igor Heinen, Ed Vos, Rob en Bob Merx op vrijdag 2 oktober 1992 door de Francofone Voerstreek op weg naar Welkenraedt, waar om 19.15 uur de deelnemende teams werden verwacht. Dankzij onze chauffeur Ed, die van te voren de wegenkaart drie uur had bestudeerd waren wij slechts luttele vijf minuten te laat, om vervolgens te constateren dat wij als één van de eerste teams aanwezig waren. Dat gaf Bob de tijd om de Nederlandse versie van de welkomtspeech te bestuderen, die in zijn handen werden geduwd (de voorzitter van Welkenraedt sprak wel Frans en Duits). Hij moet zich uitstekend van zijn taak hebben gekweten, getuige de staande ovatie die hem ten deel viel. Aldus konden wij om ongeveer 20.30 uur vernemen, dat wij in één poule waren ingedeeld met Herve I

en II (B), Eupen (Belgische hoofdklasse), Fianchetto Vaals en De Juiste-Z-. In de eerste ronde moesten wij tegen Herve II aantreden, op papier de zwakste tegenstander. De teamleider van Herve I kende Ed van de Belgische competitie, waarin deze op het eerste bord van Eisden speelt (het afgelopen seizoen gepromoveerd naar de op één na hoogste Belgische klasse). Hij schrok duidelijk toen hij constateerde dat Ed bij Voerendaal op het derde bord speelde, waarna Bob hem ter ontzuivering in zijn beste Frans meedeelde: "normalement quatrième!".

Igor was met wit spelend als eerste klaar. Vanwege een mislukte Slavische verdediging werd zijn tegenstander opgerold, zodat Igor het grootste gedeelte van de avond kon toekijken. Zoals (bijna) altijd speelde Ed een degelijke partij vanuit een Moderne verdediging (1...g6). Hij won al snel een stuk, waarna het karwei goed werd geklaard. Als derde won Bob met wit. In een partij, waarin zijn tegenstander zich slechts vier keer in 38 zetten over de helft van het bord waagde, voerde Bob de druk steeds meer op, wat op een gegeven moment stukwinst opleverde. Doormodderend met een toren minder gaf hij Bob de gelegenheid tot de volgende combinatie: (zie diagram)



38. Tf5-f8! (Op 38...Dxf8 volgt 39. e7 Df7 40. e8D). Zwart gaf de voorkeur aan een zelfmat:
39...Kg8xf8 40. Dd5-d8 mat.

Als laatste was Rob klaar. Zijn tegenstander had een merkwaardige manier van spelen. Kon hij een stuk ruilen, dan speelde hij à tempo; in de andere gevallen dacht hij lang na. Op een gegeven moment sloeg hij met pionnenruil snel toe, maar overzag het verlies van een kleine

kwaliteit. Rob maakte de partij af en bepaalde de eindstand op 4-0 voor Voerendaal. De uitslagen in de poule:

De Juiste-Z-	-	Fianchetto Vaals	1,5 - 2,5
Herve I	-	Eupen	0,5 - 2,5 vl.
Herve II	-	Voerendaal	0 - 4

6 November staat in Welkenraedt de volgende ronde op het programma.