



DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

FEBRUARI 1993 NUMMER 1 JAARGANG 2

DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

verschijnt maandelijks

FEBRUARI 1993

NUMMER 1

JAARGANG 2

INHOUDSOPGAVE

Verenigingsgegevens.....	2
Redactioneel voorwoord.....	3
De interne competitie.....	4
De LISB-competitie.....	9
Analyse.....	26
Snelschaakkampioenschap.....	29
Jeugdschaak.....	33
Diversen.....	38
De LISB-bekercompetitie.....	40
Uit de oude doos.....	42
De LISB-KO-bekercompetitie.....	45
Heuvellandtoernooi Welkenraedt.....	47
Voerendaal internationaal.....	48

-1-

VERENIGINGSGEGEVENS

CLUBAVOND: Donderdagavond vanaf 19.45 uur in
Sportcomplex "De Joffer", [redacted]

VOORZITTER: F. Héman, [redacted]

SECRETARIS: F. Kerssemakers, [redacted]

PENNINGMEESTER: B. Bomhoff, [redacted]

COMPETITIELEIDER: J. Hanssen, [redacted]

JEUGDLEIDER: B. Merx, [redacted]

TEAMLEIDER 1e: B. Merx, zie boven

TEAMLEIDER 2e: I. Heinen, [redacted]

TEAMLEIDER 3e: J. Hanssen, zie boven

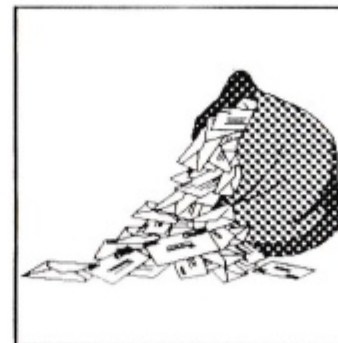
REDACTIETEAM: B. Bomhoff, J.W. Grimbergen, B. Smeets,
T. Vrouwenraets

COPY INLEVEREN: + tijdens clubavond aan redactieleden;
+ T. Vrouwenraets, [redacted]

-2-

REDACTIONEEL VOORWOORD

(door Jan-Willem Grimbergen)



Een nieuw jaar, een nieuwe Uilen-spiegel. Ook in 1993 gaan we verder op het ingeslagen pad en zal de redactie er alles aan doen om weer zo'n zeven nummers het licht te doen zien. Daarbij streven we er uiteraard naar, om ook op tijd te verschijnen, dus in elk geval vóór de volgende ronde van de externe competitie. Dat vraagt echter de nodige discipline van met name degenen die de verslagen maken van de wedstrijden van ons eerste, tweede en derde team. Een goed voornemen voor 1993?

Hoewel het nieuwe jaar ook voor onze vereniging nog maar net begonnen is, hebben toch al de nodige schaakgebeurtenissen plaats gevonden. Om te beginnen het snelschaakkampioenschap. Merkwaardigerwijs betrof het eerste evenement in 1993 eigenlijk het kampioenschap over 1992! Even was ik benieuwd hoe dat probleem op de wisselbeker zou worden opgelost. Maar ziet, zoals zo vaak lossen dit soort dingen zichzelf op: de beker is namelijk kwijt. Aan het toernooi namen een kleine 25 schakers deel. Een prima opkomst dus. En ook over de sfeer mocht niemand klagen. Hoewel er met grote inzet werd gespeeld, viel er geen enkel incident te registreren. Uiteindelijk was het Patrick Driessens die de wisselbeker virtueel in ontvangst mocht nemen. Omdat Rob Merx op gelijke hoogte met hem eindigde, moesten de resultaten uit de voorronden de doorslag geven. Hetgeen dus in het voordeel van Patrick uitpakte. De traditionele afsluiting van het toernooi, een gezamenlijke maaltijd ten huize van Frans Héman, was van grote klasse. Een traditie om in ere te houden!

Minder juichend kunnen we zijn over de prestaties van ons eerste en tweede team. Tegen VSM I en II werden nipte nederlagen geleden. Hoewel nog niet alles verloren is, zijn de kansen op een kampioenschap danig geslonken. Wat al langer gold voor ons derde: door een matige start hebben ze veel in te halen. Een overwinning in de vierde en vijfde competitieronde is wat dat betreft in elk geval een stap in de goede richting. Over de laatste drie (!) competitiewedstrijden meer elders in dit nummer. Voor wat betreft de interne competitie - toch de hoofdmoot van de activiteiten van elke schaakvereniging - is mij

oral de 'come-back van
puter heeft hij al ver
of doen bijten. Een re
daarvan het gevolg. U
terdaard mag in een eer
euwjaarswens niet ontb
n dergelijke wensen ov
aar nog aan toevoegen?
atuurlijk hetgeen ons
ooral daarop betrekking
ingen in 1993 wensen,
at elke partij die gew
eel plezier in het scha
Om te kunnen schaken is
tieel. Daarom richten de
lezers zich primair hier

van Frans Pasmans opgevallen. Met zijn
al verschillende tegenstanders in het
n respectabele positie op de ranglijst
g. U bent gewaarschuwd!
eerste nummer in het nieuwe jaar een
ontbreken. In januari zijn al heel wat
n over ons uitgestort. Wat moeten we
en? De liefde voor het schaakspel is
ns bindt. Onze wensen hebben dan ook
king. Als we iedereen veel overwin
n, dan verliezen we echter uit het oog,
gewonnen wordt, ook een verliezer kent.
chaken is daarom meer op zijn plaats.
is een goede gezondheid echter essen
de wensen van de redactie aan alle
hierop. Een gezond 1993 dus!

DE INTERNE COMPETITIE

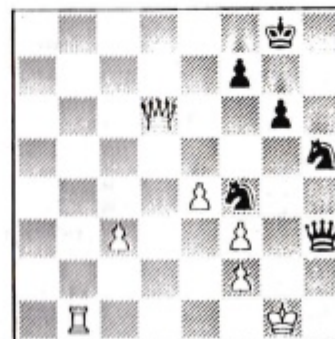
(door Jacques Hanssen)



het maken van de wekelijkse
Min waardering voor deze
De stand na 24 ronden:

Naam	Lnr	Par	Wit	Zwt	Pnt	Rating
1. P. Driessens	26	17	8	9	15½	1192
2. B. Merx	8	16	8	8	12½	1141
3. E. Vos	37	12	6	6	8½	1086
4. A. Teijgeler	40	10	5	5	7½	1084
5. R. Merx	10	14	7	7	9	1066
6. B. Smeets	25	5	2	3	4	1051
7. F. Héman	27	16	8	8	9½	1050
8. P. van Kerkhof	42	6	3	3	4½	1050

Naam	Lnr	Par	Wit	Zwt	Pnt	Rating
9. I. Heinen	31	19	10	9	11	1044
10. M. Kraus	20	14	7	7	8	1040
11. T. Vrouwenraets	13	13	7	6	7½	1038
12. J. W. Grimbergen	16	11	6	5	6½	1038
13. F. Pasmans (computer)	38	7	3	4	4½	1037
14. H. Vrouwenraets	21	13	7	6	7½	1036
15. B. van der Zwet	12	8	4	4	5	1034
16. F. Kerssemakers	29	16	8	8	8½	1019
17. P. Eversen	41	14	7	7	7½	1015
18. R. Wolfs	11	12	6	6	6	1005
19. F. Wiertz	3	22	11	11	10½	1003
20. G. Veldhoen	28	22	11	11	11	1003
21. H. Leclerq	22	2	2	0	1	1000
22. E. Souren	36	0	0	0	0	1000
23. A. Stoelhorst	5	15	7	8	7	988
24. G. Garritsen	19	3	1	2	1	983
25. J. Hanssen	2	23	12	11	11	981
26. H. Verbroekken	23	21	11	10	9½	971
27. F. van Rijsbergen	4	22	11	11	9½	969
28. F. Eestermans	1	19	9	10	9	966
29. P. Remmerswaal	14	20	10	10	9	962
30. R. Wetzels	6	16	8	8	7	959
31. B. Bomhoff	35	22	11	11	10	959
32. W. Glaser	15	20	10	10	9	957
33. B. Klunder	17	23	11	12	9	948
34. H. Scheepers	18	11	6	5	4	944
35. F. de-Leeuw	32	19	9	10	8	939
36. G. Oijen	30	24	12	12	10	932
37. G. Smeets	7	15	7	8	5	920
38. J. Hundscheid	9	19	10	9	7	906
39. E. Camps	34	22	11	11	7½	902
40. V. Keulen	39	10	5	5	0	847



B. van der Zwet-
T. Vrouwenraets
interne competitie (ronde 5)

Zwart verkeert in de veronder-
stelling dat hij met zijn laatste
zet (40...Dxh3) de doodsklap heeft
uitgedeeld, maar wit komt met een
afgemeten verdediging: 41. Tb8 Kb7
42. Th8! Kxh8 43. Df8 Kh7 44. Dxf7
Kh6 45. Df8 Kg5 46. De7! (de laatste
finesse. Na een onbezonnen 46. Dd8?
volgt 46...Pf6 en wit is alsnog
uitgepraat. Nu kwamen beide spelers
remise overeen) ½-½.

DE COMPUTER EN DE INTERNE COMPETITIE

(door Frans Pasmans)

De schaakmodule Mephisto MM2 die een aantal weken in de interne competitie meespeelt is een programma uit 1986, en lang achterhaald door de module MM5 en Polgar.

De MM2 heeft volgens dhr. Louwman, de computerexpert van de KNSB, een rating van 1700 als hij speelt op nivo 8 ofwel 40 zetten in 2 uur (d.w.z. gemiddeld 3 minuten per zet). Ter vergelijking: de MM5 en de Polgar hebben een rating van 2100!

De MM2 schaakt in de competitie mee op nivo 6 (60 zetten in 2 uur of gemiddeld 2 minuten per zet). Ver beneden zijn rating dus. Door nivo 6 in te stellen had ik verwacht dat hij zich zo tussen de 15e en 25e plaats zou kunnen handhaven en dus niet de "interne top" zou beïnvloeden. Jammer dan.

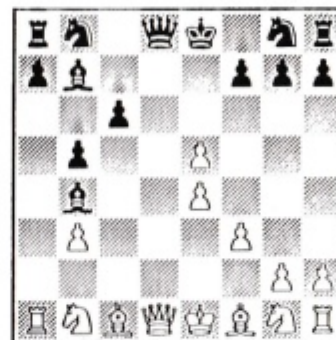
Na 4½ uit 5 blijkt hij toch te zijn doorgestroomd naar een van de eerste plaatsen ondanks zijn lage rating. Vraag je je af hoe kan dat? Is er iets mis met de ratings van de schakers? De rating van de computer is correct. Zijn de ratings van de schakers overtrokken omdat het "regionale" ratings zijn? Of zijn er andere oorzaken? Ik denk dat dit laatste het geval is. Wat zijn die andere oorzaken dan?

Naar mijn mening:

- a. simpel onderschatten wat een computer kan;
- b. de schaker is minder gemotiveerd als hij tegenover "dat ding" moet gaan zitten; de concentratie lijkt een stuk moeilijker te zijn;
- c. zij proberen voordeel te halen door de computer zo snel mogelijk uit zijn openingsbibliotheek te halen; dat lukt, maar in 4 van de 5 partijen helaas ten koste van 0,5 tot 1,2 pionnen achterstand in de stellingswaardering;
- d. misschien wel het belangrijkste: de computer maakt geen "menselijke fouten", laat staan van blunders; een pion of een stuk "weggeven" is er niet bij. Daarentegen ziet zij meteen ieder menselijk foutje of onnauwkeurigheid;
- e. de computer doet soms "rare zetten"; de schaker gaat zoeken naar het hoe en waarom en dat kost tijd;
- f. de computer geeft vaak a tempo antwoord op een door hem verwachte zet; je hoort de schaker dan denken: "verrek, dat plannetje heeft hij voorzien, dan moet ik wat anders zoeken" en dat kost veel tijd;
- g. de schaker is geneigd, om in voetbaltermen te spreken, te aanvallend te spelen en zijn verdediging min of meer te verwaarlozen; de computer is niet inventief, als hij het spel moet maken, komt hij niet ver omdat hij maar 6 of 7 halfzetten diep denkt;

h. omdat hij maar 6 of 7 halfzetten diep denkt, zijn ook de sterke en zwakke punten bekend nl. sterk in het middenspel, zwak in het eindspel.

Tot slot 2 partijen tegen de clubtoppers Rob Merx en Patrick Driessens, met daarbij na iedere 2 zetten tussen haakjes aangegeven de waardering van de stelling voor de schaker, uitgedrukt in aantal pionnen. Tevens is op sommige plaatsen commentaar van Mephisto opgenomen. Beslist de moeite waard om eens na te spelen.



R. Merx - Mephisto MM2

(Opmerkingen: Mephisto MM2)

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e4 b5 (-0,3)
- (3. Pf3 of 3. e3 blijft ook waar-
- dering 0) 4. a4 Lb7 (-0,7) (4. Pc3
- blijft -0,3) 5. f3 c6 6. axb5 cxb5
- (-0,6) 7. b3 e5 8. dxe5 Lb4 (-0,7)
- (zie diagram) 9. Ld2 (9. Ke2 cxb3
10. Dxb3 Pc6 11. Db2 Dd4 wordt -0,3)
- 9...Dd4 (-1,6!!) 10. Lxb4 Dxa1
- (-1,2) 11. bxc4 Dxe5 12. Lc3 Dg5
- (-1,1) 13. Ph3 Dh6 14. cxb5 Pf6
- (-0,8) 15. Lb4 Pd5! 16. Ld2 (16.
- exd5 kan niet wegens 16...Dh4 17.
- Pf2 Dxb4 met -1,6) 16...Dh4 (-0,8)
17. g3 De7 18. Le2 Pf6 (-0,7) (18. Lg2 0-0 19. Pf2 Pc7
- wordt -0,2) 19. Db3 Pbd7 20. Lb4 Pc5 (-0,4) 21. Da3 Pfd7
22. Pf4 0-0 (-0,9) 23. 0-0 Tfc8 24. Pd3 (Mephisto had hier
- geen beter alternatief voor wit) 24...Df6 (-1,8) 25. Pxc5
- Dd4 26. Kg2 Pxc5 (-1,4) 27. Td1 De5 28. Db2 Pe6 (-1,3) 29.
- Ld3 Dh5 30. Te1 (30. h3 Td8 31. Lc4 Pg5 wordt -0,9)
- 30...Pd4 (-1,8!) 31. Lc5?? (de menselijke blunder in
- ernstige tijdnood) 31...Txc5 (-4,8) 0-1.



P. Driessens - Mephisto MM2

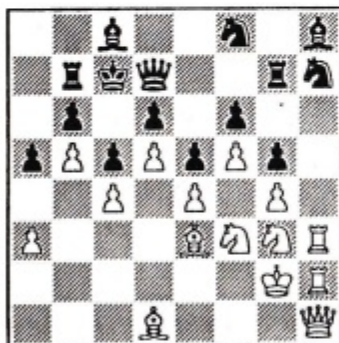
(Opmerkingen: Mephisto MM2)

1. c4 c6 2. Pc3 Pf6 3. e4 Da5 (0,1)
4. Pf3 e5 (0,4) 5. Dc2 Lb4 (5. Ld3
- Lb4 0-0 0-0 blijft 0,4) 6. Le2 d6
- (0,1) 7. 0-0 0-0 8. d3 Lg4 (0) 9.
- Ld2 Da6 10. a3 La5 (0,1) 11. b4 Lb6
12. b5 cxb5 (0,1) 13. cxb5 Da5
- (1,0!!) (zie diagram. Mephisto
- waardeert hier de stelling met 1
- pluspion voor wit omdat hij pas na
- 13...Da5 de volgende variant zag:
14. Pxe5! dxe5 (14...dxe5 is
- gedwongen om Pc4 en dameverlies te
- voorkomen) 15. Pd5 Dxb5 16. Pxf6

gxf6 17. Lxg4 Pc6 en in deze stelling staat wit 1 pion beter.) 14. Db2 Lc5 (0,2) 15. Pd5 Dd8 16. Lg5 Pbd7 (0) 17. Dd2 Le6 18. Pe3 Db6 (0) 19. a4 h6 20. Lh4 Lxe3 (0) 21. fxe3 Dd8 22. Db4 Db6 (0) 23. d4 (23. Lf2 a5 24. Db2 Pg4 25. d4 Pxf2 blijft 0) 23...exd4 (-0,9!!) 24. exd4 Pxe4 (-0,9) 25. a5 Dc7 26. Tac1 Db8 (-0,6) 27. Pd2 Pxd2 28. Dxd2 Tfc8 (-0,2) 29. Lg3 Txcl 30. Txcl Pf6 (-0,2) 31. Df4 De8! 32. Tel (32. Dxd6 kan niet wegens 32...Lg4 en wit verliest een stuk.) 32...d5 (-0,7) 33. Dc7 Dd7 34. Tc1 Tc8 (-0,7) 35. Dxc8 Dxc8 36. Txc8 Lxc8 (-0,7) 37. a6 bxa6 38. bxa6 Pd7 (-0,7) 39. Lb5 Pf8! 40. Lb8 Pe6 (0!) 41. Lxa7 Pc7 42. Lc6 Lxa6 (0) 43. Lb6 Lb5 44. Lb7 La6 45. Lc6 Lb5 4-4.

HEBBES EN TOCH MIS; WIE WEET DE WEG NAAR WINST (door Bert Smeets)

Op de clubavond van 25 februari jl. speelden Frans Kerssemakers en Gerrit Veldhoen een opmerkelijke partij. Vanuit een Koningsindische opening bereikten ze op een gegeven moment de volgende stand.



Wat opvalt is die Chinese muur dwars over het veld, een ijzeren gordijn in de vorm van een ritssluiting. En dan dat ene gat, die open h-lijn die volledig in het bezit is van wit. Het scharnierpunt is h7. Zwart heeft een batterij van dame en torens op de 7e rij om het arme paard op h7 te verdedigen. De loper op h8 staat bijzonder ongelukkig. Zolang wit de druk op de h-lijn handhaaft, kan zwart de paarden en de loper op h8 niet verplaatsen. Wit heeft meer ruimte, maar eigenlijk zijn de lopers achter die muur waardeloos. Zo op het oog moet hier voor wit

toch winst inzitten. Maar hoe?

Er volgde nog: 34. a4 Kb8 35. Th5 De7 36. Le2 Ld7 37. Th6 Le8 En de vesting van zwart is hecht. Gerrit was van mening dat er voor wit weliswaar eerder in de partij mogelijkheden waren om door te breken, bijv. door een offer op g5, maar dat hij nu een onneembare vesting bereikt had. En daar had hij waarschijnlijk groot gelijk in. Frans Kerssemakers zag er ook na enige studie geen gat meer in en berustte in remise.

Toch moet de diagramstelling gewonnen zijn voor wit, dacht ik. In een eerste analyse meenden we de weg naar de winst te hebben gevonden. Vanuit de diagramstand zou wit moeten voortzetten met Th6, met de dreiging pion f6 te slaan (op Pxf6 volgt Txf8). Zwart kwan de pion op f6 zowel met de dame als met de toren dekken. Zie: 34. Th6 Tf7 (Of 34...Te7) 35. Tg6! Kb8 (35...Pxd6? 36. fxd6 en stukwinst ook met de toren op e7) 36. Tg8! (De pointe: de loper valt en op 36...Lg7 volgt 37. Txf7). En wanneer zwart speelt: 34...Tg8 (...antwoordt wit eveneens met....) 35. Tg6 Df7 36. T3h6 Kb8 37. Dh5 (Complete onzin, zo'n stelling, maar toch: zwart moet wachten en wit staat klaar voor 38. Lxg5 en wint.) Als zwart pion f6 dekt met: 34...Df7 (...vervolgt wit met...) 35. Ph5 Tg8 36. Pxf6 en wit wint.

Toen ik een en ander opschreef voor *De Uilenspiegel*, ontdekte ik tot mijn afgrijzen dat - afgezien van andere fouten die in deze analyse kunnen zitten - het hele verhaal onzin is, want....zwart hoeft na bijv. 34...Kb8 helemaal niet bang te zijn voor 35. Txf6. Kijk het zelf na. Welk een teleurstelling na zoveel werk!

Voor wie uit de diagramstelling toch nog een winstpoging voor wit weet te vinden, looft de redactie een goede fles wijn uit!

DE LISB-COMPETITIE: DE DERDE, VIERDE EN VIJFDE RONDE

VENRAY I - VOERENDAAL I (door Tom Vrouwenraets)

Op zondag 13 december stond voor Voerendaal I de lastige uitwedstrijd tegen Venray I op het programma. Venray I, dat vorig jaar promoveerde naar de promotieklasse, toonde al in het begin van de LISB-competitie aan dat dit team niet onderschat dient te worden: in de eerste ronde boekte Venray I winst op het sterke V.S.M. I en in de tweede ronde werd een zeer ongelukkige nederlaag tegen Hoensbroek M.E. I geleden.

Voerendaal I vertrok al om 11.30 uur naar Venray in de wetenschap dat het geen gemakkelijke wedstrijd zou worden. Ruimschoots op tijd betraden wij het steenkoude speelokaal in Venray, alwaar men vergeten was de verwarming aan te zetten. Dit had tot gevolg dat de meeste spelers diep in de jas gedoken aan hun partij begonnen. Na een uur was het

speellokaal op temperatuur gekomen en nauwelijks nadat de jassen over de ruggen van de stoelen hingen, kon het eerste wedstrijd punt worden bijgeschreven.

De tegenstander van Tom Vrouwenraets (bord 6) speelde met wit een afbraak Siciliaan: "zwart ontwikkelt een stuk en ik ruil dat met wit af". Op deze wijze bereikte Tom een iets betere positie hetgeen hij kon uitbouwen door dameruïl te forceren. De witspeler onderkende de zwarte intenties, maar blunderde door zijn dame aan deze gedwongen ruil te onttrekken. Tom kon zijn ogen niet geloven, aangezien de Venrijspeler hiermee mat-in-één toeliet. Dat is wat je noemt een meevaller (0-1).

Uiteraard liet de volgende uitslag enkele uren op zich wachten. Rob Merx (bord 2) speelde zijn geliefde Franse verdediging en bereikte in het middenspel een duurzaam voordeeltje. Echter het was moeilijk vooruit te zien of dit voldoende was voor de winst. Met het oog op de andere bord stelde Rob in met een remise-aanbod (heel verstandig). Na een zeer uitvoerige na-analyse waren beiden tot de conclusie gekomen dat Rob in de slotstelling nog steeds aanspraak mocht maken op het beste van het spel ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Patrick Driessens (bord 1) speelde tegen de nestor van Venray I en kreeg met wit de ongebruikelijke Oud-Indische opening voorgeschoteld. Hij kon de zwarte stelling goed onder druk houden en ik denk dat Patrick in dit speltype op zijn best is. Met kleine dreigingen houdt hij zijn tegenstander voortdurend bezig en toen zijn opponent enkele mindere zetten speelde, strafte Patrick dit onmiddellijk en meedogenloos af ($\frac{1}{2}$ - $\frac{2}{3}$).

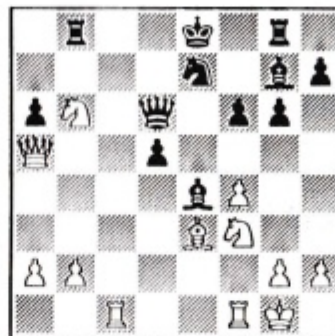
Bob Merx (bord 3) speelde ook al een berepartij. Zijn opponent kwam de openingsproblemen niet meer te boven en werd in het middenspel volledig ingesnoerd. Beide spelers investeerde echter zeeën van tijd in de ingewikkelde positie, waarbij na de 20e zet beiden minder dan 10 minuten bedenktijd ter beschikking hadden. Echter Bob had alles onder controle en toonde aan dat de zwarte positie rijp voor de sloop was ($\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$).

B. Merx - R. Lemmers (bord 2)

(Opmerkingen: Bob Merx)

1. e4 c5 2. Pc3 e6 3. f4 Pc6 4. Pf3 d5 5. Lb5 Pe7 6. exd5 exd5 7. De2 a6?! (Te langzaam. De bedoeling van de witte damezet is toch al de ruil op c6.) 8. Lxc6 bxc6 9. d3 g6? (Dit loperfianchetto had met 9...Dd6 voorbereid moeten worden. Wit verhindert nu de zwarte korte rochade.) 10. De5 Tg8 11. 0-0 Lg7 12. De1! (In combinatie met zet 13 en 14 het juiste plan: druk op de zwakke pion c5.) 12...f6 13. Pa4 Dd6 14. Da5 c4 15. dxc4 Lf5 16. Le3 Lxc2?! (Beter lijkt 16...Kf7 om met de koning uit het centrum weg te komen.)

17. Tael (Met de dreiging 18. Lc5.) 17...Le4 18. cxd5 cxd5 19. Pb6 Tb8 20. Tc1! (Zie diagram. De toren controleert de c-lijn en met name veld c6, zodat zwart steeds rekening moet houden met een dame-schaak op a4. Foutief was (i.p.v. de tekstzet) 20. Lc5 Dc7 21. Lxe7 Dxb6.



De volgende leuke varianten na 20. Tc1 Kf7 vond ik in tijdens de thuisanalyse: (20. Tc1 Kf7? 21. Pe5! Ke6 (I 21...fxe5 22. fxe5 met dame-winst; II 21...Kf8 22. Ped7; III 21...Ke8 22. Da4) 22. Lc5 Dd8 (22...Dc7 23. Ped7 en 24. Lxe7) 23. Dxa6! fxe5 24. Pc8 Kf7 (24...Kd7 25. Lxe7 De8 26. Dc6 mat) 25. fxe5 Lf5 (I 25...Pf5 26. e6 Ke8 27. Da4; II 25...Ke8 26. Lxe7 Dd7 27. e6 Db5 30.

Pd6) 26. Lxe7 Dd7 27. Tc7! Dxc7 (27...De6 28. Pd6) 28. e6 Ke8 29. Da4 en mat. Aardig, nietwaar?) 20...Pf5 21. Lc5 Dxf4?? (Na 21...Dc6 of 21...Dc7 kan wit niet direct profiteren van de positie van de zwarte dame. Na 22. Dxa6 heeft wit nog altijd groot voordeel. Na de tekstzet gaat zwart mat.) 22. Da4 (en zwart gaf op: I 22...Kd8 23. Dd7 mat; II 22...Kf7 23. Dd7 Pe7 24. Dxe7 mat.) 1-0.

Andius Teijgeler (bord 5) maakte als invaller voor Marc Kraus zijn debuut in Voerendaal I, maar zal met gemengde gevoelens aan deze partij terugdenken. In een ongebruikelijke Caro-Kann trachtte hij zijn tegenstandster uit de tent te lokken, die echter steeds de adequate tegenzetten speelde. Juist voor de fase van de eerste tijdnoodcontrole speelde Andius de witte toren naar f1 en kwam informeren of hij remise mocht aanbieden. Na kort overleg werd aan zijn verzoek tegemoet gekomen, waarna Andius naar zijn bord terugliep. Daar ontdekte hij tot zijn grote schrik dat hij met zijn laatste zet een kwaliteit had verblunderd. Maar door deze plotse verandering van het wedstrijdbeeld werd zijn opponente nerveus en investeerde bijna al haar tijd in de laatste zetten. Andius profiteerde bijzonder goed van haar opkomende tijdnood door met zijn witte paardenspan een eeuwig-schaak-mechanisme te bewerkstelligen, waarna meteen de vrede getekend werd (1-4). In de huisanalyse kwam hij echter tot de conclusie dat wit op dat moment gewonnen stond!

De tegenstander van Ed Vos (bord 4) had met wit het Averbachsysteem van het Konings-indisch uit de kast gehaald en toonde met een vroeg h4 zijn agressieve bedoelingen. Ed ving deze aanval zeer goed op en kon op de damevleugel een

tegenactie lanceren. Dit leverde uiteindelijk pionwinst op, maar vanwege de gereduceerde stand op het bord was het in eerste instantie niet duidelijk of deze 'plus-boer' voldoende was voor het volle punt. Maar Ed toonde zijn klasse en voerde zijn stelling met een voor zijn tegenstander pijnlijke nauwkeurigheid naar winst. Zoals Ed na afloop zelf verklaarde: 'De winstweg duurde lang, maar de partij is onberispelijk uitgespeeld' (1-5).

Jan Willem Grimbergen (bord 8) moest met zwart na 25 zetten opboksen tegen een minuspion. Zijn enige troef was een vrije a-pion, maar volgens de belangstellenden aan zijn bord kon deze pion waarschijnlijk door wit tijdig onschadelijk gemaakt worden. In opkomende wederzijdse tijdnood leek Jan Willem uitgeteld te worden, totdat zijn tegenstander een vergissing maakte en een kwaliteit verloor. Dit leidde onverwacht tot een dynamisch evenwicht, waarna beide spelers snel tot remise besloten (1½-5½).

Hans Leclercq (bord 7) speelde de meest ongelukkige partij. Met wit had hij zijn opponent positioneel volledig over gespeeld en een pion buit gemaakt. Niets leek zijn overweldigende stelling nog in gevaar te brengen, totdat Hans uitgleed met h5 en daarmee Dg5 toeliet. De Venray-speler bracht de stelling weer in evenwicht, waarna Hans een remise-aanbod plaatste. Zijn tegenstander wilde zich waarschijnlijk nog niet verzoenen met de op handen zijnde team-nederlaag en speelde verder. Kort daarop kon Hans afwikkelen naar een complete remisestand, draaide echter de zetten om, hetgeen stukverlies tot gevolg had.

Daarmee was de eindstand bepaald op 5½-2½ waarmee we dik tevreden huiswaarts vertrokken.

Voor 10 januari 1993 staat een topper op de wedstrijdkalender: Voerendaal I - V.S.M. I.

<u>Venraij I</u>	<u>- Voerendaal I</u>	
1. I. Branicki	- P. Driessens	0-1
2. R. van Genugten	- R. Merx	½-½
3. R. Lemmers	- B. Merx	0-1
4. G. van de Berg	- E. Vos	0-1
5. N. Paulssen	- A. Teijgeler	½-½
6. W. Gommans	- T. Vrouwenraets	0-1
7. T. Coopmans	- H. Leclercq	1-0
8. R. Arts	- J.W. Grimbergen	½-½

Overige uitslagen promotieklasse ronde 3:

De Juiste-Z- I	- Caïssa I	3 -5
Schaesberg II	- Venlo II	1½-6½
V.S.M. I	- Hoensbroek M.E. I	4½-3½

VOERENDAAL I - V.S.M. I

(door Jan Willem Grimbergen)

"Black Sunday" voor Voerendaal I.

De kansen op een kampioenschap in de promotieklasse en de daaraan verbonden promotie naar de derde klasse KNSB zijn voor Voerendaal I aanzienlijk geslonken. Door een nipte nederlaag van 3½-4½ tegen V.S.M. I uit Maastricht moet ons eerste nu genoegen nemen met een plaats in de sub-top. Een voordeel is er nog wel: als de resterende drie wedstrijden worden gewonnen, blijft het kampioenschap binnen handbereik.

Voordat op zondag 10 januari 1993 ook maar één zet gedaan was, stond al een tussenstand van ½-½ op het scoreformulier. Reden daarvan was dat Bob Merx wegens examenperikelen genoodzaakt was zijn partij vooruit te spelen. In een naar eigen zeggen zeer moeilijke pot, waarin hij zelfs verloren stond, wist Bob toch nog een halfje binnen te slepen.

Achterstand

De eerste balans kon vervolgens worden opgemaakt na een kleine drie uur spelen. En dat pakte voor Voerendaal I niet positief uit. Tom Vrouwenraets kwam na een gecompliceerde afruil duidelijk minder te staan. Zijn tegenstander Oosterman had toen al heel snel het punt kunnen incasseren, maar begon onzorgvuldig te spelen. Jammer genoeg niet onzorgvuldig genoeg: uiteindelijk bleef de druk te groot en moest Tom capituleren.

Hetzelfde gold voor Hans Leclercq. De sterke pionnen van zijn tegenstander, gecombineerd met een wat zwakkere koningsstelling werden Hans fataal, hetgeen ons op een achterstand van 2½-½ bracht.

Sterk spel

De drie volgende partijen eindigden na sterk spel van Voerendaalse kant.

Tegen J. van Reek wist Patrick Driessens na knap spel een pion te veroveren. Het resterende toreneindspel bleef echter binnen de remisemarge.

Overwinningen vielen er te noteren voor Rob Merx en Andius Teijgeler. Rob wist zijn tegenstander al snel onder grote druk te zetten, hetgeen resulteerde in een pion op de zevende rij. Door de grote spanning en tijdnood aan mijn eigen bord heb ik de "finishing touch" moeten missen. Het resultaat mag er echter zijn.

Andius profiteerde uitstekend van de keuze van zijn tegenstander om de rochade steeds maar weer uit te stellen.

De druk die hij zodoende kon creëren werd zijn tegenstander te machtig, waarmee een gelijk stand op de borden kwam (3-3).

Nederlaag

Opnieuw liet Uw correspondent zich foppen. Een damezet - bedoeld om de druk op de koningsvleugel te vergroten - koste uiteindelijk mijn kop. Weliswaar was de dame nog net te redden, het resterende eindspel was verloren; een 3-4 achterstand was het gevolg.

De partij van Ed Vos moest daarom de beslissing brengen. De spanning duurde echter niet lang. Al gauw kwamen beide spelers tot de conclusie dat er voor beiden niet meer dan remise inzat. Daarmee was de eerste competitie-nederlaag voor Voerendaal I in dit seizoen een feit.

In eigen hand

Desondanks heeft ons eerste team de kampioenskansen nog steeds in eigen hand. Mede door het feit dat de huidige nummers 1 en 3 - Venlo II en Hoensbroek ME I - nog tot onze tegenstanders behoren, is nog niet alles verloren. Anderzijds hebben we natuurlijk nog wel een heel zwaar programma voor de boeg. Conclusie na deze "black sunday": hope and pray!

<u>Voerendaal I</u>	<u>- V.S.M. I</u>	<u>3½-4½</u>
1. P. Driessens	- J. van Reek	½-½
2. R. Merx	- M. van Gils	1-0
3. B. Merx	- P. Schotman	½-½
4. E. Vos	- G. Verhagen	½-½
5. H. Leclerq	- H. Bekkering	0-1
6. T. Vrouwenraets	- M. Oosterman	0-1
7. A. Teijgeler	- D. Maclagen	1-0
8. J.W. Grimbergen	- F. Neus	0-1

Overige uitslagen promotieklasse ronde 4:

Caïssa I	- Hoensbroek ME I	3½-4½
Venlo II	- Venray I	4 -4
De Juiste-Z-I	- Schaesberg II	5½-2½

HOENSBROEK M.E. I - VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

Meer dan 3 weken na de voor Voerendaal minder goed verlopen KO-bekerconfrontatie in en tegen Hoensbroek was het op zondag 7 februari tijd voor revanche in de LISB-competitie tegen dezelfde tegenstander. Verder zouden na de competitienederlaag tegen V.S.M. I twee matchpunten en het liefst een hoop bordpunten handig zijn om in de strijd te blijven voor het promotieklassekampioenschap. Omdat tegelijkertijd het duel tussen de twee andere concurrenten V.S.M. I en Venlo II op het programma stond, beloofde het dus een spannende competitieronde te worden. We hadden besloten om onze opstelling een beetje om te gooien. Marc blijkt beter op een hoog bord remise te kunnen spelen dan op een laag bord te winnen, zodat hij op bord 2 (met zwart, zijn "lievelingskleur") terecht kwam. Bob schoof daardoor nog verder omlaag naar bord 5. Het bleek aanvankelijk een gouden greep te zijn, gezien de vooruitzichten na 2 uur spelen. Patrick had dezelfde tegenstander en dezelfde verdediging (Bogo-Indisch) tegen zich als in de bovengenoemde KO-bekerwedstrijd (toen werd het remise). Hij pakte de zaken echter resoluter aan en wist een verzwakking op de zwarte koningsvleugel mooi af te straffen (de partij vindt U terug aan het einde van dit verslag): 0-1.

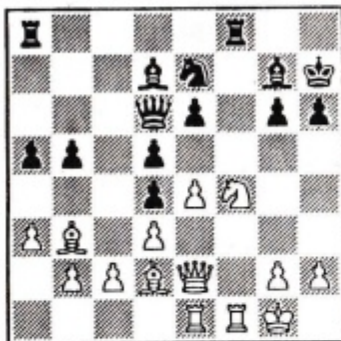
Hans was weer eens ouderwets aan het "1.Pc3-en". Terwijl zijn tegenstander op de damevleugel aanviel, kreeg Hans een sterk initiatief op de koningsvleugel.

H. Leclerq - L. Maessen bord 7

(Opmerkingen: Hans Leclerq)

1. Pc3 d5 2. e4 d4 3. Pce2 c5 4. Pg3 Pc6 5. LC4 Pf6 6. d3 Lg4 7. f3 Ld7 8. f4 e5 9. Pf3 Ld6 10. f5 Pa5 (De jacht op de looper begint.) 11. Lb3 b5 12. De2 Tc8 13. Ld5 c4 14. 0-0 Pxd5? (Consequent, maar het heeft zwart veel tijd gekost en hij ruilt nu met het verkeerde paard. De zwakten op de koningsvleugel zullen snel duidelijk worden.) 15. exd5 f6 16. Ph4 0-0 17. Dg4 De7 18. Pe4 Tfd8 19. Lh6 Le8 20. Tf3 Tc7 21. Tg3 (~~Zie diagram~~, 21. Pxf6 zag er erg sterk uit: 21...Dxf6 22. Lg5, maar na 21...Kh8 22. Pe4 Df8 23. Lg5 T8d7 krijgt zwart weer wat lucht.) 21...Df8 22. Pf3 (Erg voorzichtig, maar wit heeft tijd. 22. Pxf6 was ook nu mogelijk.) 22...Kh8 23. Ld2 Pb7 24. Dh4 Ld7 25. Dh5 Le8 26. Dh3 Lf7 27. Pxf6 Lg8 (Eindelijk hakken op f6) 28. Pe4 Lxd5 29. Pfg5 Lg8 30. Tf1 Le7?! 31. Pe6 Lxe6 32. fxe6 De8 33. Tf7 1-0.

Na de opening (Vinken-systeem tegen het Siciliaans) hield Bob een klein voordeeltje over. Hij wist dit op de volgende manier te vergroten:

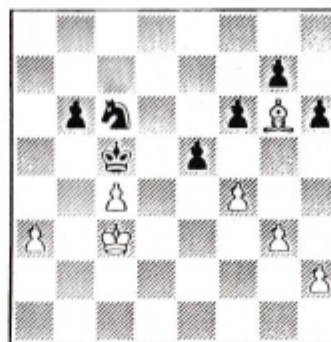


B. Merx - T. Pluijmen (bord 5)
(Stelling na 17...b7-b5)

18. exd5 Pxd5 19. Pxd5 Txf1 20. Kxf1! exd5 21. De7! (Op de 18e zet moest al worden berekend, dat 21...Dxh2 22. Dxd7 Tf8 23. Ke2 Dxc2 24. Kd1 Tf2 faalt op 25. Lxa5 en 24...a4 op 25. Lxd5 met aanval op de zwarte dame, zodat wit genoeg tijd

heeft om de verdediging te organiseren. Zwart is na de tekstzet verplicht om de dames te ruilen, omdat 21...Dc7 wordt weerlegd door het aardige 22. Lxh6! Tg8 (22...Kxh6 23. Dh4 mat!) 23. Lxg7 Txc7 24. Dh4 Kg8 25. Lxd5 met slachting.) 21...Dxe7 22. Txe7 Lf5 23. Ke1 Ta6 24. Lxd5 Td6 25. La2 (en nu maakte zwart in tijdnood de blunder) 25...Tc6? (Na 25...a4 26. Lf4 Td7 27. Txd7 Ld8. Ld5 moet de witte pluspion genoeg zijn voor de winst.) 26. Lf4! (met de dreiging Le5, die ook door 26...Tc5 niet kan worden verhinderd wegens 27. Ld6.) 26...Kh8 27. Te8 Kh7 28. Lg8 Kh8 29. Ld5 1-0.

Tom leek na een Konings-Indische verdediging in moeilijkheden te komen op zijn koningsvleugel, maar een verkeerde afruil van de witspeler gaf zwart weer tegenspel. Op het moment dat Tom een pion kon pakken, bood zijn tegenstander remise aan. Onze hoofdredacteur vertrouwde de stelling echter niet en na lang de overige stellingen te hebben geobserveerd, nam hij het vredesaanbod aan: ½-3½. Marc kwam, zoals reeds geschreven, op bord 2 terecht tegen de koploper van de interne Hoensbroekse competitie. Hij wist zijn openingsprobleempjes te overwinnen en het ene stuk na het andere te ruilen. Er bleef uiteindelijk zelfs een eindspel over met een paard voor Marc en de slechte loper voor zijn tegenstander. Een remiseaanbod van de laatste zorgde voor veel discussie binnen de Voerendaalse gelederen. Op voorspraak van Ed werd de remise aangenomen. Marc bleek in de thuisanalyse echter een winstweg te hebben gevonden!



L. Severens - M. Kraus
bord 2

Marc Kraus: "Iedereen zal de slotstelling in het voordeel van zwart taxeren, maar dat het "vrij" eenvoudig te winnen schijnt, is een hard gelag.

Zwart aan zet begint met 40...Pa5 41. Lf7 Pb7 42. Le6 Pd6 43. Lg8 (Als wit op e5 ruilt, slaat zwart zonder

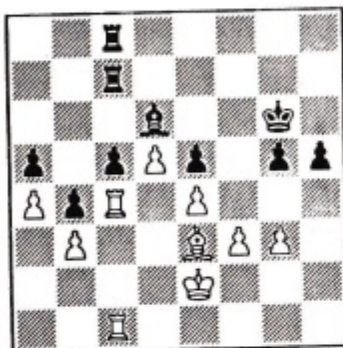
probleem terug.) 43...e4 44. Le6 e3!! 45. Kd3 Pxc4!! 46. Lxc4 e2!! (Deze stelling moet zwart altijd kunnen bereiken, omdat de witte loper gebonden is aan de zwakte c4. Helaas is mijn schaakinzicht zo beperkt dat ik thuis pas, met behulp van een computer tot deze winstvoering kon komen)".

De 1-4-tussenstand gaf echter genoeg perspectieven voor een klinkende overwinning, zeker ook gezien de stellingen op de resterende 3 bordes. Hoe snel zulke goede vooruitzichten kunnen veranderen, bewees het volgende uur. Jan-Willem was met zwart iets minder uit de opening gekomen tegen Paul van Kerkhof, welbekend van onze interne competitie. Na een witte onnauwkeurigheid kon zwart gelijk spel krijgen. Met een ongeveer symmetrische pionnenstelling leek Jan-Willem de remise niet meer te ontgaan, maar in tijdnood verzuumde hij eerst stukwinst en verblunderde later een belangrijke pion, die hij in het resterende gedeelte van de partij niet meer terug zag: 2-4.

De partij van Rob en zijn tegenstander had aanvankelijk hetzelfde zettenverloop als hun ontmoeting 2 seizoenen geleden in de LISB-competitie. Rob volgde een aanbeveling uit de analyse na deze partij en kreeg hiermee voordeel. Hij won een kwaliteit, maar geraakte wel in hevige tijdnood. Hij overzag stukwinst en kwam in een stelling terecht, waarin remise zeker leek. Hij nam echter te veel risico door op winst te spelen en moest met lede ogen toezien hoe een vijandelijke pion niet meer te stoppen was. Rob vluchtte nog in een stelling met toren en 2 geïsoleerde pionnen tegen dame, maar omdat de koning niet kon worden afgesneden, was de nederlaag onafwendbaar: 3-4.

Zo werd het (onnodig) nog een spannende pot, zeker gezien het verloop van de partij van Ed. Deze had als gevolg van een vingerfout op de 13e(!) zet bijna de hele middag tegen

een slechte stelling aan moeten kijken. Hij wist echter een witte doorbraak steeds te verhinderen, zodat het een ware laveerpartij werd, waar in feite niet veel spektakel gebeurde. De Hoensbroekenaar bleek uiteindelijk bewust af te sturen op het afbreken van de partij zodat in de thuisanalyse een eventuele doorbraak en winstweg kon worden gevonden. De afgebroken stelling zag er als volgt uit:



J. Fober - E. Vos (bord 4)

Een eventuele witte winst hangt af van het feit, of wit de doorbraak f3-f4 kan doorzetten. Een doorbraak, die van doorslaggevend betekenis is voor een eventueel Voerendaals kampioenschap. Wordt de partij door Hoensbroek gewonnen (dus 4-4), dan

staan we 1 matchpunt achter op koploper V.S.M. I (de Maas-trichtenaren wonnen met 5-3 van de "oude" koploper Venlo II), die met nog twee degradatiekandidaten als tegenstanders waarschijnlijk geen matchpunten laten liggen. Houdt Ed de partij remise (dus 3½-4½), dan heeft Voerendaal I 2 bordpunten voorsprong op Maastricht bij een gelijk aantal matchpunten en kan het nog heel spannend worden. Dit neemt niet weg, dat we de wedstrijd tegen Hoensbroek M.E. I dik hadden moeten winnen.

P. Driessens - R. Hünen (bord 1)

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. c4 Lb4 4. Pbd2 b6 5. a3 Lxd2 6. Lxd2 Lb7 7. Lg5 d6 8. e3 Pbd7 9. Ld3 h6 10. Lh4 0-0 11. 0-0 De8 12. Pd2 e5 13. b4 g5 14. Lg3 h5 15. h4 g4 16. Lf5 a5 17. bxa5 exd4 18. exd4 Txa5 19. d5 b5 20. Pb3 Ta8 21. Tel Pe5 22. Dd2 De7 23. Dg5 Kh8 24. Dh6 Kg8 25. Lf4 Txa3 26. Lg5 Txa1 27. Txa1 Pg6 28. Pd4 bxc4 29. Pe6 fxe6 30. Lxe6 Tf7 31. Pxf6 Kf8 32. Lxf7 1-0.

UPDATE

De afgebroken partij van Ed is op donderdag 18 februari uitgespeeld en, helaas voor Ed en Voerendaal, door zijn tegenstander gewonnen. Ed heeft in het resterende dubbele toreneindspel ergens de remise gemist. Opmerkelijke details van deze partij waren:

- duur: ongeveer 9 uur!;
- aantal zetten: 120!;
- aantal zetten verwijderd van de 50-zetten-regel (50 zetten lang geen stuk geslagen of pion gespeeld): 3!

Eindstand Hoensbroek M.E. I - Voerendaal I : 4-4.

Hoensbroek M.E. I - Voerendaal I 4-4

1. R. Hünen	- P. Driessens	0-1
2. L. Severens	- M. Kraus	½-½
3. T. Bus	- R. Merx	1-0
4. J. Fober	- E. Vos	1-0
5. T. Pluymen	- B. Merx	0-1
6. W. van der Wal	- T. Vrouwenraets	½-½
7. L. Maessen	- H. Leclerg	0-1
8. P. Kerkhof	- J.W. Grimbergen	1-0

Overige uitslagen promotieklasse ronde 5:

Schaesberg II	- Caïssa I	4½-3½
Venray I	- De Juiste-Z-I	6-2
V.S.M. I	- Venlo II	5-3

Promotieklasse	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Venlo II	■	6	6½	4	3			5½	7	25
2. De Juiste-Z-I	2	■	5½	2			2	3	2	14½
3. Schaesberg II	1½	2½	■			2	2½	4½	2	13
4. Venray I	4	6		■	4½	3½	2½		5	20½
5. V.S.M. I	5			3½	■	4½	4½	5½	8	23
6. Hoensbroek M.E. I			6	4½	3½	■	4	4½	7	22½
7. Voerendaal I		6	5½	5½	3½	4	■		7	24½
8. Caïssa I	2½	5	3½		2½	3½		■	2	17

HEERLEN 1 - VOERENDAAL II

Heerlen I	- Voerendaal II	4-4
1. A. Coenen	- H. Vrouwenraets	1-0
2. H. Gruisen	- E. Souren	½-½
3. H. Cramers	- I. Heinen	0-1
4. P. Douma	- B. van der Zwet	0-1
5. P. Hopmans	- B. Smeets	1-0
6. H. Genders	- R. Wolfs	1-0
7. E. Simons	- J. Schiepers	0-1
8. P. Hachmang	- B. Sieben	½-½

Overige uitslagen 1e klasse A ronde 3:

Gess II	- Brunssum II	2½-5½
Schaesberg III	- Kerkrade I	3-5
V.S.M. II	- Hoensbroek M.E. II	4½-3½

VOERENDAAL II - V.S.M. II

Uitslag: 3½-4½.

Overige uitslagen 1e klasse A ronde 4:

Brunssum II	- Hoensbroek M.E. II	2-5	(vl.)
Kerkrade I	- Heerlen I	3-5	
Gess II	- Schaesberg III	3-5	

Hoensbroek M.E. II - Voerendaal II
(door Igor Heinen)

Op zondag 7 februari wonnen we in Hoensbroek met 2½-5½. Hoewel dit best een ruime overwinning is, wil dat niet zeggen dat er ook strijdlust in het team heerste. Zie hier de teamgeest van Voerendaal: Rex Camps stond harstikke gewonnen op bord 5, maar toen ik remise speelde en daarmee de winst voor het team zeker was, bood Rex zijn tegenstander remise aan. Dat zijn tegenstander zei: "Ik denk er even over na." was dan ook het enige leuke aan dit alles.

Hans Vrouwenraets had een oersaai partij met volgens mij weinig denkwerk. Of bij hem de klad erin heeft gezeten na het fatale verlies tegen V.S.M. II behoeft niet onwaarschijnlijk te zijn geweest. "Zullen we maar remise

maken?" vroeg Hans op slaapverwekkende manier. Volgens mij had de tegenstander er ook geen zin meer in en kwam dus remise overeen.

Bart van der Zwet had er op bord 4 ook met de pet naar gegooit en kwam uiteindelijk er met een remise vanaf.

De keerzijde van de medaille

Op deze kant van de medaille treffen we zeer zeker Brian Sieben (bord 7) en Frans Kerssemakers op bord 8 aan. Brian vroeg aan de teamleider (dat ben ik voor de laatste drie wedstrijden) voor de witte stukken omdat hi zich dan nog kon voorbereiden. Dit is dan wel zeker de juiste instelling en het is dan ook beloond geworden met een winstpartij voor Brian.

Frans was ook een goede binnenkomer: hij viel in voor Jos Schiepers. Frans won van de jeugdspeelster Suzanne Hermeling. Dit deed hij op zijn gebruikelijke manier. Hij zette de tegenstandster in een lichte tijdnoodfase mat. Bert Smeets was ook van de partij. Bert speelde tegen Astrid Zoetbrood die in hoge tijdnood kwam en opgelucht opsprong toen ze haar 40e zet had gedaan. Maar de vreugde was erg kort omdat ze met haar laatste zet, in een matvalletje was getrapt.

Slopende partijen

Hier hadden Eric Souren en Igor Heinen vooral mee te kampen.

Eric moest zich herstellen na een openingsfout. Hij kwam op bord 2 met zwart in de verdrukking te staan. Eric vocht voor wat hij waard was en bood zo veel weerstand dat hij er een remise uitsleepte. Het was geen hoogstaande partij, maar wel eentje met vechtlust.

Ik speelde op bord 1. Na de Dame-indische opening met a3 kreeg ik al gauw het centrum in handen. Zwart maakte op de 19e zet een grove fout waardoor hij een kwaliteit verliest. Hierna dacht ik het met gemak uit te kunnen spelen. Na mijn uiteindelijke remise-aanbod heeft hij verzuimd om verder te spelen, omdat hij dacht dat het mat ging. Hij zag Rex gewonnen staan en ging daarom met remise accoord, wetend dat zijn team geen kans meer had op een gelijk spel.

I. Heinen (Voerendaal II) - J. Franssen (Hoensbroek M.E. II)

bord 1

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. a3 Lb7 5. Pc3 Le7 6. Lg5 d5 7. e3 Pbd7 8. LD3 0-0 9. 0-0 Ph5 10. Lxe7 Dxe7 11. cxd5 cxd5 12. Tel g6 13. e4 dxe4 14. Pxe4 Dd8 15. Dd2 Pg7 16. Df4 Tc8 17. Tad1 Ld5 18. Pe5 Pe6 19. Dg3 Pf6 20. Pxf6 Dxf6 21. Pd7 De7 22. Pxf8 Txf8 23. De5 Td8 24. Le4 Lb3 25. Td2

Df8! 26. f4 c5 27. d5 Pd4 28. Dg5 f5 29. Lf3 Lxd5 30. Lxd5
Txd5 31. Kf2 Pe6 32. Txd5 Pxd5 33. fxg5 Db8 34. Te5 Dd6 35.
Te8 Kf7 36. T8e6 Df4 37. Kg1 Dxd5 38. Td6 Df4 39. g3 Dc4
40. Td7 Kf6 41. h4 Db3 42. Td6 Kf7 43. Td7 ½-½.

Overige uitslagen 1e klasse A ronde 5:

Schaesberg III - Brunssum II 2½-5½
Heerlen I - Gess II 5½-2½
V.S.M. II - Kerkrade I 5-3

1e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Kerkrade I	■	6	5	3	3			3	4	20
2. Gess II	2	■	3	2½			2	2½	0	12
3. Schaesberg III	3	5	■			4	3½	2½	3	18
4. Heerlen I	5	5½		■	3½	3½	4		5	21½
5. V.S.M. II	5			4½	■	4½	5	5	10	24
6. Hoensbroek M.E. II			4	4½	3½	■	2½	5	6	19½
7. Voerendaal II		6	4½	4	3	5½	■		7	23
8. Brunssum II	5	5½	5½		3	2		■	6	21

VOERENDAAL III - DE JUISTE -Z- III

Voerendaal III - De Juiste -Z- III 6½-1½

1. J. Hanssen	- H. Mengelsberg	0-1
2. F. Kerssemakers	- R. Dera	½-½
3. R. Wetzels	- B. Tielens	1-0
4. P. Remmerswaal	- I. Bellefroid	1-0
5. F. Wiertz	- L. Bellefroid	1-0
6. B. Bomhoff	- A. Huysen	1-0
7. F. de Leeuw	- B. Roemersma	1-0
8. F. Eestermans	- W. Roemersma	1-0

Overige uitslagen 3e klasse A ronde 3:

M.S.V. II - Fianchetto ½-7½
Schaesberg V - E.V.D.E.Z. 3½-4½
V.S.M. III - Hoensbroek M.E. IV 6½-1½

E.V.D.E.Z. - VOERENDAAL III

(door Jacques Hanssen)

Voor deze wedstrijd had Bert Bomhoff zich afgemeld en Frans Kerssemakers zou moeten invallen op het tweede team. Dit was de kans om spelers die popelen om ook extern mee te schaken een eerste kans te geven. In dit geval waren dat Eric Camps en Frank van Rijsbergen.

We togen dus naar Meerssen en de wedstrijdformulieren werden ingevuld. We stonden op het punt te beginnen en wie kwam daar binnen? Frans Kerssemakers met pen en notatieboekje. Na korte discussie bleek dat er iets had geschort aan het overleg tussen de teamleiders van team twee en drie. Eric loste het probleempje snel en sportief op door zich terug te trekken. Hij zal een eerste optreden in de externe competitie de volgende keer mogen meemaken. In elk geval nogmaals dank voor de sportieve geste. Uit ons oogpunt gezien, liep de wedstrijd voorspoedig. Al zal het daar in het begin niet naar uit. Want tegenover winst van Frans Eestermans en Paul stond even zoveel verlies door nederlagen van Fons en Jacques. Maar toen draaide onze machine dan ook op volle toeren en de punten stroomden binnen. Was het niet door het strek tactische spel zoals van Rob en Frans, dan werd de beslissing in het eindspel uitgevochten en dat deden Rick en Frank op succesvolle wijze. Zodoende kwam de einduitslag 2-6 op het scorebord.

De strijd voor het kampioenschap zit er ook dit jaar, als gevolg van de nederlaag in de tweede ronde, niet meer in. Maar eens moet het toch gebeuren. Hoop doet leven. Bovendien komt de komst van een vierde team in zicht. Hopelijk komt dat er ook want anders wordt de selectie voor het derde team wel wat erg groot.

E.V.D.E.Z. - Voerendaal III 2-6

1. H. Janssen	- R. Wolfs	0-1
2. P. Nijman	- F. Kerssemakers	0-1
3. B. Willems	- R. Wetzels	0-1
4. D. Hitz	- J. Hanssen	1-0
5. R. Kerckhoffs	- F. de Leeuw	1-0
6. J. Daems	- P. Remmerswaal	0-1

7. R. Janssen	- F. Eestermans	0-1
8. R. Vogels	- F. van Rijsbergen	0-1

Overige uitslagen 3e klasse A ronde 4:

Fianchetto	- Hoensbroek M.E. IV	5 -3
De Juiste-Z- III	- V.S.M. III	1 -7
M.S.V. II	- Schaesberg V	2 -6

VOERENDAAL III - M.S.V. II

(Door Jacques Hanssen)

Op 7 februari jl. kon ons derde de krachten meten met M.S.V. II. Dit team verscheen met 7 man, volgens de teamleider als gevolg van ziekte van een aantal spelers. Het probleem wie van ons team daardoor niet kon schaken werd opgelost door P. Remmerswaal die zich vrijwillig beschikbaar stelde om voor de vorm het bord zonder tegenstander te bezetten en hij scoorde daarmee het eerste bordpunt. R. Wolfs scoorde binnen het uur het tweede punt en kon dus vroeg naar huis. En voor dat het vier uur was waren alle partijen reeds afgelopen. Opmerkelijk waren de goede resultaten van de twee invallers Eric Camps en Frank van Rijsbergen. We kunnen met een gerust hart stellen dat we er twee knokkers voor de externe competitie bij hebben gekregen en daar kunnen we blij mee zijn. Overigens was het de eerste keer dat we zo vroeg met een wedstrijd klaar waren. Er werd dan ook nog heel wat gevluggerd en er was ook nog voldoende tijd om aan de bar het een en ander te bespreken.

<u>Voerendaal III</u>	<u>- M.S.V. II</u>	<u>5½-2½</u>
1. R. Wolfs	- C. Muris	1-0
2. J. Hanssen	- P. Coenen	1-0
3. R. Wetzels	- F. Moerdijk	0-1
4. F. Eestermans	- H. Braeken	1-0
5. F. de Leeuw	- S. Kortenray	0-1
6. E. Camps	- A. Amorij	1-0
7. F. van Rijsbergen	- C. Heuts	½-½
8. P. Remmerswaal	- C. Herben	1-0

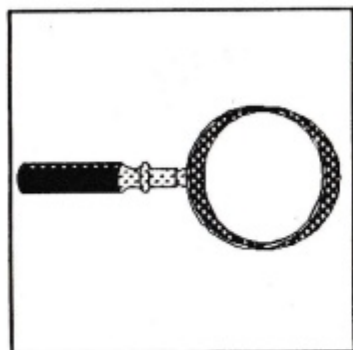
Overige uitslagen 3e klasse A ronde 5:

Schaesberg V	- Fianchetto	1½-6½
V.S.M. III	- E.V.D.E.Z.	6 -2
Hoensbroek M.E. IV	- De Juiste-Z- III	5 -3

3e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. E.V.D.E.Z.	■	4	4½	2	2			3	3	15½
2. M.S.V. II	4	■	1	2½			4	½	2	12
3. Schaesberg V	3½	7	■			2	5	1½	4	19
4. Voerendaal III	6	5½		■	4	1½	6½		7	23½
5. V.S.M. III	6			4	■	6½	7	6½	9	30
6. Hoensbroek M.E. IV			6	6½	1½	■	5	3	6	23
7. De Juiste-Z- III		4	3	1½	1	3	■		1	12½
8. Fianchetto Vaals	5	7½	6½		1½	5		■	8	24½

ANALYSEBLOK

Crazy horses
(door Andius Teijgeler)



A. Teijgeler (Voerendaal I)
- N. Paulssen (Venray I)
LiSB-competitie: 3e ronde
Caro Kann
Analyse: Andius Teijgeler

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. f2-f3 | d5xe4 |
| 4. f3xe4 | Pg8-f6 |

Daar zit je dan: na 4 (!)
zetten weet je niet meer
wat theorie is.
Gebruikelijk is hier
4...e5.

5. Pbl-c3?

Beter is 5. e5 Pd5 6. Pf3
Lg4 7. Le2 en er is een
soort Aljechin-stelling
ontstaan waarin de zet c6
waarschijnlijk tijdverlies
betekent. De stelling na 5.
e5 Pd5 kan bijv. ook tot
stand komen na 1. e4 Pf6 2.
e5 Pd5 3. d4 d6 4. f4 dxe5
5. fxe5 c6. De zet 5...c6
is bij deze zetvolgorde
overigens niet gebruikelijk.

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | e7-e5 |
|--------|-------|

Profiteert van het nadeel
van 5. Pc3. Er dreigt
6...exd4 en 6. dxe5 Dxd1 7.
Kxd1 Pg4 is goed voor
zwart.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Pg1-f3 | e5xd4 |
| 7. Ddlxd4 | |

Op 7. Pxd4 volgt sterk
7...Lb4 waarna de pion op
e4 verloren gaat.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Dd8xd4 |
| 8. Pf3xd4 | Lf8-b4 |
| 9. Lf1-d3 | Lb4-c5 |

Wanneer zwart de loper naar
c5 speelt, kon dat natuur-
lijk beter op de 8e zet.
Zwart was benauwd voor de
consequenties van 9...Lxc3
10. bxc3 0-0 11. La3. Mijns
inziens is dit onterecht:
11...Te8 12. 0-0-0 Lg4
(niet 12...Pxe4 13. Lxe4
Txe4 wegens 14. Pb5 Pd7 14.
Pd6 Te7 15. Pxc8+-) en de
loper kan via h5 veld f7
afdoende dekken.

10. Pd4-b3

Beter 10. Le3 om de sterke
loper van de zwarte velden
af te stoppen.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Lc5-b6 |
| 11. Pc3-a4 | Lb6-c7 |
| 12. 0-0 | |

Dit is teveel gevraagd van
de witte stelling. Maar ook
lang rocheren is niet
ongevaarlijk.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Pb8-d7 |
| 13. Lcl-f4 | Pd7-e5 |
| 14. Kgl-h1 | Pf6-h5! |

Pijnlijk voor wit. Maar
zijn opzet heeft gefaald.
15. Lf4xe5 Lc7xe5
16. Ld3-c4
Driftig op zoek naar ver-
wikkelingen!

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Ph5-f6 |
| 17. Pa4-c5 | b7-b5 |

Verzwakt de zwarte stel-
ling: er ontstaan zowaar
aanknopingspunten.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Lc4-e2 | Lc8-g4 |
| 19. Le2xg4 | Pf6xg4 |
| 20. Pc5-d3 | Le5xh2 |

Zwart heeft de extra pion
op een redelijk veilige
manier te pakken gekregen.
De enige compensatie voor
wit is de zwakte op c6.

- | | |
|--------------|--------|
| 21. Pb3-d4 | 0-0 |
| 22. Tf1-f3 | Lh2-c7 |
| 23. Pd4xc6 | Tf8-e8 |
| 24. Tal-fl?! | |

De zet 24. Tel leek mij te
falen op 24...Lb6 25. Pcb4
Tad8 met de dreiging
26...a5 en het paard heeft
geen geschikte velden (27.
Pd5 Txd5). Pas in de
analyse achteraf ontdekte
ik dat 27...Txd5 niet gaat
omdat de toren op e1 gedekt
staat.

- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Pg4-h2 |
|---------|--------|

Het lijkt nu voorbij voor
wit en ik was dan ook
pijnlijk getroffen door
deze vork.

- | | |
|------------|---------|
| 25. Tf3xf7 | Ph2xf1 |
| 26. Tf7xc7 | Pf1-g3? |

Beter is 26...Txe4.

- | | |
|------------|--------|
| 27. Kh1-h2 | Pg3xe4 |
| 28. Pd3-f4 | |

Op naar de koning en veld
h5, d5 of e6!

- | | |
|------------|---------|
| 28. ... | Pe4-f6 |
| 29. Pc6-e7 | Kg8-f8? |

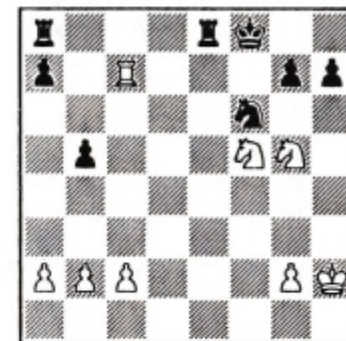
29...Kh8 is mijns inziens
nog steeds goed voor de
winst.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Pd4-e6 | Kf8-f7 |
| 31. Pe6-g5 | |

h-h

En remise gegeven i.v.m.
eeuwig schaak. Blij verrast

er zo vanaf te komen! Maar
een winstpoging was op zijn
plaats geweest!
31... Kf8 32. Pf5 en dan:



I 32...Pg4 33. Kh3 en nu
(a) 33...Ph6 34. Pxd7
Kg8 35. Txg7 Kh8 36. Pf6
Pxf5 37. Txd7 mat.

(b) 33...Pe5 34. Pxd7
Kg8 35. Txg7 Kh8 35. Pf6
met ondekbaar mat op h7.

II 32...Te5 33. Tf7 en nu:
(a) 33...Ke8 34. Pxd7
Kd8 35. P5e6 Kc8 35. Txf6+-
(b) 33...Kg8 33. Txg7
Kf8 34. Tf7 Kg8 35 Txf6
III 32...g6 33. Tf7 Kg7 34.
Ph6 Kh8 35. Txf6 Kg7 36.
Pg4 h5 37. Tf7+-

Ik ben benieuwd wie met de
weerlegging komt!
In "schakerslatijn" valt
deze partij als volgt samen
te vatten: Ik speelde als
een krant, stond straal
verloren, liet mij vorken,
had nog een mooie tegen-
aanval en liet haar ont-
snappen". Of ook meer dan
remise had ik niet
verdiend.

J. van Reek (V.S.M. I) - P. Driessens (Voerendaal I)

(Opmerkingen: Jan van Reek)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. Pf3 0-0 6. Le2 e5
7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8 (Direct een overgang naar een
middenspel zonder dames lijkt een gunstig ontwikkeling.) 9.
Lg5 c6!? (Dit lijkt een voorbereid pionoffer te zijn.) 10.
Pxe5 Te8 11. 0-0-0! Pa6 (Zwarts antwoord volgde snel.
Blijkbaar was 11...Txe5 12. Td8 Pe8 (12...Te8 13. Lxf6)
13. Txc8 bekend.) 12. Pf3 (Hierbij had ik berekend 12. f4?!
h6! 13. Lxf6 Lxf6 14. Pg4 Lxg4 15. Lxg4 Lxc3 16. bxc3 Txe4
en zwart staat goed. Op 13. Lh4 volgt in deze variant
13...g5 14. fxc5 hxc5 15. Lg3 Pc5 met goed spel.) 12...Lg4!
13. h3?! (13. Ld3!? Pc5 14. Thel Pfd7 met goede compensatie
voor de pion beviel mij niet, maar dat had ik toch beter
kunnen spelen.) 13...Pxe4 14. Pxe4 Txe4 15. Ld3 Lxf3 16.
gxf3 Tee8 17. Le3 (In mijn vooruitberekening had ik
verwacht iets beter te staan, maar dat viel tegen. De
zetten ...Ld4 en ...Pc5 dienden te worden verhinderd. Hier
bood ik remise aan, maar wegens de stand op de andere
borden speelde zwart verder. Hier verwachtte ik 17...Lf8
gevolgd door 18...Lc5.) 17...Tad8! 18. Lb1 (Tijdens de
partij keek ik naar de bizarre variant 18. Lxa7? c5 19. Lb6
Td6 20. La5 Ld4 21. Le1. Overtuigender is 18...Pb4 19. Lb1
Lh6 20. Le3 Txe3 21. Txd8 Te8 22. Td2 Te2 23. Thd1 Txf2 met
aanval.) 18...b5!? (Toe maar! Het derde pionoffer.
Uiteraard is 19. cxb5 cxb5 20. Lxa7 Tc8 zwak.) 19. Txd8
Txd8 20. Lxa7 bxc4 21. b3! (Vermijdt 21. Td1? Lxb2 22. Kc2
Pb4.) 21...cxb3 22. axb3 Ld4 (Als wit op zet 19 niet de
torens had geruild, zou deze zet niet kunnen, maar was
...Lh6 sterk geweest. Daarop kon nu 23. Le3 volgen. Op-
nieuw faalt nu 23. Td1 op 23...Lb2.) 23. Lxd4 Txd4 24. Le4
Pc5!? (Hier had ik 24...c5 25. Td1 Txd1 26. Kxd1 met een
moeilijk eindspel verwacht.) 25. Lxc6 Pxb3 26. Kb2! (26.
Kc2? Tc4! 27. Kxb3 Txc6 is zeer riskant.) 26...Pa5 27. Le4
(Eindelijk heb ik een geintje: 27...Td2? 28. Kc3 Txf2 29.
Tal!) 27...f5 28. Lc2 (Bijna had ik een black-out: 28.
Kc3? Tc4.) 28...Tf4 (Na 28...Td2 29. Tf1 kan wit het
redden.) 29. Ld1 Pc4 30. Kc3 Pe5 31. Kd2 Kg7 (Vermijdt
31...Pxf3?? 32. Ke3.) 32. Ke1! (Nu ontstaat er na 32...Pxf3
33. Lxf3 Txf3 34. Kf1 en 35. Kg2 een theoretische remise-
stelling. Zwart speelde nog:) 32...Kh6 33. Kf1 Pxf3 34.
Lxf3 Txf3 35. Kg2 Ta3 36. Tb1 Kh5 37. Tb7 h6 38. Tb6 g5 39.
Tb5 Kh4 40. Txf5 Txb3 41. Tf6 h5 42. Ta6 g4 43. Ta5 Tf3 44.
Tb5 Tf8 45. Ta5 Tg8 46. Tb5 Tg5 47. Tb8 g3 (en zwart gaf de
partij remise wegens 48. Tb4 Tg4 49. fxc3. De tegenstand
was zeer sterk. In de hoofdklasse zou dit een goede partij
zijn geweest). ½-½.
Met toestemming overgenomen uit *En Passant*, het clubblad
van V.S.M.

SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP 1992/1993

(door Rob Merx)

Op zondag 3 januari vond voor de 11e keer het clubkampioen-
schap snelschaken plaats. Vanwege de overvolle schaak-
kalender in december werd van de traditionele zondag voor
Kerstmis afgeweken, waarbij de keuze op de eerste zondag
van het nieuwe jaar viel. In totaal konden wij 23 "snel-
schaaklusting" leden begroeten met als meest opvallende
deelnemers titelverdediger Patrick Driessens, de nieuwe-
lingen (voor wat betreft het snelschaken) Eric Camps en
Andius Teijgeler, en last but not least de schaakcomputer
van Frans Pasmans. Afwezige titelkandidaten waren Bob Merx
(2e vorig kampioenschap), Tom Vrouwenraets (3e afgelopen
keer), Hans Leclercq en Ed Vos.

Door de wedstrijdleiders Hans Vrouwenraets en Rob Merx
werden zij volgens "Systeem Amsterdam" ingedeeld: in de
eerste voorronde werden 6 groepen van 4 spelers gevormd. De
vier met de meeste punten kwamen vervolgens terecht in
groep A, de volgende vier in groep B, enz. De derde voor-
ronde werd op dezelfde manier gespeeld. Tenslotte speelden
de 8 spelers met de meeste punten uit de voorronde om het
snelschaakkampioenschap en de plaatsen 2 t/m 8 (finalegroep
I), de volgende acht om plaats 9 t/m 16 (finalegroep II) en
de overigen om plaats 17 t/m 24 (finalegroep III). De
gedetailleerde uitslagen treft U aan het einde van het
verslag aan.

Finalegroep I werd een spannende aangelegenheid tussen
Patrick Driessens en Rob Merx, die uiteindelijk beide 6½
uit 7 scoorden. Vanwege een hoger puntenaantal in de voor-
ronden werd Patrick (net zoals in het seizoen 1992/1993;
toen een gelijk puntenaantal als Bob Merx (!)) alweer voor
de vierde keer clubkampioen snelschaken. Tweede werd Rob
voor Jan Willem Grimbergen (kampioen in het seizoen
1990/1991).

In de finalegroep II eindigden Bart van der Zwet en Hans
Vrouwenraets met 6½ uit 7 gelijk, waarbij ook hier het
puntentotaal uit de voorronden de doorslag gaf, dit maal
ten gunste van Bart. Derde werd Frans Héman.

In finalegroep III vulde Marc Kraus, die na de voorronde
gekomen was, het zevental aan tot 8 spelers. Hij werd uit-
eindelijk 1e met 6 uit 7 (slechts verlies tegen de computer
van Frans Pasmans), voor Bert Smeets en Frank van
Rijsbergen.

Na afloop werd het toernooi "bekroond" met het inmiddels
traditionele eten bij huize Héman, waar heerlijke soep en
ragoût klaar was gemaakt. Als dessert stond (ijs)taart op
de menukaart, verzorgd door Vic (Campina) Keulen. Heel
bijzonder was een prachtig schaakspel, dat geheel uit

chocolade bestond, en waarvoor Vic ongeveer heel België heeft afgebeld!
Terugkijkend kunnen we spreken van een geslaagde schaakdag, en hopen volgend jaar nog meer snelschakers te mogen begroeten!

RONDE 1

Groep A

1. P. Driessens	3
2. B. Smeets	2
3. F. Pasmans	1
4. -----	0

Groep B

1. R. Merx	3
2. F. v.Rijsbergen	2
3. F. Eestermans	1
4. -----	0

Groep C

1. F. Héman	2
A. Teijgeler	2
3. B. Bomhoff	1
4. F. Wiertz	0

Groep D

1. I. Heinen	2½
H. Vrouwenraets	2½
3. H. Scheepers	1
4. G. Smeets	0

Groep E

1. A. Stoelhorst	2½
B. v.d. Zwet	2½
3. J. Hanssen	1
4. R. Keldermann	0

Groep F

1. J.W. Grimbergen	2
R. Wolfs	2
3. E. Camps	1
F. de Leeuw	1

RONDE 2

Groep A

1. P. Driessens	2½
B. v.d. Zwet	2½
3. R. Merx	1
4. I. Heinen	0

Groep B

1. A. Teijgeler	3
2. H. Vrouwenraets	1½
3. A. Stoelhorst	1
4. F. v.Rijsbergen	½

Groep C

1. J.W. Grimbergen	3
2. R. Wolfs	1½
3. F. Héman	1
4. B. Smeets	½

Groep D

1. J. Hanssen	3
2. F. de Leeuw	2
3. E. Camps	1
4. F. Wiertz	0

Groep E

1. F. Pasmans	2
H. Scheepers	2
3. B. Bomhoff	1
F. Eestermans	1

Groep F

1. H. Hundscheid	3
2. R. Keldermann	2
3. G. Smeets	1
4. -----	

RONDE 3

Groep A

1. P. Driessens	2½
2. J.W. Grimbergen	2
3. A. Teijgeler	1½
4. B. v.d. Zwet	0

Groep B

1. R. Merx	3
2. R. Wolfs	2
3. J. Hanssen	1
4. H. Vrouwenraets	0

Groep C

1. H. Hundscheid	2
A. Stoelhorst	2
3. F. de Leeuw	1
H. Scheepers	1

Groep D

1. I. Heinen	3
2. F. Héman	2
3. B. Smeets	1
4. F. Pasmans	0

Groep E

1. B. Bomhoff	3
2. E. Camps	2
3. F. v.Rijsbergen	1
4. R. Keldermann	0

Groep F

1. F. Wiertz	3
2. G. Smeets	2
3. F. Eestermans	1
4. -----	

Stand na voorronde:

1. P. Driessens	8
2. J.W. Grimbergen	7
3. R. Merx	7
4. A. Teijgeler	6½
5. I. Heinen	6
6. A. Stoelhorst	5½
7. R. Wolfs	5½
8. J. Hanssen	5
9. F. Héman	5
10. H. Hundscheid	5
11. B. Bomhoff	5
12. B. v.d. Zwet	4½
13. H. Vrouwenraets	4
14. F. de Leeuw	4
15. H. Scheepers	4
16. E. Camps	4
17. F. Wiertz	4
18. F. v.Rijsbergen	3½
19. B. Smeets	3½
20. F. Pasmans	3
21. F. Eestermans	3
22. G. Smeets	3
23. R. Keldermann	2

Finalegroep I	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	VR
1. P. Driessens	■	½	1	1	1	1	1	1	6½	8
2. R. Merx	½	■	1	1	1	1	1	1	6½	7
3. J.W. Grimbergen	0	0	■	1	½	1	1	1	4½	7
4. A. Teijgeler	0	0	0	■	1	1	1	1	4	6½
5. I. Heinen	0	0	½	0	■	1	1	1	3½	6
6. A. Stoelhorst	0	0	0	0	0	■	1	1	2	5½
7. R. Wolfs	0	0	0	0	0	0	■	1	1	5½
8. J. Hanssen	0	0	0	0	0	0	0	■	0	5

Finalegroep II	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	VR
9. B. v.d. Zwet	■	½	1	1	1	1	1	1	6½	4½
10. H. Vrouwenraets	½	■	1	1	1	1	1	1	6½	4
11. F. Héman	0	0	■	0	1	1	1	1	4	5
12. H. Hundscheid	0	0	1	■	0	1	1	1	4	5
13. H. Scheepers	0	0	0	1	■	0	1	1	3	4
14. B. Bomhoff	0	0	0	0	1	■	0	1	2	5
15. F. de Leeuw	0	0	0	0	0	1	■	1	2	4
16. E. Camps	0	0	0	0	0	0	0	■	0	4

Finalegroep III	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	VR
17. M. Kraus	■	1	1	0	1	1	1	1	6	-
18. B. Smeets	0	■	1	1	1	½	1	1	5½	3
19. F. v.Rijsbergen	0	0	■	1	1	1	1	1	5	3½
20. F. Pasmans	1	0	0	■	0	0	1	1	3	3
21. G. Smeets	0	0	0	1	■	1	0	1	3	3
22. F. Wiertz	0	½	0	0	1	■	0	1	2½	4
23. F. Eestermans	0	0	0	0	1	0	■	1	2	3
24. R. Keldermann	0	0	0	0	0	1	0	■	1	2

HET LIMBURGS JEUGDKAMPIOENSCHAP 1992-1993

(door Patrick Driessens)

In de kerstvakantie van 27 t/m 30 december werden in Maastricht de finales van het Limburgs jeugdkampioenschap gehouden. De Voerendaalse deelnemers, Igor Heinen, Bart van der Zwet en ikzelf speelden allemaal mee in de A-groep (tot 20 jaar).

De bezetting leek dit jaar iets minder te zijn dan voorgaande jaren. Vandaar dat we hoog wilden eindigen. Helaas kwam dat er niet (helemaal) uit. Alleen Igor belandde op een plaats, die vooraf verwacht mocht worden. Hoewel hij in de eerste twee ronden verloren stond tegen zwakke tegenstanders, wist hij er nog 1½ punt uit te halen. Hierna ging het beter. Igor wisselde goede overwinningen af met solide remises. Zo kwam hij aan de score van 4½ punten. Goed voor de vijfde plaats. Over Bart kan ik kort zijn: Hij speelde erg slecht en verloor van veel zwakkere spelers. Hij eindigde dan ook op een tegenvallende twaalfde plaats. Ikzelf werd door sommigen als favoriet voor het kampioenschap gezien. Diegenen moest ik helaas teleurstellen. Een blunder tegen de latere nummer 2 en een fout in een erg onduidelijke stelling in de laatste ronde, leverde me twee verliespartijen op. Mijn uiteindelijke score was 4½ punten. Op weerstandspunten eindigde ik net voor Igor, op een vierde plaats. Kampioen werd Maarten Strijbos uit Venlo met 6 uit 7.

Eindstand:

PNT

WP

1. Maarten Strijbos (Venlo)	6	
2. Maurice Peek (DJZ)	5½	2½
3. Marcel Frenken (Caissa)	5	27
4. Patrick Driessens (Voerendaal)	4½	30
5. Igor Heinen (Voerendaal)	4½	29
6. Christophe Smeets (Brunssum)	4½	27
7. Saul de Jongh (GESS)	4	
8. Jitse Niesen (Tegelen)	3½	
9. Barry Braeken (Brunssum)	3	23½
10. Sascha Luderitz (Brunssum)	3	23
11. Remy Jurrisen (VSM)	3	22½
12. Bart van der Zwet (Voerendaal)	3	19
13. Yves Vrancken (VSM)	2½	23½
14. Rik Wagemakers (Hoensbroek)	2½	20
15. Edo Noordermeer (GESS)	2	
16. Boudewijn Thewissen (VSM)	0	

GRAND PRIX JEUGDTOERNOOI TE MAASTRICHT

(door Igor Heinen)

Na het Filippina-toernooi in Hoensbroek is dit het tweede toernooi dat meetelt voor de Grand Prix. In de A-categorie (t/m 20 jaar) waren Patrick Driessens en Igor Heinen van de partij.

Patrick had ook nu weer Maurice Peek als concurrent. Er werden twee ronden gespeeld van 5 min. p.p. dus iedereen moest twee keer tegen elkaar. Aangezien de score van Patrick 1½ uit 2 was tegen Maurice Peek en dat Patrick sowieso al een ruime voorsprong inmiddels had opgebouwd tegen Maurice Peek, kun je niet echt spreken van een concurrent. Patrick liet nog een half puntje liggen tegen Remy Jeurissen (nobody is perfect) en gaf mij nog een half puntje kado (nog bedankt Patrick). Maar hij deed wat die moest doen en kon na afloop het prijzengeld van f 50,- en de afgrijzlijke beker (ene met een Duitse adelaar erop die je niet kon missen, dat is wel een voordeel als je hem eraf wilt schieten) mee naar huis nemen.

Igor Heinen had nog hoop op een tweede plaats nadat hij in de eerste ronde van Maurice Peek had gewonnen. Maar toen hij verloor van Ricard Evers is hem dat slecht gekomen. Igor verloor toen ook nog een partij tegen Bart Salden. Igor werd daardoor gedeeld derde met Yves Vrancken. Die had een score van 1½ uit 2 tegen Igor. Er werd gelukkig niet naar het onderlinge resultaat gekeken maar naar de SB-punten. Dankzij mijn winst tegen Maurice Peek en een 'remise' tegen Patrick werd ik met recht derde. Helaas voor mij, want het prijzengeld werd verdeeld en ik mocht de beker mee naar huis nemen. Het was een kleinere uitvoering dan die van Patrick, maar toch.....

Met 16½ uit 18 partijen kun je met recht stellen dat Patrick de winnaar is! Ik heb zelf 12 punten uit 18 wedstrijden gescoord. Ondanks dat ik ziek was, had ik me toch voorgenomen om het de volgende keer in Landgraaf beter te doen.

Einstand:

1. P. Driessens	16½	6. R. Jeurissen	7½
2. M. Peek	14	7. B. Salden	6
3. I. Heinen	12	8. R. Evers	6
4. Y. Vrancken	12	9. E. Noordermeer	4½
5. R. Wagemakers	8	10. G. Roosengent	3½

DE LISB-JEUGDCOMPETITIE

TEGELEN 1 - VOERENDAAL

(door Brian Sieben)

Zoals U wellicht niet zult weten, speelde ons jeugdteam op zondag 20 december van het vorig jaar tegen het sterkste jeugdteam van Tegelen.

Er waren echter een tweetal probleempjes: Rik Wetzels was naar dat deel van ons koninkrijk vertrokken waar een groot deel van de doordeweekse zondagsrijders hun "zware" examen moeten afleggen. (Nee, hij niet). Maar geen nood: dankzij de jeugdtraining van ons aller Bob was de oplossing nabij en wel in de persoon van Coen Degen.

Het tweede probleempje was van minder ernstige aard: Bob was i.v.m. zijn studie verhinderd. Hier bood de andere telg van het geslacht Merx uitkomst. (Dat geslacht blijkt overigens een bijzondere affiniteit met Renault 5-jes te hebben; we gingen wederom met zijn vijven in een (andere en nieuwere) Renault 5. Aldus vertrokken we naar Tegelen. Na de obligate verwelkoming door papa van Nieuwenborgh begonnen we maar. Igor speelde aan bord één met wit tegen Alwin van Nieuwenborgh en won op fraaie wijze. Aan deze partij besteed ik hier verder geen aandacht en wel om de volgende twee redenen:

1. een uitgebreide analyse door Igor *himself* kunt U elders in dit clubblad vinden;
2. ik zou door een slechte analyse afbreuk doen aan een dergelijke partij.

Bart van der Zwet speelde aan bord twee tegen Frank Wijnands. Diens koning ging op het laatst wel erg gemakkelijk de hoek in en Bart maakte de partij op deskundige wijze af.

Coen (bord 4) speelde goed. Hij legde met zijn onorthodoxe spel zijn tegenstander het vuur aan de schenen. Na verloop van tijd kreeg die, geholpen door zijn grotere ervaring en enkele foutjes van Coen, de overhand en wikkeld de partij op een wel erg flauwe wijze af.

We stonden nu nog met één punt voor. Als ik nu nog een (half) puntje zou halen, zouden onze kansen voor het kampioenschap op zijn minst gunstig te noemen zijn. Mijn tegenstander was Peter Driessen (nu eens voor de verandering zonder familie aanwezig). Ik speelde met wit en kreeg Grünfeld-Indisch op het bord. De volgende zetten werden gespeeld: 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc5 d5 4. cxd5 Pxd5 5. e4 Pxc3 6. bxc3 Lg7 7. f4 c5 8. e5 cxd4 9. cxd4 Pc6 10. Le3 ... En ik wist het al twee zetten van te voren: Petertje zou en moest 10. ... Da5+ spelen. Ik vermoedde ook al dat hij na 11. Ld2 poeslief zijn dame terug zou spelen.

En aldus geschiedde. De partij ging verder met : 11. ... Dd8 12. Lc3 e6 13. Pf3 Pe7 . Ik stond nu gewoon goed. Als ik de pion naar g3 en de loper naar g2 had gespeeld, zou er niets aan de hand zijn geweest. In al mijn overmoed overzag ik echter enkele dingen en zo kon het gebeuren dat ik na een tijdje de koning moest omleggen. (Het is niet de moeite waard om de rest van de partij te laten afdrukken, iets wat mijns inziens overigens voor bijna alle partijen van Peter Driessen geldt).

Het resultaat was dus een pover gelijkspel. Iedereen was teleurgesteld, maar vooral Igor: hij had immers in tegenstelling tot voorgaande jaren deze keer geen sportende (hockey)dames gezien.

<u>Tegelen I</u>	- <u>Voerendaal</u>	2-2
1. A. v. Nieuwenborg	- I. Heinen	0-1
2. F. Wijnands	- B. v.d. Zwet	0-1
3. P. Driessen	- B. Sieben	1-0
4. J. Niesen	- C. Vemer	1-0

I. Heinen (Voerendaal) - A. van Nieuwenborg (Tegelen) (Opmerkingen: Igor Heinen)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 Pbd7 7. Dd2 c5 8. Pge2 a6 9. 0-0-0 Da5 10. Kbl b5 (Deze zet leidt tot verwikkelingen in waarvan het hoogtepunt een interessant dame-offer is: 11. dxc5 dxc5 12. Pd5 Pxd5 13. Dxa5 Pxe3 14. Tc1 Pxc4 15. Txc4 bxc4 16. Pc3 Tb8 17. f4 Ld4. Ik ben niet met deze theorie meegegaan en speelde...) 11. h4 Te8? (Deze zet is overbodig en zwart verliest een tempo.) 12. h5 b4? (12...bxc4 is beter; nu staan er twee zwarte pionnen tegenover twee witte pionnen wat de aanval voor zwart bemoeilijkt, omdat wit de stelling kan dichtschuiven op de damevleugel.) 13. Pd5 Pxd5 14. exd5 Pf8 15. g4 e5 16. dxe5 dxe5 17. Pg3 e4 (Zwart probeert de stelling nog te redden.) 18. hxg6 fxc6 19. Pxe4 Lxg4 20. fxc4 Txe4 21. d6! (Dreigt 22. Dd5 met torenwinst en 22. Lg2 met kwaliteitswinst.) 21...Txe3 (Op 21...Tae8 volgt 22. Dd5 en Dxc5 en de vrijpionnen zijn niet meer te stoppen.) 22. Dxe3 Tb8 23. Lg2 Dd8 24. Ld5 Kh8 25. De7 Dc8 26. Df7 (En zwart geeft het op vanwege onvermijdelijk mat: 26...Pd7 (of 26...Pe6) 27. Txxh7 Kxxh7 28. Th1 mat.) 1-0.

VOERENDAAL - CAISSA (door Bart van der Zwet)

Op 14 februari 1993 moesten we tegen Caïssa spelen. De stand in de competitie (een heleboel teams bovenaan met 3 matchpunten uit 2 wedstrijden) maakte het noodzakelijk om behalve te winnen, dit ook nog eens met zoveel mogelijk bordpunten te doen om zo te proberen uit te lopen op de concurrentie.

Op het eerste bord speelde Patrick (Brian was ziek dus mocht hij invallen) tegen Marcel Frenken. Na een tijdje gespeeld te hebben bood hij een (basketbal-)remise aan die door zijn tegenstander werd geaccepteerd.

Op bord 2 speelde Igor tegen Remco Boks die door Igor op vakkundige wijze van het bord werd gespeeld. Dit bracht de tussenstand op 1½-½ in ons voordeel.

Op bord 3 bij Bart ging het er minder goed aan toe. De laatste tijd wil het voor hem niet meer zo lukken op het schaakbord. Hij verloor van Pascal Langen, waardoor de beslissing op bord 4 kwam te vallen.

Hier speelde Rik een nette partij schaak tegen Eduard Evers, die zijn stelling met de tijd zag verslechteren. Zo werd de uitslag 2½-1½ voor Voerendaal.

<u>Voerendaal</u>	- <u>Caïssa</u>	2½-1½
1. P. Driessens	- M. Frenken	½-½
2. I. Heinen	- R. Boks	1-0
3. B. van der Zwet	- P. Langen	0-1
4. R. Wetzels	- E. Evers	1-0

Stand na 3 ronden:

1. Voerendaal	5 - 8½
2. V.S.M.	5 - 8
3. Caïssa	3 - 6½
4. Tegelen 1	3 - 5½
5. Tegelen 2	2 - 6
6. Venlo	0 - 1½

"BERTRAM" TOERNOOI IN LANDGRAAF

(door Rob Merx)

Op 29 november jl. werd in Nieuwenhagen het 6e "Bertram" schaaktoernooi georganiseerd met een totaal prijzengeld van f 2525,-. In de C-groep (2e + 3e klasse LiSB) streed Jacques Hanssen lang om de eerste prijs van f 100,-. Uiteindelijk belandde hij met 5 uit 9 op de 12e plaats (totaal 36 spelers). Frans Héman bleef met 2 punten (35e plaats) onder de verwachtingen.

In de B-groep (Promotieklasse + 1e klasse LiSB) deden 33 spelers mee voor de hoofdprijs van f 250,-. Bart van der Zwet eindigde na een regelmatig toernooi met 4 punten op de 20e plaats. Igor Heinen en Rob Merx deelden uiteindelijk met 5½ punt de gedeelde 7e plaats, waarbij Rob door een nederlaag in de laatste ronde de 3e plaats aan zijn neus voorbij zag gaan. Na een remise in de eerste ronde tegen Igor stond Patrick Driessens geen punt meer af en werd met 8½ uit 9 winnaar van de B-groep.

De A-groep (1e prijs: f 850,- (!)) werd gewonnen door Knoppert (Utrecht; 7½ uit 9).

ABRAHAMTOERNOOI

(Door Jacques Hanssen)

Op zaterdag 23 januari organiseerde Hoensbroek M.E. wederom het Abrahamtoernooi waaraan, de naam zegt het reeds, alleen 50+ers deelnemen. Volgens de organiserende vereniging wordt de belangstelling voor dit toernooi ieder jaar groter en het aantal deelnemers neemt daardoor toe. Van onze vereniging schreven F. Wiertz, F. Eestermans en J. Hanssen in. Helaas moest eerstgenoemde zich als gevolg van ziekte weer afmelden. De resultaten van de Voerendalers vielen wat tegen. We zullen het er maar op houden dat we vooral meedoen voor de gezelligheid. De score was 1½ uit 3 voor Jacques en ½ uit 3 voor Frans. Het volgend jaar zullen we revanche nemen. De goede voornemens zijn er en we hebben een heel jaar om ons voor te bereiden. Het is een heel gezellig toernooi en we kunnen onze 50+ers dan ook adviseren om eens een keertje mee te doen. Wellicht de volgende keer in januari 1994.

H. TRIEPELS KO-TOERNOOI

(Door Bob Merx)

Op zondag 24 januari werd in Schaesberg voor de eerste keer het H. Triepels KO-toernooi gehouden, een rapid-toernooi

(speeltempo: 20 minuten p.s.p.p.) met een toernooiformule afgekeken van het bekende Hoogovens-toernooi in Wijk aan Zee. Afvallers uit het knock-out-toernooi zouden verder kunnen spelen in een schaduwtoernooi, waar de ereplaatsen ook met geldprijzen werden gewaardeerd. Door het geringe aantal deelnemers (16) werd door de wedstrijdleiding besloten om eerst voorronden in 4 groepen van 4 spelers te houden. De eerste 2 uit zo'n groep zouden naar de eerste ronde (kwartfinale) van het KO-toernooi gaan terwijl de overige 8 spelers elkaar in het schaduwtoernooi volgens het Zwitsers systeem zouden bestrijden. De 4 afvallers uit de eerste ronde van het KO-toernooi zouden vervolgens verder spelen in het schaduwtoernooi met evenveel punten als de leider(s) op dat moment. Een KO-wedstrijd bestond uit 1 partij (in tegenstelling tot het Hoogovens-toernooi); bij remise zou er 1 snelschaakpartijtje plaatsvinden met verwisselde kleuren, waarbij de witspeler 3 minuten en de zwartspeler 4 minuten zou krijgen. Zou dit partijtje vervolgens ook in remise eindigen, dan zou de zwartspeler verder "KO-en" (gelukkig zou tijdens het toernooi blijken dat alle KO-rapidpartijen in een beslissing eindigden!). Voordat U, beste lezer, na het leven van het bovenstaande in slaap dreigt te vallen of bij gebrek aan echte informatie de bladzijde om wilt slaan, wil ik U nog attent maken op de prestaties van de 2 Voerendaalse schakers tijdens het toernooi. Igor Heinen werd tweede in zijn groep en plaatste zich dus voor het KO-toernooi. Hierin werden de 8 spelers op rating tegen elkaar ingedeeld (dus hoogste rating tegen laagste rating, enz.). Igor had de laagste rating van de 8 spelers en moest dus spelen tegen de sterkste speler van het gezelschap, Gaston Dörenberg (Brunssum). Dit betekende dus voor Igor het schaduwtoernooi, waarin hij lang streed om de ereplaatsen. Hij had de pech, dat hij in de laatste ronde moest aantreden tegen de uiteindelijke winnaar, Maurice Peek (De Juiste -Z-), waardoor hij buiten de prijzen viel.

Bob Merx (als derde geplaatst op rating) werd eerste in zijn groep, overleefde de eerste KO-ronde en moest in de halve finale aantreden tegen de nummer 2 van de plaatsingslijst, Rob Caessens (DJC). Bob kwam tijdens de partij in het voordeel, maar gaf in tijdnood een volle toren en dus een finaleplaats weg. In de strijd om de derde en vierde plaats (prijs) verloor hij tenslotte kansloos tegen Hans Dam (Schaesberg). Winnaar van het toernooi werd uiteindelijk, zoals verwacht, Gaston Dörenberg.

Met een grote opkomst en misschien een beetje schaving aan het reglement kan dit KO-toernooi in de toekomst een vaste plek tussen de gerespecteerde toernooien binnen de LiSB veroveren.

DE LISB-BEKERCOMPETITIE: 1e RONDE

GROEP M: Voerendaal I

(door Bob Merx)

Het eerst Voerendaalse bekerteam met Patrick Driessens, Rob Merx, Bob Merx en Eric Souren (ingevallen voor Ed Vos) was ingedeeld in een relatief gemakkelijke groep en was dus aan zijn stand verplicht om de groep op haar naam te schrijven. De maximale score van 18 punten werd echter niet gehaald, waarbij moet worden aangetekend dat de 16½ behaalde punten nog een beetje geflatteerd waren!

<u>1. E.V.D.E.Z.</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>2. V.S.M. III</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
R. Kerckhoffs	0	0	0	H. Hoornsstra	0	1	1
D. Hitz	0	1	½	F. Verhijen	1	0	0
P. Claassens	0	0	½	R. Wiche	0	1	0
P. Nijman	0	½	1	R. Weerts	1	½	0
<u>3. Kerkrade III</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>4. Voerendaal I</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>2</u>
P. Kersgens	1	0	1	P. Driessens	1	1	0
A. Ypelaar	0	0	½	R. Merx	1	1	1
F. Kramprich	1	0	½	B. Merx	1	1	1
J. Ypelaar	0	½	0	E. Souren	1	½	1

Eindstand:

1. Voerendaal I 16½; 2. V.S.M. III 8½; 3. Kerkrade III 6½
4. E.V.D.E.Z. 4½

GROEP L: Voerendaal II

(door Tom Vrouwenraets)

<u>1. Voerendaal II</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>2. Kerkrade I</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
T. Vrouwenraets	1	½	0	W. Kunstek	1	½	1
J.W. Grimbergen	0	0	0	G. Frear	1	1	1
I. Heinen	1	0	1	W. Badenhop	0	1	1
H. Vrouwenraets	0	1	0	H. Gidding	0	0	1
<u>3. V.S.M. I</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>4. Schaesberg V</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>2</u>
H. Bekkering	0	1	1	D. Falize	0	0	0
G. Verhagen	0	1	1	H. Thomas	1	0	0
D. Maclagen	1	1	0	J. Kempener	0	0	0
J. Oosterman	1	1	1	R. Coenjaerts	1	0	0

Het optreden van Voerendaal II in de eerste ronde van de nieuwe LISB-bekercompetitie zal niet met hoofdletters in de clubhistorie worden bijgeschreven: met een 2-2 gelijkspel

tegen Schaesberg V (!) en (te verwachten) nederlagen tegen Kerkrade I en V.S.M. I werd slechts 5½ punt behaald.

Eindstand:

1. V.S.M. I 14; 2. Kerkrade I 13½; 3. Voerendaal II 5½ 4. Schaesberg V 3

GROEP I: Voerendaal III

Geen uitslagen bij de redactie bekend.

GROEP H: VOERENDAAL IV en de jacht op de beker

(Door Frank van Rijsbergen)

Donderdag 28 januari om 19.20 uur stapte ik in mijn auto op weg naar het hol van de leeuw. Mijn teammaten (Eric Camps, Frans Eestermans en Ger Smeets) en ik moesten er voor de eerste ronde aantreden tegen Schaesberg I, Fianchetto II en Hoensbroek ME II.

Wetende dat we waarschijnlijk afgeslacht zouden worden, leefde ik met het gevoel van het wonder dat altijd en overal kan geschieden. Helaas zijn de gelovigen niet altijd zalig en zo verloren we, doch niet zonder slag of stoot. Ik heb tijdens de partijen waar ik en mijn stoel even gescheiden van elkaar leefden enkele partijen gezien waarin mijn maten in een goede stelling verkeerden. Alleen hun tijd was daardoor zover verstreken waardoor de vlag het effect van een guillotine kreeg en ze daardoor.....!

Ikzelf ben de "guillotine" altijd voorgebleven door in het kader van de romantiek op het slagveld te sterven.

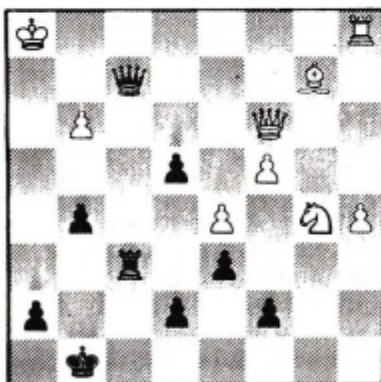
Zittend achter mijn tekstverwerker, in mijn zwaar gehavend harnas, vertel ik u dat de vier musketiers van Voerendaal IV hun wonden hebben gelikt en de wapens weer opnemen voor de volgende ronde. Mits Caïssa ons gunstig gestemd is, laten we de 64 velden weer trillen onder de gallop van onze rossen; het luide zwaardgeklatter van onze pionnen zal tot in de verre omtrek hoorbaar zijn. Onze lopers, torens en de dame bestoken onophoudelijk het vijandelijke kamp totdat dit in rook opgaat en onze tegenspelers zich al identificerend met hun koning ons hun warm zwetende handen toereiken en zich met hun ogen gericht op de verwoeste stelling gewonnen geven (en dit alles binnen een half uur bedenktijd.....????).

<u>Voerendaal IV</u>	- <u>Fianchetto II</u>	1-3
1. G. Smeets	- H. Huppertz	0-1
2. F. Eestermans	- J. Horbach	0-1
3. E. Camps	- H. Houben	0-1
4. F. van Rijsbergen	- T. Cohlst	1-0

<u>Voerendaal IV</u>	- <u>Schaesberg I</u>	0-4
1. G. Smeets	- W. Verreck	0-1
2. F. Eestermans	- H. Dam	0-1
3. E. Camps	- M. Winkels	0-1
4. F. van Rijsbergen	- R. Honings	0-1

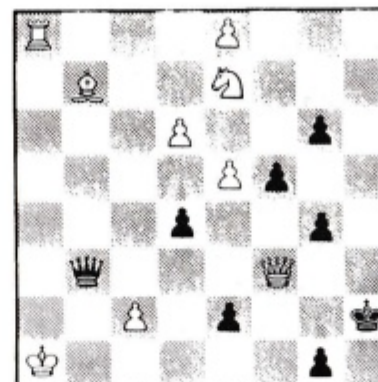
<u>Voerendaal IV</u>	- <u>Hoensbroek ME II</u>	0-4
1. G. Smeets	- L. Severens	0-1
2. F. Eestermans	- T. Bus	0-1
3. E. Camps	- J. Franssen	0-1
4. F. van Rijsbergen	- M. Manheims	0-1

UIT DE OUDE DOOS (1) (door Ed Vos)



Tijdens de wedstrijd Paul Keres (Utrecht) - GESS (2D KNSB) heeft zwartspeler Buitelaar zijn tegenstander Vos, in tijdnood, via een dubbelstukoffer, voor een hopeloze opgave geplaatst. Na het uitvoeren van de winnende zet 33...g6-g5 verlaat hij de zaal om gevolg te geven aan de roep van de natuur (zie diagram 1).

Zonder te denken aan: "Na het plassen, handen wassen", komt hij terug en ziet tot zijn schrik dat wit niet heeft opgegeven, maar na 34. Dc3xf6 de klok van de zwartspeler, met de vlag op vallen, weer aan het lopen heeft gebracht.



In paniek rent de zwartspeler naar het bord, ziet de witte dame op f6 en staande NAAST het bord, slaat hij 34...g5xf6!! Dat de klok op tijd werd ingedrukt mocht niet meer baten.

Moraal: al is de nood nog zo hoog: ZITTEN!!

UIT DE OUDE DOOS (2) (door Bob Merx)

DE KUNST VAN HET AFBRAAKSCHAAK

Stelt U zich het volgende eens voor: U neemt deel aan een 6-rondig weekend-toernooi en U hebt na 5 rondes de niet-onaardige score van 3½ uit 5; U wordt in de laatste ronde met zwart ingedeeld tegen een speler die een slordige 200 ELO-punten meer meesleept in zijn bagage. Wat zou U dan doen? Juist, vanaf de eerste zet afbraakschaak spelen en proberen om alles dicht te schuiven! Het bovenstaande beleefde de schrijver van dit artikel in werkelijkheid tijdens het Noteboom-toernooi '92 in Leiden. Hieronder volgt de partij uit de 6e ronde, die eigenlijk in de favoriete-partijen-top-10 van elke remiseschuiver zou moeten staan!

I. Oei (2189, L.S.G. Leiden) - B. Merx (1984)

Nooteboom-toernooi 1992 ronde: 6

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 Lb4 (Bogo-Indisch, een uiterst geschikt remisewapen!) 4. Ld2 De7 5. g3 Pc6 6. Lg2 Lxd2 7. Pbx d2 d6 8. 0-0 a5 (Om het oprukken van de witte dame-vleugelpionnen voorlopig te verhinderen.) 9. e4 e5 10. d5 Pb8 11. Pe1 h5! 12. h3 h4 13. g4 Pa6 14. Pd3 Pfd7 15. Pb1 Pac5 16. Pxc5 Pxc5 17. Pc3 g5! (Na fase II begint het al ergens op te lijken: op de koningsvleugel zit het muurvast! We zijn er bijna...) 18. b3 (En niet 18. a3? a4!) 18...Kf8 19. Pb5 Kg7 20. Dd2 b6 21. Dc3 Kh7 22. a3 a4! 23. b4 Pb3 24. Ta2 La6! (De pointe van zet 22: het witte paard wordt geruild tegen de loper, waarna zwart het betere lichte stuk overhoudt.) 25. Dd3 Lxb5 26. cxb5 Pd4 (Het is zover! Fase

III is afgerond, de damevleugel zit ook op slot! Na een eerste blik op de stelling lijkt dit niet zo vanwege de zwarte zwaktes op a4 en c7, maar een betere observatie leert dat het reuze meevalt: de pionnen op a4 en c7 kunnen goed worden verdedigd door de zware stukken, terwijl de witte stukken ook gebonden zijn aan de verdediging van de zwakke pion op b5. Bovendien kan het prachtige zwarte paard op d4 alleen met geweld worden opgeruimd en is de witte loper net geen veredelde pion. De stelling zit inderdaad potdicht. Uiteraard werd de tekstzet vergezeld door een remiseaanbod. De witspeler blameerde zich echter door nog 28(!) zetten door te spelen!) 27. Tc1 Thd8 28. Tc3 Td7 29. Lf3 De8 30. Kg2 Te7 31. Le2 Kg6 32. Ta1 Dd8 33. Ld1 De8 34. Le2 Dd8 35. Tac1 Pb3 36. Td1 37. De3 Dh8! (Ontmoedigt een eventueel kwaliteitsoffer op d4.) 38. Tdc1 Dd8 39. Lc4 De8 40. Td3 Dh8! (Zwart laat de pion op b5 rustig staan, omdat anders zijn sterke paard van het bord zou verdwijnen. Hier plaatste de zwartspeler weer een remiseaanbod.) 41. De1 (Geweigerd!?) 41...Tb8 42. Dd1 Ta8 43. Te3 De8 44. Tc3 Dd8 45. Ld3 Ta7 (11, getuigt van diep strategisch inzicht!) 46. Lc4 Ta8 47. Ta1 De8 48. Ta2 Dd8 49. Td2 Dh8! 50. Te3 Ta7 51. Ta2 Ta8 52. Td2 Ta7 53. Ted3 Ta8 54. Te3 (Op dit moment werd door de zwartspeler de wedstrijdleader erbij gehaald. De zwartspeler gaf aan dat hij...) 54...Ta7 (...wilde spelen, waarna voor de derde keer dezelfde stelling op het bord zou komen, die ook na 50...Ta7 en na 52...Ta7 te zien was [De aandachtige lezer wil ik hierbij op de volgende feiten wijzen: (i) er moet bij deze remiseclaim sprake zijn van 3x dezelfde stelling waarbij de zetten verschillend kunnen zijn, zoals het ook in deze partij het geval is (dus niet 3x dezelfde zetten!); (ii) de claim moet plaatsvinden voor het uitvoeren van de zet, die de bewuste stelling tot gevolg heeft; (iii) indien de claim foutief is, kan de wedstrijdleader de claimende speler een tijds straf opleggen. Het is duidelijk dat dit bij tijdnood vervelende gevolgen kan hebben. Controleer voor het maken van een claim dus goed of deze terecht is!]. De claim werd natuurlijk gehonoreerd, zodat de witspeler zijn winst(?) - pogingen eindelijk moest staken. Hij had het al zo bont gemaakt, dat hij slechts 22 zetten verwijderd was van een remiseclaim met het oog op de 50-zettenregel: beide spelers hadden al 28 zetten lang geen pionzet meer gedaan en geen stuk geslagen!) 5-5.

Ik hoop dat U, beste lezer, na het naspelen van deze partij een beetje inzicht heeft gekregen in de kunst van het afbraakschaak en het remiseschuiven. De volgende goede raad wil ik U echter toch wel meegeven: speel gewoon op winst en laat dat afbraakschaak maar over aan de spelers die niets anders kunnen, zoals de schrijver van dit artikel!

LISB KO-BEKERCOMPETITIE 1992-1993: TWEEDE RONDE

HOENSBROEK M.E. I - VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

In de tweede ronde van de KO-bekercompetitie lootten we dezelfde tegenstander als in de 1e ronde tijdens het vorige seizoen, nl. Hoensbroek M.E. I. Toen leden we een "2-2 nederlaag", maar als een van de minst slechte verliezers mochten we doorbekereren met het bekende resultaat. Een gemakkelijkere tegenstander konden we ons dan ook wensen, dat zou ook uit de wedstrijd blijken.

Beide teamleiders hadden de wedstrijd afgesproken op vrijdag 15 januari in Hoensbroek, maar onze beide teams en de interne schakers van de Hoensbroekse Schaakvereniging bleken niet de enigen te zijn, die iets voor hadden op de bewuste avond in M.F.C. "Gebrook". De plaatselijke fanfare gaf een concert, wat ongetwijfeld een geweldige belevenis is voor familie, vrienden, kennissen en andere fans, maar funest is voor de concentratie van een schaker! De gezelligheid achter de borden was er echter niet minder om, zodat de eerste zetten onder ludieke opmerkingen op het bord werden geswingd.

Om partijen tussen dezelfde tegenstanders tijdens de komende LISB-competitiewedstrijd Hoensbroek M.E. I - Voerendaal I op 7 februari te vermijden hadden we de opstelling omgegooid. Omdat onze tegenstanders dit ook hadden gedaan zijn we niet echt in deze opzet geslaagd! Rob Merx kwam zodoende op het eerst bord terecht tegen de Hoensbroekse coming-man. Dat bij Rob de vorm zo veranderlijk is als het weer (hij speelde op de zondag van te voren een puike externe partij), bleek na de Slavische opening. Hij maakte een positionele blunder, waarne het duidelijk was dat het een moeilijke partij voor hem zou worden.

De tegenstander van Ed Vos speelde een positionele variant tegen Ed's Pirc verdediging, waarna een ongeveer gelijke stelling ontstond, die Ed wel leuk vond om op het bord te hebben (dat zei hij tenminste). Dat hi om 23 uur weer terug in Eijserheide zou zijn (dit had hij thuis laten weten), leek er echter niet van te komen.

Na een minder geslaagde confrontatie met de Bogo-Indische verdediging tijdens een vorige gelegenheid had Patrick Driessens de theorieboeken er maar eens bijgehaald. Dat deze studie vruchten af zou werpen, kon hij meteen bewijzen; U raadt al welke verdediging zijn tegenstander speelde! Onze clubkampioen hield er in ieder geval een klein voordeeltje aan over.

Bob Merx roofde, met zwart spelend al op de 7e zet met zijn

dame een pion, maar moest dit bekopen met een passieve stelling. Het enige voordeel dat hij had was de achterstand op de klok.

Het was dus duidelijk, dat het een moeilijke avond voor de titelverdedigers zou worden. Daar kon zelfs de steun van supporter Henk Verbreeken niets aan veranderen!

Nadat de fanfare het concert tot een goed einde had gebracht (wat als nadeel had dat er nu aan de bar geen doorkomen meer was!), kwam er meer tekening in de strijd en vielen er twee (eigenlijk geen) beslissingen: Ed was in een eindspel terecht gekomen, waarin hij een slechte loper had tegen een paard. Hij wist echter alle gaatjes te dichtten en veilig de remisehaven te bereiken. Ondertussen probeerde Patrick nog steeds om de stelling van zijn stug verdigende tegenstander te slopen. Op het moment dat Patrick vorderingen bleek te maken, bleek zwart over enkele aardige tactische finesses te beschikken, die zelfs een dame tegen toren en paard opleverde. Met het oog op een gevaarlijke witte vrijpion, de tijd en de stellingen van de overige twee partijen werd echter tot remise besloten: 1-1.

Rob was inmiddels bezig met het terugkrabbelen uit een slechte stelling, maar was wel in hevige tijdnood gekomen. Net op het moment dat wij in remise gingen geloven, ging hij met zijn koning op de 39e zet de verkeerde kant op, waardoor zwart met een venijnig paardschaak materiaal won: 2-1.

Dit betekende tevens de uitschakeling van het Voerendaalse team, omdat bij een 2-2 eindstand de uitslag op het vierde bord wordt weggestreepd! Het werd uiteindelijk 2-2, omdat Bob zich tijdens de tijdnoodfase had weten te bevrijden en naar een gewonnen toreneindspel had afgewikkeld.

Ja beste lezers, zo vergankelijk kan het schaken zijn! Het ene seizoen win je de beker, het andere seizoen lig je er al in de tweede ronde uit! Kunnen we ons tenminste op de externe competitie concentreren!

Hoensbroek M.E. I - Voerendaal III 2-2

1. L. Severens	- R. Merx	1-0
2. T. Bus	- E. Vos	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. R. Hünen	- P. Driessens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. J. Fober	- B. Merx	0-1

BRUNSSUM - VOERENDAAL II

Tegen de verliezend finalist van vorig jaar kon Voerendaal II helaas geen compleet team op de been krijgen, waardoor deze wedstrijd reglementair met 4-0 verloren ging.

HEUVELLAND-TOERNOOI '92/'93 IN WELKENRAEDT (B) (door Andius Teijgeler)

Herve I was de tegenstander in de 3e ronde van het Heuvel-landtoernooi. Het werd een enerverende avond. Na het zoals gebruikelijk te late begin, verkreeg Igor al snel een sterk spel tegen een "verkrachte" flankopening een prima stelling. Winst leek niet ver weg meer.

De tegenstander van Bob was meer bij de bar te vinden dan achter het bord. Gelukkig bracht de alcohol hem niet tot geniale gedachten. Hij bleek evenwel het eindspel goed genoeg te spelen om remise te bereiken ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$).

Zelf speelde ik een saaie partij. Met een klein voordeel uit de openig. Ook het dame plus loper eindspel was iets beter voor wit. Veel zat er niet in. Igor stond nog steeds op winst, zodat het remisevoorstel snel werd geaccepteerd (1-1).

Ondertussen speelde Rob een prima partij. Hij bouwde een superieure stelling op en dreigde binnen te vallen op a7. Op dat moment zette zijn tegenstander een wanhoopsoffensief in. Het leek zeer gevaarlijk.

Igor begon het echt spannend te maken. Hij stond volledig verloren. Zijn tegenstander kwam in het paard-loper eindspel met enkele pluspionnen vervaarlijk opzetten. Maar hij rende zichzelf voorbij. Maar hij rende niet alleen zichzelf voorbij, maar ook Igor's pionnen. Toen vervolgens ook het paard werd afgesneden was het punt onverwachts toch nog binnen (2-1).

Het wanhoopsoffensief van de tegenstander van Rob werd ondertussen vakkundig opgevangen en gepareerd. Onder het toezien van vele toeschouwers werd de kroon op deze fraaie partij gezet (3-1).

<u>Voerendaal</u>	- <u>Herve I</u>	3-1
1. R. Merx	- S. Herzet	1-0
2. B. Merx	- H. Lejeune	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. A. Teijgeler	- J. Iannelli	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. I. Heinen	- S.Y. Einst	1-0

Voorlopige stand (matchpunten plus bordpunten) na ronde 3:

1. Voerendaal	16
2. SK 47 Eupen	15 $\frac{1}{2}$
3. De Juiste-Z-	8 $\frac{1}{2}$
4. Herve I	6 $\frac{1}{2}$
Fianchetto Vaals	
6. Herve II	1

VOERENDAAL INTERNATIONAAL

(door Ed Vos)

Wie Belgen voor langzaam verslijt zal zijn mening moeten herzien daar voor de winterstop al vijf ronden voor de nationale competitie zijn afgewerkt. Een winterstop die geen overbodige luxe is; je zult maar door meters sneeuw de Ardennen in moeten.

In de 4e ronde behaalde Eisden een knappe 4-4 tegen Anderlecht 2. Vaassen (DJC) kon op bord 1 een 1 bijschrijven tegen Den Boer (Utrecht 1 Hoofdklasse!), Simenon (DJC) behaalde een moeizame remise op 7. Ditmaal scoorden de Belgen Sochack (terug uit Polen) op 5, Kuijpers in schitterende stijl op 6 en Mocsink een remise op 8.

Aangezien de uitslag best meegevallen was hoefde in ronde 5 in het verre Luik niet het een en ander rechtgezet te worden. Op de staartborden nam men dit wat al te letterlijk: 0 uit 4 waaronder een nederlaag van Simenon op bord 7. De eerste Nederlandse nul, hetgeen de score voor Nederland brengt op 8½ uit 12.

Vaassen kon een pluspion niet verzilveren op 1, Willen (Caïssa) en Palmans scoorden voor Eisden op 3 en 4. Patrick behaalde als volgt op bord 2 het volle punt binnen:

Driessens - Didier Piron

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. PF3 Lb4 4. Pbd2 0-0 5. a3 Le7 6. e4 d5 7. cxd5 exd5 8. e5 Pe4 9. Ld3 f5 10. 0-0 c5 11. dxc5 Pxc5 12. Pb3! Pxd3 13. Dxd3 b6 14. Td1 La6 15. Dc2 Dc8 16. Dxc8 Txc8 17. Pbd4 g6 18. Lg5! Lxg5 19. Pxg5 h6 20. Pge6 Pc6 21. Tac1! Pxe5 22. Tc7 Pf7 23. Pc6 Te8 24. Pe7 Kh7 25. h4 Lc4 26. h5 gxh5 27. Pf4 Txe7 28. Txe7 Kg8 29. Pxd5 Kf8 30. Tc7 b5 31. Pf4 a5 32. Pg6 Kg8 33. Pe7 Kg7 34. Pxf5 Kf6 35. Pd6 1-0.

Deze 4½-3½ nederlaag tegen een met twee spelers uit Zaandam (het Witte Paard) versterkte Luik brengt Eisden toch tamelijk in de problemen.

De stand "onderin":

Luik	18½	2½	(eerst bordpunten!)
Eisden	17½	1½	
Charleroi	17	1½	
Mechelen	17	1	
Leuven	15	1	

24 Januari volgt thuis koploper Gent, dus dan toch maar met Vos, Vaassen en Driessens.