

DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

JUNI 1993 NUMMER 2 JAARGANG 2



DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

verschijnt maandelijks

JUNI 1993

NUMMER 2

JAARGANG 2

INHOUDSOPGAVE

Verenigingsgegevens.....	2
Redactioneel voorwoord.....	3
Mededelingen van de penningmeester.....	4
De interne competitie.....	6
De LiSB-competitie.....	7
De LiSB-jeugdcompetitie.....	16
Heuvellandtoernooi Welkenraedt.....	19
De LiSB-bekercompetitie.....	20
Voerendaal internationaal.....	25
Effe denken.....	26
Noteboomtoernooi.....	27
Uit de oude doos.....	41
Kort nieuws.....	44

VERENIGINGSGEGEVENS

CLUBAVOND:	Donderdagavond vanaf 19.45 uur in Sportcomplex "De Joffer", [redacted]
VOORZITTER:	F. Héman, [redacted]
SECRETARIS:	F. Kerssemakers, [redacted]
PENNINGMEESTER:	B. Bomhoff, [redacted]
COMPETITIELEIDER:	J. Hanssen, [redacted]
JEUGDLEIDER:	B. Merx, [redacted]
TEAMLEIDER 1e:	B. Merx, zie boven
TEAMLEIDER 2e:	I. Heinen, [redacted]
TEAMLEIDER 3e:	J. Hanssen, zie boven
REDACTIETEAM:	B. Bomhoff, J.W. Grimbergen, B. Smeets, T. Vrouwenraets
COPY INLEVEREN:	+ tijdens clubavond aan redactieleden; + T. Vrouwenraets, [redacted]

EIND GOED, AL GOED

(door Jan-Willem Grimbergen)



Eindelijk ligt hij dan voor U: de nieuwe aflevering van De Uilen-spiegel. De laatste van het seizoen 1992-1993, die naar mijn mening wel heeft bewezen dat er behoefte is aan een clubblad binnen onze vereniging. Alle begin is moeilijk, en het voornemen om na elke ronde van de externe competitie te verschijnen is niet steeds geslaagd. Misschien dat we volgend jaar frequenter kunnen verschijnen. Maar dat is natuurlijk mede afhankelijk van de leden, die kopij aanleveren. Doen dus!!

Er is de afgelopen maande het no-dige gebeurd. Gelukkig kunnen we voornamelijk goed nieuws vanuit de vereniging melden. In de eerste plaatst is dat natuurlijk het even verrassende als verdiende kampioenschap van ons eerste team. Moesten we in het vorige nummer nog constateren dat de kampioens-kansen van ons eerste team nagenoeg verkeken waren door een nederlaag tegen VSM en een onge-lukkig gelijkspel tegen Hoensbroek ME, nu kunnen we dus ineens heel andere geluiden laten horen. Na een eenvoudige overwinning op Caïssa uit Geleen - een plichtmatige afgewerkte wedstrijd die van beide kanten niet erg geïnspireerd werd gespeeld - leek Voerendaal I af te stevenen op een plaats in de subtop in de eindrangschikking.

Gelukkig bleek ons eerste team niet het enige te zijn dat punten liet liggen: ook de concurrentie deed driftig mee. Toen de rook na de voorlaatste ronde was opgetrokken, bleek Voerendaal I ineens de eerste plaats weer te hebben ingenomen. Een overwinning in de laatste ronde, thuis tegen Venlo II, zou er bijna zeker toe leiden, dat het kampioen-schap veilig zou zijn gesteld! Zondag 28 maart 1993 werd daarom een heel belangrijke datum in de nog jonge geschiedenis van onze schaak-vereniging: na een heroïsch gevecht werd een nipte overwinning binnen gehaald. Doordat de concurrentie net te weinig (bord)-punten scoorde, werd de promotie naar de derde klasse KNSB een feit! U leest er alles over in dit nummer.

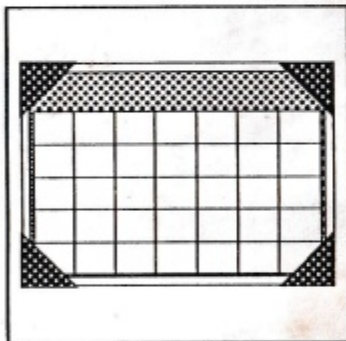
Ook zeer opzienbarend waren de prestaties van onze kampioen-sinds-mensen-heugenis, Patrick Driessens. Zoals ook al in de Nieuwsbrief van de Limburgse Schaakbond was te lezen, heeft hij beslag weten te leggen op de gedeelde eerste plaats in het Daniël Nooteboom-toernooi te Leiden. Nu wint ons natuur-

talent wel meer toernooien. Het ging hier echter om een wel erg sterk bezet toernooi. Van de zeven spelers die op de eerste plaats eindigden - elk met 5½ uit 6 - waren er vier internationaal meester en één zelfs grootmeester. Een voortreffelijke prestatie dus, die een felicitatie meer dan waard is. In De Uilenspiegel wordt uiteraard veel aandacht besteed aan deze fraaie overwinning.

Het schaakseizoen 1992-1993 zit er nu bijna op. Voor onze schaak-vereniging dus een gedenkwaardig jaar, gelet op het kampioenschap van ons eerste team. Maar ook de uitstekende prestatie van het tweede team mag vermeld worden. Na promotie naar de eerste klasse LiSB wist men zich uitstekend te handhaven, en was er lange tijd zelfs uitzicht op meer. En ook ons derde draaide goed mee. Laten we hopen dat het seizoen 1993-1994 voor SV Voerendaal net zo succesvol zal worden als het nu bijna afgelopen schaakjaar. De redactie wenst U in elk geval een prettige vakantie.

MEDEDELINGEN VAN DE PENNINGMEESTER

(door Bert Bomhoff)



Nu deze editie van het clubblad gelijktijdig met de uitnodiging van de ledenvergadering verschijnt, wil ik van de gelegenheid gebruik maken hier alvast een korte toelichting op de jaar-rekening te geven en meteen iets zeggen over de huidige wijze van contributie-inning.

Toelichting op het financiële overzicht

Uit het overzicht van baten en lasten valt direct op dat het financiële resultaat over 1992 aanmerkelijk slechter is uitgevallen dan in 1991.

Daarvoor zijn drie belangrijke oorzaken aan te wijzen.

In de eerste plaats zijn er in 1992 een aantal activiteiten geweest die in 1991 niet hebben plaatsgevonden of tegen aanmerkelijk lagere kosten. Genoemd kunnen worden het tuin-feest en het clubblad. Deze activiteiten samen hebben zo'n f. 500,- meer gekost dan in 1991.

In de tweede plaats hebben we in 1992 geen subsidie van de gemeente Voerendaal ontvangen, wat ook f. 500,- scheelt.

In de derde plaats heb ik een sanering van de vorderingen toegepast. Deze vorderingen, die op 31-12-1991 in totaal f 2132,- bedroegen, bestonden gedeeltelijk uit geboekte contributieachterstanden van leden die (vrijwel) niet meer actief waren binnen de vereniging. Daarbij ging het veelal om

achterstanden die al van lang geleden dateerden. Voorzover die leden nog enigszins actief zijn, wordt geprobeerd nog een gedeelte van deze achterstanden te innen.

Er bleef echter een aantal achter-standen over die als oninbaar moesten worden beschouwd. Om te voorkomen dat we ons rijker zouden rekenen dan we in werkelijkheid zijn, heb ik gemeend deze bedragen als oninbaar af te moeten boeken. Daarmee krijg je een beter inzicht in de werkelijke stand van zaken, maar dat gaat natuurlijk wel ten koste van het resultaat.

Deze drie zaken bij elkaar opgeteld geeft een bedrag van zo'n f. 1600,- aan extra 'uitgaven' vergeleken met 1991, waarmee het verschil met 1991 is verklaard.

Al met al ben ik dan ook niet ontevreden. De oorzaken van het verminderde resultaat zijn niet structureel, behalve de kosten van activiteiten. Maar dat is alleen maar goed, want dat geeft aan dat de vereniging actief is. Dat betekent dat ik voor 1993 geen problemen van financiële aard verwacht.

Contributies

Zoals ook uit de jaarrekening blijkt is het bedrag aan achterstallige contributies behoorlijk teruggelopen. Wanneer we daar de afgeboekte, oninbare contributies van aftrekken, betekent dat toch dat de betalings-discipline aardig is toegenomen.

Wel is het voor een regelmatige betaling noodzakelijk dat ik kwartaal-herinneringen blijf afgeven. Vorig jaar ben ik daar mee gestart om de achterstanden weg te werken en dat heeft goed gewerkt. Het eerste kwartaal van 1993 heb ik geen herinneringen opgesteld en dat heeft er meteen toe geleid dat de achterstanden weer beginnen op te lopen.

Eigenlijk is dat toch geen goede zaak. Ik vind dat je er van uit mag gaan dat een lid van de vereniging zelfstandig zijn contributie overmaakt. Daarbij doet het er niet toe of dit per maand of per kwartaal gebeurt. Nu het wegwerken van de achterstanden, op een enkele uitzondering na, redelijk is gelukt, denk ik dat de tijd rijp is om nu ook de kwartaalberichten af te schaffen. Op de ledenvergadering zal het bestuur dan ook het volgende voorstel doen:

Iedereen zorgt er zelf voor dat de contributie op tijd wordt betaald. Betaling dient plaats te vinden vóór aanvang van de betreffende maand. Indien per kwartaal, half jaar of jaar wordt betaald, geldt hetzelfde.

Zodra de achterstand een kwartaal bedraagt, krijgt de betreffende persoon een herinnering.

Bij de uitnodiging van de ledenvergadering heeft iedereen het overzicht van de contributiebetalingen gehad. Aan de hand daarvan kun je zelf kan bepalen wat je nog moet betalen om je achterstand weg te werken.

Ik hoop dat ik er van uit kan gaan dat iedereen voldoende discipline kan opbrengen om uit eigen beweging voortaan de contributies over te maken.

DE INTERNE COMPETITIE

(door Jacques Hanssen)



We kunnen terug zien op een goed verlopen interne competitie over het seizoen 1992-1993. Een enkele keer liep er wel eens wat mis. Hierop werd echter steeds zeer sportief gereageerd. Mijn waardering hiervoor, voor de redelijk tot goede opkomst en voor de bijdrage van de leden aan de goede sfeer. Ik denk dat er heel wat leden al met verlangen uitzien naar de nieuwe interne competitie. Daar hoor ik ook bij. Alvast iedereen een prettige vakantie gewenst. De stand is weergegeven per 23 juni 1993 (ronde 38).

Pl.	naam	lotnr.	par.	wit	zw.	pnt	rating
1.	P. Driessens	26	24	13	11	21	1221
2.	R. Merx	10	18	9	9	12½	1121
3.	E. Vos	37	15	7	8	11	1116
4.	B. Merx	8	23	12	11	15	1102
5.	T. Vrouwenraets	13	21	10	11	13	1083
6.	I. Heinen	31	28	14	14	16½	1083
7.	P. van Kerkhof	42	12	6	6	8	1074
8.	M. Kraus	20	22	11	11	12½	1058
9.	A. Teijgeler	40	14	7	7	8½	1057
10.	H. Vrouwenraets	22	22	11	11	13	1055
11.	B. Smeets	25	14	7	7	8	1052
12.	F. Héman	27	16	8	8	9½	1050
13.	R. Wolfs	11	19	9	10	10½	1039
14.	F. Pasmans (computer)	38	18	8	10	10	1037
15.	R. Camps	33	2	1	1	2	1035
16.	B. van der Zwet	12	8	4	4	5	1034
17.	R. Wagemakers	44	3	2	1	2½	1034
18.	J.W. Grimbergen	16	16	8	8	8½	1021
19.	E. Souren	36	1	1	0	1	1019
20.	F. Kerssemakers	29	27	14	13	14	1017
21.	A. Stoelhorst	5	25	12	13	12½	1015
22.	H. Leclercq	22	2	2	0	1	1000
23.	P. Eversen	41	27	14	13	13½	999
24.	H. Scheepers	18	21	11	10	10	997
25.	J. Hanssen	2	33	17	16	16½	996
26.	G. Garritsen	19	3	1	2	1	983
27.	F. Eestermans	1	29	15	14	14½	982
28.	P. Remmerswaal	14	29	14	15	14	974
29.	F. de Leeuw	32	31	15	16	15	968
30.	F. Wiertz	3	32	16	16	15	968

Pl.	naam	lotnr.	par.	wit	zw.	pnt	rating
31.	G. Oijen	30	24	17	17	16	960
32.	H. Verbroekken	23	31	15	16	14	959
33.	W. Glaser	15	30	16	14	14	951
34.	G. Veldhoen	28	27	13	14	12	951
35.	F. van Rijsbergen	4	34	17	17	15½	940
36.	B. Bomhoff	35	33	17	16	14½	930
37.	H. Blankerts	43	9	4	5	2½	929
38.	G. Smeets	7	15	7	8	5	920
39.	J. Hundscheid	9	27	14	13	10	903
40.	R. Wetzels	6	23	12	11	8½	889
41.	B. Klunder	17	33	16	17	12	884
42.	V. Keulen	39	10	5	5	0	847
43.	E. Camps	34	31	15	16	8½	815

DE LISB-COMPETITIE: DE ZESDE EN ZEVENDE RONDE

CAÏSSA I - VOERENDAAL I

(door Jan Willem Grimbergen)

Een saai verslag zou het worden. De wedstrijd tussen Caïssa uit Geleen en Voerendaal I leek alleen nog maar statistische waarde te hebben. De overwinning van 5-3, die mee in de tas naar Voerendaal ging, kon de spelers dan ook nauwelijks tot enthousiasme brengen: het seizoen was zo goed als afgelopen en VSM zou, als er geen fouten meer zouden worden gemaakt, op zijn sloffen kampioen worden.

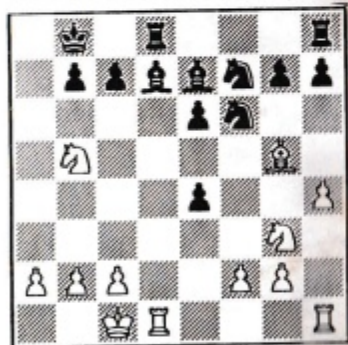
Dat laatste deed VSM echter wel. Tegen DJZ, een ploeg die Voerendaal I vorig seizoen een nederlaag wist toe te brengen, bleven de Maastrichte-naren steken op een gelijk spel: 4-4. De nummer twee van de ranglijst, Venlo II, deed het nog slechter: een verlies tegen Hoensbroek ME maakte de ploeg op slag kansloos voor de promotie naar de derde klasse KNSB. Wat er dus toe leidde, dat Voerendaal I een ronde voor het einde ineens is opgeklommen naar de kop van de ranglijst. Een overwinning tegen Venlo II betekent vrijwel zeker het kampioenschap en dus promotie!

Lauwe stemming

Zoals gezegd heerste er bij de aanvang van de wedstrijd tegen Caïssa bepaald geen kampioensstemming. Voordat op 7 maart ook nog maar één zet was gedaan, stond Voerendaal I overigens al met 2-0 voor. Dat was te danken aan Patrick Driessens en Rob Merx, die hun vooruitgespeelde partijen beiden wisten te winnen. Hoe dat allemaal gelopen is. Het antwoord op die vraag moet ik U gedeeltelijk schuldig blijven. Van de partij van Patrick kan ik U slechts de uitslag meedelen, maar Rob's overwinning kunt U hieronder zelf naspelen.

Omdat ik op zondag 7 maart was verhinderd (ski-vakantie in Oostenrijk!), kwam het verzoek van Caïssa om partijen vooruit te spelen niet ongelegen. Ook Patrick was donderdag 25 februari van de partij, zodat deze op 7 maart in België competitie met Eisdien kon spelen. In "De Joffer" aangekomen bleek dat de tegenstanders van die avond twee Belgische "team-mates" van Patrick en Ed uit datzelfde Eisdien waren. Omdat Patrick meer zin in de zwarte stukken had, werd besloten om hem op bord twee te zetten (da's lang geleden!), met als tegenstander Domien Kuypers (Belgisch-Limburgs kampioen 1992). Hieronder volgt mijn partij tegen Ronny Willen.

1. d4 f5 2. e4 (Het Staunton-gambiet van het Hollands.) 2...fxe4 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Pc6 (De populairste zet in de stelling. Andere mogelijkheden zijn 4...g6, 4...e6 en 4...b6.) Foutief is 4...d5? wegens 5. Lxf6 exf6 6. Dh5 g6 7. Dxd5 met slechte zwarte pionnen-structuur.) 5. d5 Pe5 6. Dd4 Pf7 (De hoofdvariant gaat nu verder met 7. Lh4 g5 8. Lg3 Lg7 9. Pxe4 0-0 met onduidelijk spel.) 7. h4! e5! (Een andere mogelijkheid is hier 7...c6.) 8. dxe6 e.p. dxe6 9. Dxd8 Pxd8 (In de partij R. Merx - A. Teijgeler, interne competitie '92/'93, ronde 15, volgde 9...Kxd8? 10. 0-0-0 Ke8 11. Pge2 Ld6 12. Lxf6 gxf6 13. Pxe4 f5 14. Pxd6 Pxd6 15. Pd4 Pe4 16. Te1 Pxf2 17. Tg1 Pe4 18. Ld3 Tg8 19. e4 en zwart had



problemen met zijn ontwikkeling.) 10. 0-0-0 Le7 11. Pge2 Ld7 12. Pg3 Pf7 13. Pb5! (Pion e4 loopt niet weg. Na 13... Lxb5 14. Lxb5 c6 15. Lc4 wint wit pion e6.) 13...0-0-0 14. Pb5 (Zie diagram) 14...Lc6? (Zo ongeveer de slechtste zet in de stelling. Het beste is waarschijnlijk 14...Pd6, waarna wit toch iets beter staat.) 16. Pd4 (Levert in combinatie met wits volgende zet groot voordeel voor wit op.) 16...Ld5 17. c4! c5 18. cxd5 cxd4 19. dxe6 Pd6 20. Txd4 Tc8 21. Kb1 Tc6 22. Le2 Thc8 23. Lf4! b6 24. Pf5 1-0.

Lange tijd zag het er overigens naar uit, dat de tussenstand op zou lopen tot 3-0: mijn tegenstander Peric kwam pas ruim eenhalf uur na aanvang opdagen. Nog geen half uur en zeven zetten later werd na een "koppel-verkoop" van Ed Vos de tussenstand op 3-1 gebracht. Ed besloot dat remise op zijn bord gepaard moest gaan met remise aan het bord van Uw correspondent, waarmee ik dus "op aandrang van de teamleider" maar instemde.

Zes remises

Bob Merx was de volgende die remise maakte. Hoe kwam dat zo, Bob? "Saaie opening, saaie partij" was zijn weinig opwindende antwoord. Volledig in lijn met de landerige sfeer van de ontmoeting werd de einduitslag binnen de twee uur spelen (!!) bereikt: ook de andere drie partijen eindigden in een puntendeling. Het was Marc Kraus die met het volgende remisebod op de proppen kwam, waarop Hans Vrouwenraets (invaller voor zijn broer Tom) eveneens voorstelde het punt te delen. Om de zaak dan maar helemaal vredelievend af te ronden, werd tenslotte ook nog Hans Leclercq in het complot betrokken. Hetgeen dus resulteerde in wat in management-kringen heet een "package-deal": zes remises waren een feit. Over alle partijen valt weinig opwindends te melden, of het moest zijn de voortvarende aanpak waarmee Hans Vrouwenraets succes leek te kunnen gaan boeken. Toen ik na Bobs opmerking dat Hans wel goed stond, iets mompelde over een wellicht wat verwaarloosde verdediging werd ik nog even fijntjes herinnerd aan mijn gebrekkige openingskennis: "Dat heet nu de Sämisch-variant!".

Caïssa I

1. R. Willen
2. D. Kuijpers
3. M. Simon
4. M. Frenken
5. F. Hanssen
6. R. van Dinteren
7. R. Zink
8. M. Peric

- Voerendaal I

- | | |
|-------------------|-----|
| - R. Merx | 0-1 |
| - P. Driessens | 0-1 |
| - E. Vos | ½-½ |
| - B. Merx | ½-½ |
| - H. Leclercq | ½-½ |
| - M. Kraus | ½-½ |
| - H. Vrouwenraets | ½-½ |
| - J.W. Grimbergen | ½-½ |

VOERENDAAL I - VENLO II

(door Hans Leclercq)

Vlak voor de wedstrijd zei Ed Vos: "Ik weet zeker dat we aan 4½-3½ genoeg hebben. Op winst spelen dus, niet op bordpunten". We liepen net bij Joep weg, zenuwachtiger dan normaal, naar de ontmoeting met Venlo II...

Ondanks de slechts zeer kleine theoretische kans voor Venlo om nog kampioen te kunnen worden, begonnen ze zeer gemotiveerd aan de strijd. Gezien de zware taak van onze teamchef werd er gekozen voor het splitsen van deze functie: Bob als teamleider voor de bovenste vier borden en Ed voor de onderste vier.

Na drie uur spelen had ikzelf mijn stelling eindelijk in evenwicht gebracht tegen de zeer solide spelende Helène Wuts en liet ik pardoos het woord remise vallen. Na het positionele gelaveer was de angst voor een nederlaag geweken. Even hoopte ik nog dat ze het aanbod niet aannam daar ik steeds meer een goed gevoel kreeg voor de stelling, helaas... ½-½.

Kort hieroek dat de partij Tom Vrouwenraets - P. Thijssen 1 akelige wending had gekregen. De witte veel belovende aanval was geheel overgenomen door zwart en na een blunder (stukverlies) gaf Tom op: 1½-1½. Het slechte gevoel duurde gelukkig maar even. Na een foutje rolde Ed Vos, met zwart, zijn tegenstander J. Jacobs op: 1½-1½.

De partij G. Cuijpers - Patrick Driessens kwam toen ook in een beslissende fase. Een mooie, zeer tot de verbeelding sprekende partij (met stellingen die ik zelf nooit zou uitzoeken) resulteerde in een moeilijk eindspel met een pluspion voor Patrick. Hij verzilverde dit voordeel moeiteloos (achteraf werd Patrick officieel uitgeroepen tot de minst zenuwachtige speler van de wedstrijd!): 2½-1½. Er volgde snel een taxatie; Ed greep vervolgens de Venlose teamleider bij de jas en zei: "Wat dacht je van de overige vier partijen remise?". "Drie bedoel je; 4-4 dus, er is net een partij in ons voordeel beslist!" antwoorde deze. Marc Kraus had net verloren van B. van der Grinten. Marc, die de hele partij moeizaam had gestaan, ging onderuit op het moment dat het erop leek dat hij weer een beetje lucht kreeg. Met een mooie combinatie haalde de Venlonaar een streep door de Voerendaalse rekening: 2½-2½.

Deze ontwikkeling noopte ons tot het opnieuw taxeren van de resterende stellingen: Rob Merx stond op winst tegen R. Traa, Bob Merx stond iets beter tegen S. Thijssen, maar waarschijnlijk niet voldoende voor de winst, en Igor Heinen (aan wie Jan-Willem Grimbergen zijn plaats vrijwillig had afgestaan) stond verloren tegen F. Mertens op het onfortuinlijke achtste bord (waar dit seizoen geen winst te behalen viel!). Het spook 4-4 dook weer op, het goede gevoel nam af, vooral toen R. Hünen en J. Fober van concurrent Hoensbroek M.E. I verschenen met de mededeling dat het bij de wedstrijd Hoensbroek M.E. I - De Juiste-Z- I al 5-1 stond. Tom Vrouwenraets en Rex Camps vertrokken daarop richting Hoensbroek voor een tegenbezoek.

Rob Merx zag zijn goede spel beloond en zette zijn twee pluspionnen om in winst: 3½-2½. Maar we waren er nog steeds niet. De partij van Bob leek steeds meer op remise; een eindspel met elk 4 pionnen en paard (voor Bob) tegen looper. Igor vocht en hield de stelling zo gecompliceerd mogelijk, spelend op de tijdnood van zijn tegenstander.

Na 5 uur spelen bleek dat de andere concurrent, V.S.M. I, uit de race was tegen een versterkt Schaesberg II en dat het bij de wedstrijd in Hoensbroek 5-2 stond, met de voorspelling van Tom en Rex, dat ze geen 6 bordpunten zouden halen! Igor bood remise aan en F. Mertens, die zijn tijd voor de tweede keer zag wegtikken en ook geen winstplan meer zag, stond op, op zoek naar zijn teambaas... "Dat moet je zelf weten", zei Traa, ons heel gelukkig makend! Igor was ineens de held van de dag: 4-3.

Bob speelde nog een tijdje door met zijn hobbelpaard, maar tekende uiteindelijk voor de vrede en de overwinning!: 4½-3½.

Enkele minuten later vloog de deur open en proclameerde Marc Kraus (die naar Hoensbroek had gebeld) met onvaste stem: "WE ZIJN KAMPIOEN!...Bij Hoensbroek is het 5-3 geworden." Er waren ineens bloemen, verzorgd door Frans Héman, en er werden foto's gemaakt door Frans Pasmans en er was kampioensvreugde!...

De belangstelling na afloop van (en ook tijdens) de wedstrijd was enorm groot, zoals bijvoorbeeld ons derde team, dat na hun (gewonnen) wedstrijd snel huiswaarts keerde om de afloop in "De Joffer" mee te kunnen maken!...

Na afloop zijn we gezellig gaan eten bij de Joegoslaf, omdat de Griek ons wegstuurde. Voor de zekerheid lieten we Bob om half tien naar LISB-competitieleider Borghouts bellen... We zijn kampioen!!

Voerendaal I	- Venlo II	4½-3½
1. P. Driessens	- G. Cuijpers	1-0
2. R. Merx	- R. Traa	1-0
3. M. Kraus	- B. v.d.Grinten	0-1
4. B. Merx	- S. Thijssen	½-½
5. E. Vos	- J. Jacobs	1-0
6. T. Vrouwenraets	- P. Thijssen	0-1
7. H. Leclercq	- H. Wuts	½-½
8. I. Heinen	- F. Mertens	½-½

Promotieklasse	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Venlo II	■	6	6½	4	3	2½	3½	5½	7	31
2. De Juiste-Z- I	2	■	5½	2	4	3	2	3	3	21½
3. Schaesberg II	1½	2½	■	1½	4½	2	2½	4½	4	19
4. Venray I	4	6	6½	■	4½	3½	2½	4½	9	31½
5. V.S.M. I	5	4	3½	3½	■	4½	4½	5½	9	30½
6. Hoensbroek M.E. I	5½	4	6	4½	3½	■	4	4½	11	33
7. Voerendaal I	4½	6	5½	5½	3½	4	■	5	11	34
8. Caïssa I	2½	5	3½	3½	2½	3½	3	■	2	23½

BRUNSSUM II - VOERENDAAL II

(door Bert Smeets)

Het was dan wel geen wedstrijd meer van belang - want VSM stond drie punten op ons voor, en degraderen was ook uitgesloten - maar toch was het vervelend dat we 3 vaste spelers moesten missen voor de wedstrijd op 7 maart j.l. tegen Brunssum. Tot overmaat van ramp moesten we ook nog een speler afstaan aan het 1e team, zodat we met 4 invallers naar Brunssum togen. Daar aangekomen bleek dat hun 1e bordspeler met griep thuis in bed was blijven liggen! Dus Eric Souren kon gelijk weer met de bus huiswaarts keren. Aanvankelijk leek het aardig te gaan. Iedereen kwam aardig uit de opening, hoewel...

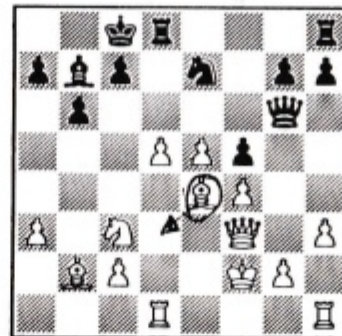
Bart van der Zwet speelde met zwart Frans (wit antwoordde: exd5 i.p.v. doorschuiven). Optimist als hij is, rocheerde hij lang en moest prompt constateren dat de tegenstander een pionnenstorm op zijn koningsstelling richtte. Bart won met een tijdelijk stukoffer, dat de tegenstander niet aannam, eerst nog een van die pionnen, maar kon toen niet vermijden dat hij over de e-lijn in een penning terecht kwam. Van het een kwam het ander en zo ging hij ten onder. Bert Bomhoff had in zijn partij exact dezelfde opening en bereikte een keurige stand. Maar juist nadat Bart de vlag had moeten strijken, kwam Bart melden dat ik de tweede nul alvast moest noteren. Tijdens het manoeuvreren, had hij simpel stukverlies overzien: een geval van de bekende en gevreesde schaakblindheid.

Albert Stoelhorst had een Siciliaanse draak heel rustig beantwoord en stond comfortabel. Na de ruil van de zwarte lopers leek hem de tijd rijp voor oorlogshandelingen. Hij bood zelfs een stuk aan, dat zijn tegenstander weigerde. Daarop bood de tegenstander een ruil van de lichte stukken aan. Albert koos helaas de verkeerde volgorde van ruilen en moest constateren dat hij nu gedwongen een stuk zou moeten verliezen. Hij gooide alles op alles in een koningsaanval, wist nog zodanige complicaties te creëren dat de tegenstander in tijdnood kwam, maar toen die voorbij was, duurde het nog maar enkele zetten tot de overgave van Albert.

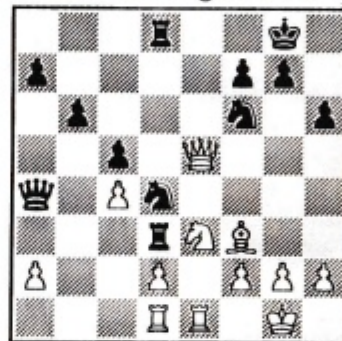
Frans Héman, voor het eerst weer terug in het tweede, had zich goed voorbereid. Hij koos met wit een Hollandse opstelling en had aanvankelijk totaal geen problemen. Maar waarschijnlijk speelde hij het te passief. Beetje bij beetje sloop zijn tegenstander naderbij. Met name met zijn witvelderige loper. En opeens was het gedaan met onze voorzitter.

Brian Sieben zat in een apart, met een andere niet-roker. En ook daar was het hetzelfde liedje. Opening prima, geen problemen, en dan een rekenfoutje. Eerst een kleine kwaliteit achter, toen een heel stuk en toen verloren.

Rob Wolfs en ondergetekende kwamen - weliswaar met verschillende kleuren - beide in de Orang Otang terecht. Na 1. b4 e5 2. Lb2 Lxb4 3. Lxe5 antwoordde de tegenstander van Rob 3...f6? Dat is niet zo gebruikelijk en niet zo goed, wat al vlot duidelijk werd, want Rob won even verderop via Dh5 een stuk op g6.



Pf3 en dan pas c4), want met 6. d4! kwam ik in het voordeel. Na de 23e zet ontstond de volgende stand.



Uiteindelijk bereikte hij de volgende stand: Hier volgde: 28...c6? 29. d6 c5 30. Pd5 (En zwart gaf op. Op de 30e zet kon wit ook antwoorden met het aardige 30. La6. Met als mogelijk vervolg 30...Lxa6 31. Da8 Kd7 32. Da7 en mat op e7.) 1-0.

Zoals gesteld kreeg ik ook 1. b4 tegen. Na 1...e5 2. Lb2 Lxb4 3. Lxe5 Pf6 4. e3 Pc6 5. Lb2 d5 kwam wit met 6. c4?! Dat was te vroeg (eerst

Ik had juist 23...h6 gespeeld. En wel omdat het consumeren van pion d2 nog te vroeg zou zijn, vanwege 23...Pxf3 24. gxf3 Txd2 25. Txd2 Txd2 26. Db8 en 27. Dxa7. Bovendien meende ik dat het moeilijk was voor wit om een goede zet te vinden. Prompt speelde mijn tegenstander 24. Le2? Pxe2 25. Txe2 Txe3! en wit gaf op.

Brunssum II

1.
2. R. Didden
3. C. Smeets
4. B. Braeken
5. J. Schoenmaker
6. L. Sawicki
7. R. Relota
8. J. Jeurissen

- Voerendaal II

- | | |
|-------------------|-----|
| - E. Souren | 0-1 |
| - B. van der Zwet | 1-0 |
| - A. Stoelhorst | 1-0 |
| - B. Smeets | 0-1 |
| - F. Héman | 1-0 |
| - B. Sieben | 1-0 |
| - R. Wolfs | 0-1 |
| - B. Bomhoff | 1-0 |

VOERENDAAL II - KERKRADE I

(door Bert Smeets)

Op zondag 28 maart '93 hebben we onze laatste wedstrijd gespeeld, thuis tegen Kerkrade I. De puf was er een beetje uit. Althans, zo leek het gezien de opkomst. Igor Heinen moesten weafstaan aan het 1e team (overigens met

duidelijk schijnt want Igor scoorde een ½ punt en droeg daarmee wezenlijk bij aan het kampioenschap) en daarnaast hadden we 3 afmeldingen. Uiteindelijk traden we aan met achtereenvolgens Hans Vrouwenraets, Rex Camps, Bart van der Zwet, Bert Smeet, pastoor Wiertz, Frans Héman, Gerrit Veldhoen en Ger Oijen. Met een minimaal verschil hebben we het onderspit moeten delven: 3½-4½, en dat is gezien deze gelegenheidsbezetting zeker niet slecht. Helaas zijn mijn aantekeningen niet meer compleet (en mijn geheugen nog minder), maar de volgende wapenfeiten zijn er wel nog in terug te vinden.

Een keurige remise van Gerrit Veldhoen. Ger Oijen die lang de stelling in balanas wist te houden, maar op een gegeven moment het geduld en prompt de partij verloor. Frans Héman die de avond tevoren een fesst had gehad, hetgeen te merken was aan zijn spel. Relatief vlot stond hij totaal verloren, maar toe raakte zijn tegenstander de kluts kwijt zodat Frans er wonder boven wonder nog remise uit kon slepen. Hans Vrouwenraets had moeten ervaren dat zijn tegenstander hem volledig in de tang nam, maar net toen het bittere einde gekomen leek te zijn, liet betrokkene zijn dame instaan: toch nog winst voor Voerendaal. En Bart van der Zwet speelde (met zwart) Frans, met de lange rochade en de opstoot f6. Wellicht wat te optimistisch, waardoor Bart zwaar onder druk kwam. Hij leek met inventiviteit stand te kunnen houden, maar werd tenslotte toch op een even inventieve manier geslachtofferd.

Het seizoen was niet slecht. Na promotie heeft het tweede team zich zonder meer in de middenmoot van deze klasse weten te handhaven. En er heeft meer in gezeten. Maar laten we niet te pretentius worden. Promotie naar een hogere klasse zit er vollopig niet in, en... "dat moeten we ook niet willen"..., zoals een wijs 1e teamspeler recent opmerkte. En daar heeft hij gelijk in.

1e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Kerkrade I	■	6	5	3	3	5½	4½	3	8	30
2. Gess II	2	■	3	2½	2	1½	2	2½	0	15½
3. Schaesberg III	3	5	■	3	2	4	3½	2½	3	23
4. Heerlen I	5	5½	5	■	3½	3½	4	4	8	30½
5. V.S.M. II	5	6½	6	4½	■	4½	5	5	14	36
6. Hoensbroek M.E. II	2½	6½	4	4½	3½	■	2½	5	7	29½
7. Voerendaal II	3½	6	4½	4	3	5½	■	3	7	29½
8. Brunssum II	5	5½	5½	4	3	2	5	■	9	30

SCHAESBERG V - VOERENDAAL III

(Door Rik Wetzels)

Het was zondag 7 maart, de voorlaatste speelronde van de LiSB-competitie. Daar stonden we zoals gewoonlijk met zijn allen op de parkeerplaats van de Joffer. Het tweede team werd geteisterd door ziekten, gevolg: ons team moest Bert Bomhoff, Frans Kerssemakers en Rob Wolfs missen. Je zou zeggen dat dit slecht is voor het team, maar de invallers kregen op deze manier een kans om speelervaring op te doen. Tevens zorgden Frank van Rijsbergen, Bert Klunder en Eric Camps voor een gezellige sfeer binnen het team. Dus we stapten met frisse moed in de auto om aan te treden tegen Schaesberg V. Dit team stond vierde en was dus een redelijk sterke tegenstander. Toen we een kwartiertje bezig waren bleek dat het lekker liep. Frank overrompelde zijn tegenstander met een Weense opening (waar zijn tegenstander blijkbaar niet erg veel van af wist) om hem vervolgens vakkundig in de pan te hakken. Ook meneer Hanssen maakte het zijn tegenstander erg moeilijk, op een bepaald moment had hij zelfs een uur bedenktijd meer. De stelling was echter erg ingewikkeld en daarom werd er remise afgesproken. Paul Remmerswaal won daarna ook vlug. Bert Klunder (ons geheime wapen) was vijf ronden in de interne competitie ongeslagen en was dus ook legger op dreef, hij won ook een stuk en wat pionnen. Ook hij maakte het karwei degelijk af. Meneer Eestermans was zijn boterhammen vergeten en was daardoor zo van streek dat hij door een trucje zijn paard en de partij verloor. Eric Camps speelde een degelijke partij en bracht een half puntje binnen. Meneer de Leeuw won door een truc een stuk en won. Ikzelf speelde op 3 met wit tegen hun topscorer en het ging sinds lange tijd weer eens een keertje lekker. Ik won de partij. Zo kwam de eindstand dus op 6-2. Een uitstekend resultaat tegen de nummer vier. Deze eindscore bewijst dus maar weer eens dat het tijd wordt om naar de 2e klasse te promoveren!

VOERENDAAL III - FIANCHETTO

(door Jacques Hanssen)

In het programma van de LiSB was voor de laatste competitieronde alle wedstrijden voor onze teams thuis gepland. Dit gaat niet vanwege de beperkte ruimte in ons lokaal. Dus toog het derde team naar Vaals. Het was een pittige wedstrijd om de tweede plaats. Fianchetto had tot dan 2 verliespunten en wij 3.

We wonnen nipt met 4½-3½. Voor volle punten zorgden Rob Wols (100% score dit jaar, geweld!), Rik Wetzels, Paul Remmerswaal en Fons de Leeuw. Eric Camps voegde daar nog een half puntje aan toe en stelde daarmee de winst veilig. Voor de volledigheid: de verliezers waren Frans Kerssemakers, Frans Eestermans en Jacques Hanssen.

Helaas hebben we dit jaar reeds in de tweede wedstrijd de kampioensansen verspeeld. Volgend jaar maar weer opnieuw proberen.

3e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. E.V.D.E.Z.	■	4	4½	2	2	3	6	3	6	25
2. M.S.V. II	4	■	1	2½	1½	2	4	½	1	15
3. Schaesberg V	3½	7	■	2	½	2	5	1½	4	20½
4. Voerendaal III	6	5½	6	■	4	1½	6½	4½	11	34½
5. V.S.M. III	6	6½	7½	4	■	6½	7	6½	13	45
6. Hoensbroek M.E. IV	5	6	6	6½	1½	■	5	3	10	33
7. De Juiste-Z- III	2	4	3	1½	1	3	■	1½	1	16
8. Fianchetto Vaals	5	7½	6½	3½	1½	5	6½	■	10	35½

DE LISB-JEUGDCOMPETITIE

VOERENDAAL - TEGELEN II

(door Brian Sieben)

Zondag 14 maart moesten we thuis tegen het tweede jeugdteam van Tegelen spelen. Wij, dat wil zeggen Igor Heinen, Bart van der Zwet, Rik Wetzels en ik, zaten om één uur te wachten aan onze borden. We moesten de wedstrijd wel win-nen, wilden we nog een kans maken o de titel. Een kwartier later kregen we een telefoontje van de heer Van Nieuwen-borgh waarbij hij ons mededeelde dat het vossestaartje en de spollers van zijn Manta waren gestolen en dat hij zich daarom niet meer op straat durfde te vertonen. Hij zei dat hij nog langs was geweest bij Slopie Heinie en dat die hem niet verder had kunnen helpen. Verder kregen we nog te horen dat opa Driessen toen maar had besloten het team met de tractor te brengen. Sportief als we waren (en zijn!), stopten we de klokken en wachtten geduldig de komst van onze tegenstanders af.

Rond vier uur kwamen de afgematte Knabneel Neroeb, Rak Tsem, Obar Epevak en Greb looh onder begeleiding van opa Driessen aan. Die renden meteen naar Bob toe om hem zijn hand te geven. Bob weigerde de hand aan te nemen: hij had immers geen bijl en geen pleisters bij zich. De rest ging maar zitten en begon te spelen. Na een kwartier had Igor met zwart tegen Rak Tsem door enkele offers de volgende stelling bereikt.

Wit: Kg1 Df5 Tf1 Lb1
b2-c3-e5-g4-h3

Zw: Kg8 Da4 Td7 Pe6
b5-c6-f7-g7

②

Igor speelde volgens zijn plan en won in vijf zetten. Nu is mijn vraag: wat speelde Igor?

W: Kh4 Dc4 Ta1 Tf1
Lc1

a2-b2-c2-e4

Zw: Kg8 Dj2 Tb5
h7-g7-f7-a7

①

Bob, goedgehumeurd door deze eerste zege kon een half uur later blij constateren dat ook Bart (spelend met wit aan bord twee tegen Greb looh) zijn partij had gewonnen. Ook hier de vraag: wat speelde Bart?

W: Kg1 Da7 Ta1 Tf1
Lc1 Rg3

a2-b2-f2

Zw: Kc8 Td8 Th8
Lc6 Le5 Pe7
b7-c7-f6-g6-g7

③

speelde Rik?

Opa Driessen dreigde steeds meer zijn beheersing te verliezen. Naast zijn gebruikelijke opstelling **achter** de tegenstander paste hij zijn adem-knoflook-uit-en-verdrijf-tactiek toe. Toen de geur echter sterker werd dan de immuniteits-grens van de Tegelse spelers floten ze hem terug. Juist op dat moment maakte Rik, spelend met zwart aan bord drie, zijn tegenstander Knabneel Neroeb af. Ook hier mijn vraag: wat

speelde Rik? Zoals gebruikelijk duurde mijn partij het langste. Maar al die moeite was niet voor niets, want op een gegeven moment kreeg ook ik, spelend met wit aan bord vier tegen Obar Epevak, een gewonnen stelling. Bob stond te trillen op

zijn benen. Nu ik het zien, zou hij in Baarn mevrouw Van der Wallen tot Onderdeogen nog eens op clubkosten een glaasje tonic mogen aanbieden om

W: Kc1 Dh4 Td1 Tg1
Ld3 Le5
a2-b2-c2-f2-g5
-h2
Zw: Kg8 Def Td8 Td8
Lc6 Pd7
a7-c4-e6-f7-g7-h6
(4)

haar te bedanken voor haar keuze voor de organisatie van een schaaktoernooi in plaats van de organisatie van het Gooise hockey-toernooi waaraan haar beiden innig geliefde zonen zouden deelnemen (wat een zin), zou dat kunnen? Ja, het kon.

Er rest nu nog maar een vraag: wat speelde ik zo- en opdat het kon?

Opa Driessen was nu zo woest dat hij alleen met de tractor naar Tegelen vertrok. De heer van Nieuwenborgh haalde zijn onfortuinlijke discipelen een week later met zijn Manta (met vossesstaartje en spoilers) op. Ja geachte lezers, zo zou het geweest zijn als de Tegelse Schaakvereniging erin geslaagd zou zijn vier van haar ontelbare jeugdleden naar Voerendaal te sturen, een reglementaire overwinning voor Voerendaal dus.

Oplossingen:

Diagram 1: 1...Th5 2. Kxh5 Dh3 3. Kg5 h6 4. Kf4 g5 5. Ke5 De6 mat (Zambelly - Maroczy, correspondentiepartij 1897-1898);

Diagram 2: 1. Dh7 Kf8 2. Dh8 Ke7 3. Txf7 Kxf7 4. Lg6 Kxg6 (4...Ke7 5. De8 mat) 5. Dh5 mat (analyse matchpartij Tarrasch - Schlechter 1911);

Diagram 3: 1...Th1 2. Pxd1 Lh2 3. Kxh2 Th8 4. Lh6 Txd6 5. Kg3 Pf5 6. Kf4 Th4 mat (analyse matchpartij Scheffers - Tsjigorin 1897)

Diagram 4: 1. Dxh6 gxh6 2. gxh6 Kf8 3. Tg8 Kxg8 4. h7 Kf8 5. h8D mat (Spielman - L'Hermet 1927).

VOERENDAAL - VSM

(door Brian Sieben)

Palmzondag vier april speelden we de beslissingswedstrijd tegen een van onze sterkste tegenstanders, het jeugdteam van VSM uit Maastricht. Bob was verhinderd en daarom had Igor de taak van teamleider op zich genomen. Bovendien speelde Patrick Driessens in plaats van Rik Wetzels. Igor bedankte in zijn welkomstwoord de gasten al meteen voor de punten en hij bleek gelijk te hebben: ondanks de tactische opstelling (zo speelde Y. Francken aan bord vier) verloren ze met 4-0! De keuze voor een tactische opstelling was trouwens niet

zo logisch: Voerendaal had aan een gelijkspel genoeg voor de titel. Patrick was redelijk vlug klaar en vertrok meteen omdat hij de volgende dag tentamens had. Igor had op het einde een leuke winstcombinatie.

Bart van der Zwet had aan bord drie niet veel moeite met zijn tegenstander en won dan ook verdiend. Voor de rest was het enige verrassende dat een slecht spelende Y. Francken aan bord vier tegen mij verloor.

Nadat de heer Pasmans nog enkele foto's genomen had en onze voorzitter aan Igor, Bart, Rik en mij de medailles had uitgereikt, speelden we nog wat en verlieten met een voldaan gevoel ons sportcomplex.

HEUVELLAND-TOERNOOI '92/'93 IN WELKENRAEDT (B)

DE VIERDE RONDE: DE JUISTE-Z - VOERENDAAL

(door Bob Merx)

Op vrijdag 19 maart stond de 4e en voorlaatste ronde op het programma van dit internationale toernooi in de École Communale in Welkenraedt. Tegenstander was het welbekende team van De Juiste -Z- uit Margraten. De teamleider van dit team belde 2 uur voor begin van de wedstrijd op om mee te delen, dat maar 3 spelers zouden komen. Aangezien Ed Vos 2 dagen later verplichtingen had in de Belgische competitie en dus in het betreffende weekend wel aan zijn trekken zou komen, wilde deze wel thuisblijven. Dus trok het drietal Igor Heinen, Rob Merx en Bob Merx de grens over om een 1-0 voorsprong te verdedigen.

Igor (op bord 3) stelde zich met zwart een beetje ongebruikelijk op tegen de gesloten variant tegen zijn Siciliaanse verdediging, maar had zo op het oog redelijk spel. Met een paard op d4 dacht hij in het middenspel een aardige combinatie in petto te hebben, die echter in één variant niet klopte. Dat betekende stukverlies en dus partijverlies: 1-1.

Op bord 1 speelde Rob met zwart tegen één van de grootste talenten van Limburg. Tijdens zijn Geier-opzet (1. d4 c5 2. d5 Pf6 3. c4 Pe4) reageerde hij niet nauwkeurig op een ongebruikelijke zet van wit en moest vervolgens de rest van de partij tegen de muur. Toen tenslotte een stuk verloren ging, restte niets anders dan opgeven: 1-2.

Alhoewel zijn tegenstander het eerst van de theorie van het koningsgambiet afweek, leverde de opening niet veel op voor Bob. Hij kreeg een gerechtvaardigd remiseaanbod, maar met het oog op de andere borden was hij wel verplicht om door te spelen. Een andere reden was een valletje, waar zijn tegenstander dan ook prompt intrapte. Bob won op die manier een pion, maakte het zich daarna nog moeilijk, maar wist uiteindelijk toch het 2-2-gelijkspel veilig te stellen.

<u>De Juiste-Z-</u>	- Voerendaal	2-2
1. M. Peek	- R. Merx	1-0
2. P. Mergelsberg	- B. Merx	0-1
3. L. Janssen	- I. Heinen	1-0
4. -----	- E. Vos	0-1

Overige uitslagen ronde 4:

Fianchetto Vaals - Herve I	2-2
SK 47 Eupen - Herve II	4-0

DE VIJFDE RONDE: SK 47 EUPEN - VOERENDAAL

Voor de vijfde ronde was het Voerendaal verhinderd omdat op dezelfde avond de derde ronde van de LiSB-bekerwedstrijden gespeeld werden.

Uitslagen ronde 5:

Herve II - Fianchetto Vaals	$\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Voerendaal - SK 47 Eupen	0-6 (Regl.)
Herve I - De Juiste -Z-	3-3

Eindstand:

1. SK 47 Eupen	27
2. Voerendaal	19
3. Fianchetto Vaals	15
4. De Juiste -Z-	14 $\frac{1}{2}$
5. Herve I	5 $\frac{1}{2}$
6. Herve II	2

DE LiSB-BEKERCOMPETITIE: DE 2e RONDE

VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

Het eerste Voerendaalse bekerteam moest op donderdag 18 maart in Schaesberg aantreden met als tegenstanders het eerste en tweede team van de plaatselijke schaakvereniging en GESS I. De opdracht bestond uit het behalen van een plaats bij de eerste 3 om in de hoogste klasse te kunnen blijven (omdat in de volgende ronde de eerste 2 teams van beide 1e klassen zich voor de hoogste poule van de finale in Roermond plaatsen). Hierin slaagde het viertal Patrick Driessens, Rob Merx, Bob Merx en Hans Leclercq (de goed op dreef zijnde vervanger van "bouwvakker" Ed Vos) op minimale wijze door een 3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ -overwinning op GESS I en 1 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ -nederlagen tegen de Schaesbergse teams.

1. <u>GESS</u>	$\frac{4}{2}$ $\frac{2}{0}$ $\frac{3}{0}$	2. <u>Schaesberg I</u>	$\frac{3}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{4}{0}$
L. Armino	$\frac{1}{2}$ 0 0	W. Verreck	1 1 0
A. van Rijsewijk	0 0 $\frac{1}{2}$	M. Winkels	1 1 1
S. de Jongh	0 0 0	S. Duindan	0 1 1
T. Hendrikx	0 1 $\frac{1}{2}$	R. Honings	1 0 $\frac{1}{2}$

3. <u>Schaesberg II</u>	$\frac{2}{0}$ $\frac{4}{\frac{1}{2}}$ $\frac{1}{1}$	4. <u>Voerendaal I</u>	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$ $\frac{3}{\frac{1}{2}}$ $\frac{2}{1}$
H. Plasman	0 $\frac{1}{2}$ 1	P. Driessens	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 1
F. Scheeren	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	R. Merx	1 $\frac{1}{2}$ 0
F. Hendriks	1 1 1	B. Merx	1 0 0
H. ten Berghe	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$. Leclercq	1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$

Eindstand:

1. Schaesberg I 14 $\frac{1}{2}$; 2. Schaesberg II 10 $\frac{1}{2}$; 3. Voerendaal I 8 $\frac{1}{2}$; 4. GESS I 2 $\frac{1}{2}$

VOERENDAAL II

(door Tom Vrouwenraets)

Als gevolg van ons minder goede optreden in de eerste ronde werden we voor de tweede ronde ingedeeld in een relatief gemakkelijke groep. Nu kan zo'n instelling vaak desastreus op de wedstrijdmentaliteit uitwerken, maar ditmaal behaalden ons zeer gemotiveerde team bijna een perfecte score. Slechts na zeer harde strijd wist Caïssa II een half puntje te bemachtigen.

1. <u>Kerkrade II</u>	$\frac{4}{0}$ $\frac{2}{0}$ $\frac{3}{0}$	2. <u>Voerendaal II</u>	$\frac{3}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{4}{\frac{1}{2}}$
A. Ypelaar	0 0 1	A. Teijgeler	1 1 $\frac{1}{2}$
F. Kramprich	0 0 0	T. Vrouwenraets	1 1 1
J. Ypelaar	0 0 0	I. Heinen	1 1 1
R. Engelen	1 0 0	H. Vrouwenraets	1 1 1

3. <u>Fianchetto II</u>	$\frac{2}{0}$ $\frac{4}{0}$ $\frac{1}{0}$	4. <u>Caïssa II</u>	$\frac{1}{1}$ $\frac{3}{1}$ $\frac{2}{\frac{1}{2}}$
A. Huppertz	0 0 0	R. Daemen	1 1 $\frac{1}{2}$
R. Horbach	0 0 1	C. van Vliet	1 1 0
T. Cohlst	0 0 1	T. Castenmiller	1 1 0
F. Houben	0 1 1	A. Beks	0 0 0

Eindstand:

1. Voerendaal II 17 $\frac{1}{2}$; 2. Caïssa II 10 $\frac{1}{2}$; 3. Fianchetto II 6
4. Kerkrade II 2.

VOERENDAAL III: Bestuur slaat toe!

(door Bert Bomhoff)

Dat onze vereniging een actieve club is blijkt wel uit het feit dat zich vier teams voor de Limburgse bekercompetitie hebben ingeschreven. Eén van die teams is geformeerd uit leden van het bestuur, waaruit eens te meer blijkt dat ook

bestuursliefte liever schaken dan besturen. Dit bestuursteam, dat is ingeschreven onder Voerendaal III (what's in a name), bestaat uit Frans Héman, Frans Kerssemakers, Jacques Hanssen en ondergetekende.

De eerste ronde van de competitie had het bestuur redelijk gespresteerd. Weliswaar was het aantal behaalde punten gering (7½), maar toch waren we tweede in onze groep geworden. Niet dat we nu meteen meedoen voor de prijzen, maar toch een aardig resultaat.

Aan het begin van de tweede ronde, die op 18 maart 1993 werd gehouden, was bij enkele leden van het team enige overmoed te bespeuren toen gesproken werd over de vraag of het wel verstandig was om vandaag te winnen, alsof wij dat zelf konden bepalen!

De tweede ronde werd gespeeld in het clubhuis van Caissa in Geleen. Voor de afwisseling waren we op tijd aanwezig, wat toch een prestatie genoemd mag worden. Dit keer bleek dat wij niet de enigen zijn die te laat plegen te komen, want twee teams ontbraken. Het bleek dat het Pionneke III zich op het laatste moment had afgemeld, wat natuurlijk wel aardig is voor de punten, maar toch vervelend want je komt om te spelen en niet om toe te kijken.

Het team van SV Blerick was er nog niet, zodat we na een kwartier wachten onze eerste wedstrijd maar begonnen tegen Caissa III. Dat werd een klinkende 3 - 1 overwinning, waarbij het enige verliespunt op het conto van uw verslaggever kwam, die in de tijdnoodfase steeds beter kwam te staan (ongelooflijk, maar waar) maar uiteindelijk zo weinig tijd over had dat hij toch door zijn vlag ging.

Intussen was het team van Blerick ook gearriveerd, zodat we onze volgende wedstrijd tegen hen konden spelen. Blerick was echter gehandicapt omdat hun eerste-bordspeler niet was meegekomen, dus dat punt was binnen. Jammer voor Frans Héman, want ook nu kon hij niet spelen, zodat hij in totaal maar één partij heeft meegedaan. Deze ronde verliep minder goed, want van de drie gespeelde partijen konden we er maar één winnen. Alleen Jacques speelde een prima pot, bereikte een groot overwicht en wist dit beheerst uit te buiten. Frans Héman en ik gingen helaas de boot in. Mijn eigen partij verliep goed, maar ook hier liep mijn klok weer sneller dan die van mijn tegenstander (toch Uri Geller eens raad-plegen). Overigens bleek weer eens dat een goede kennis van de spelregels eigenlijk onontbeerlijk is, want mijn tegenstander zette zijn koning in. Er ontstond een discussie over de vraag of de regels van het snelschaak golden, waarbij ik mij al snel schikte in de mening van de meerderheid, dat dit niet zo was en de koning liet terugzetten. Twee zetten later zette ik zelf mijn loper in! Achteraf bleek dat ik de koning had

mogen slaan, maar, winnen door beter spel is nog altijd bevredigend. Doordat Frans H. reglementair had gewonnen, werd de eindstand toch nog 2 - 2. Daarmee hadden we deze ronde gewonnen, want Blerick, met een man minder, konden maximaal met 3 - 1 van Caissa winnen, maar dan nog waren we eerste geworden. Toch nog even gewacht, maar na zo'n 10 minuten verloor Blerick al een partij, zodat het helemaal duidelijk was en we snel naar huis gingen om bij Joep nog een pilsje te halen.

Het totale aantal punten dat we deze avond scoorden was 14, wat toch een respectabele hoeveelheid is. Daarmee kwam de hoogmoed van het begin van de avond toch nog uit, want nu krijgen we wel behoorlijke tegenstand in de volgende ronde. Maar ook dan zal uw bestuur laten zien dat het behalve vergaderen en regelmatig aan de bar zitten, ook schaken kan!

VOERENDAAL IV

Geen uitslagen bij de redactie bekend.

DE 3e RONDE

VOERENDAAL I

(door Tom Vrouwenraets)

Voor de eerste keer in de historie wist Voerendaal I zich te plaatsen voor finalegroep 1. Dit betekent dat in de bekerfinale in Roermond gestreden wordt om de titel: LiSB-bekerkampioen 1992/1993!

1. <u>VSM 1</u>	4	2	3	2. <u>DJC I</u>	3	1	4
G. Verhagen	1	½	0	R. Caessens	1	½	1
H. Bekkering	1	½	0	P. Simenon	½	½	0
P. Schotman	0	0	0	Y. Mengerink	1	1	½
M. Oosterman	1	1	0	J. Hermans	1	0	½
3. <u>Voerendaal I</u>	2	4	1	4. <u>Schaesberg II</u>	1	3	2
R. Merx	0	1	0	-----	0	0	0
P. Driessens	½	0	1	F. Scheeren	0	1	1
B. Merx	0	1	1	F. Hendriks	1	0	½
E. Vos	0	1	1	J. ten Berghe	0	0	½

Eindstand:

1. DJC I 11½; 2. Voerendaal I 10½; 3. VSM I 9; 4. Schaesberg II 5.

VOERENDAAL II

(door Tom Vrouwenraets)

Ook Voerendaal II wist zich gemakkelijk te plaatsen voor de finaleronde in Roermond. Jammer is dat de felbegeerde poulewinst uiteindelijk niet behaald kon worden, en dat Voerendaal II zich met een 2e plaats tevreden moest stellen.

1. <u>Brunssum</u>	4	2	3	2. <u>VSM III</u>	3	1	4
B. Braeken	0	1	1	C. Hopman	1	0	1
J. Schoenmakers	0	0	½	M. van Gils	0	1	0
H. Reesink	½	0	½	R. Weerts	0	1	0
A. Bosten	0	0	0	E. Reuvers	0	1	0
3. <u>Voerendaal II</u>	2	4	1	4. <u>Schaesberg III</u>	1	3	2
I. Heinen	0	0	0	N. Oroz	1	1	0
M. Kraus	1	1	½	A. van Gijsel	1	0	1
H. Vrouwenraets	1	1	½	J. Bakker	½	0	1
J. W. Grimbergen	1	0	1	J. Balter	1	1	1

Eindstand:

1. Schaesberg III 13½; 2. Voerendaal II 11; 3. VSM III 7; 4. Brunssum 4½.

VOERENDAAL III

Geen uitslagen bij de redactie bekend.

VOERENDAAL IV

Geen uitslagen bij de redactie bekend.

BEKERFINALE TE ROERMOND

(door Tom Vrouwenraets)

Voerendaal was in Roermond met maar liefst 3 teams vertegenwoordigd, waarbij Voerendaal I in de hoogste groep mee zou strijden voor de titel. Uiteindelijk eindigde dit team (Patrick Driessens, Bob Merx, Rob Merx en Ed Vos) op een gedeelde eerste plaats, maar werd Schaesberg op SB-punten kampioen.

Eindstand Groep 1: 1. Schaesberg I 14; 2. Voerendaal I 14; 3. DJC I 8; 4. Venlo I 0.

Voerendaal II (Tom Vrouwenraets, Igor Heinen, Hans Vrouwenraets en Bert van der Zwet) streden mee in groep 6. Dit team toonde aan dat zij met kop en schouders boven de andere teams uitstak en legde met grote voorsprong beslag op de eerste prijs.

Eindstand Groep 6: 1. Voerendaal II 16; 2. Tegelen II 10½; 3. Kerkrade II 7½; 4. 't Stokpaardje 2.

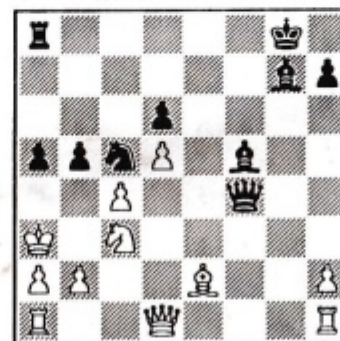
Voerendaal IV (Frans Eestermans, Jacques Hanssen, Eric Camps en Frank van Rijsbergen) viel helaas niet in de prijzen, maar voor dit team was het behalen van de finaleronde al een prestatie van formaat!

Eindstand Groep 7: 1. EWS II 12½; 2. Schaesberg IV 11½; 3. Horst 7; 4. Voerendaal IV 5½.

VOERENDAAL INTERNATIONAAL

(door Ed Vos)

Een dramatisch hoge nederlaag tegen kampioen GENT (1½-6½) met een halve voor Ed, een nul voor Vaassen en een nul voor Patrick (!), gevolgd door een verrassende 4½-3½ overwinning tegen Oude God (waar zou dat liggen?) deed Eisdien belanden waar het (niet) thuis hoort: VOORLAATSTE. Tegen Mechelen 2 (gelukkig niet 1 met Timman, Piket en Sosonko) lukt het niet die plaats aan een ander over te doen. Ondanks de Nederlandse inbreng (Vaassen ½ op een, Patrick een 1 op twee en Simenon een ½ op zeven) werd het een 3-5 nederlaag met degradatie in aantocht.



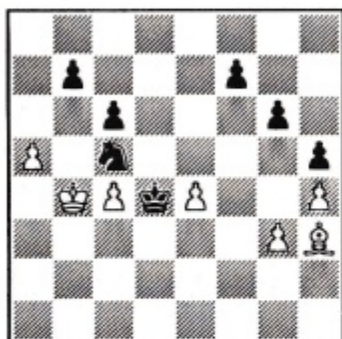
De overwinning van Patrick mag gezien worden. De tegenstander, van Herck, speelt bij VSM op bord 1 indien het team naar de KNSB promoveert.

P. van Herck (Mechelen 2) - P. Driessens (Eisdien)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. PC3 Lg7 4. e4 d6 5. Pf3 0-0 6. h3 e5 7. d5 a5 8. Le3 Pa6 9. Le2 Ph5 10. g3 f5 11. exf5 gxf5 12. Ld2 Pf6 13. Le3 Ph5 14. LD2 c6 15. Pxe5 Pxd3!! 16. Pxc6 Dh4 17. Pe7 Dxe7 18. fxd3 f4!! 19. Lxf4 Txf4! 20. gxf4 Dh4 21. Kd2 Dxf4 22. Kc2 LF5 23. Kb3 Pc5 24. Ka3 b5! (zie diagram) 25. Pxb5 De3 26. b3 Pd3 0-1.

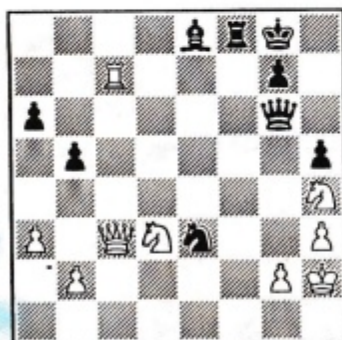
Aangezien degradatie onafwendbaar leek, werd de uitwedstrijd naar Brussel tegen CREB meer gezien als leuk uitje. Alleen teamlijder Willen "geloofde" nog in resultaat en stond dan ook snel verloren. Maar de punten kwamen als "vanzelf". Ed sloot een witte toren op h8 op, Patrick de witte koning op a8 (wat zoeken ze ook op de onderste rij) en aangezien de Belgen ook scoorden stond na afloop een klinkende 2-6 overwinning op het bord en HANDHAVING. In een HOEGAARDEN-stemming kwamen we thuis.

De tegenstander van Patrick heette Winants, niet de echte, wel de pa.



In deze stelling besloot Patrick na een half uurtje "tellen" tot 1...Pxe4 2. Lc8 c5 3. Ka3 (3. Kb5 Pd6 4. Kb6 Pc8 5. Kxb7 Kxc4!!) 3...Pd6 4. Lxb7! Pxb7 5. a6 Pd6 6. a7 Pxc4 7. Ka4 Pb6 8. Kb5 Pa8 9. Kc6 Ke5! (Om 10. Kb7 met 10...Kd6 te beantwoorden) 10. Kxc5 f6 11. Kc6 Kd6 12. Kb7 Kd6 13. Kxa8 Kc7 (Zie diagram: Wit probeerde nog) 14. g4 hxg4 15. h5 g3! (En natuurlijk niet 15...gxh5??) 0-1.

EFFE DENKEN



Opgave:
Zwart speelt en wint

De oplossing is elders in dit nummer vermeld.

DANIËL NOTHOOM-TOERNOOI 1993 IN LEIDEN

(door Bob Merx, Rob Merx en Patrick Driessens)

PROLOOG

Het toernooi begon voor ons al op vrijdagmiddag (19 februari). Nadat Rob en Bob in Margraten Maurice Peek (De Juiste-Z-), die ook aan het toernooi wilde deelnemen en met ons mee reed, hadden opgehaald en in Voerendaal nog net Patrick met zijn bagage in de Renault 5 hadden gekregen, gingen we om ongeveer 13.45 u. op weg naar Rijswijk. Hier zouden we tijdens het toernooi overnachten bij ons beruchte ex-clublid Rob Kuipers. Rob K. zou om 17.45 u. thuis zijn, maar omdat de files die dag geen zin hadden, waren we al om 16.30 u. ter plekke. Zo hadden we nog tijd om een kleine wandeling te maken naar het nabijgelegen centrum van Delft, dat de moeite meer dan waard was! Terug bij Rob K. in Rijswijk konden we nog een uur bijpraten om daarna door te rijden naar de Scholengemeenschap Rembrandt in Leiden, het speellokaal van het toernooi. Daar aangekomen bleken onder de 250 deelnemers nog 5 (min of meer) Maastrichtenaren, 5 schakers uit Venlo, 1 uit Brunssum en 1 uit Weert te zijn. Verder hadden nog 2 GM's (Sokolov uit Bosnië en Gutman uit Israël) en 6 IM's trek in de eerste prijs van f 2500,-. Opvallend was het feit, dat vrijwel de gehele Nederlandse subtop het toernooi links liet liggen, in tegenstelling tot voorgaande jaren (van der Wiel, van Wely, Nijboer, van Mil, Bosboom, Pliester, de Boer en Bles zijn namen die in voorgaande edities regelmatig van de partij waren). Ook de winnaar van vorig jaar, Cifuentes (ex-Chili, tegenwoordig Nederlander) was niet aanwezig in het 6-rondig toernooi, dat volgens het Zwitsers systeem wordt gespeeld.

RONDE 1

De eerste ronde (het speeltempo was hetzelfde als in onze interne competitie) begon om 19.30 u. Hierin werd het systeem van de zogenaamde geleide loting toegepast. Dat betekende, dat de beste 30 spelers op ELO-rating elkaar in de eerste ronde niet zouden ontmoeten. Voor de rest van het deelnemersveld was het hopen dat het lot hun zou koppelen aan één van de grote namen. Bob was één van de gelukkigen. Hij moest op bord 3 aantreden tegen de nummer 3 op de ELO-lijst, de Duitse IM Romuald Mainka (2515) uit Dortmund, die in de Bundesliga speelt voor Köln/Porz en binnenkort de grootmeestertitel krijgt toegekend.

B. Merx (2048) - R. Mainka (Dortmund (D), 2515)
(Opmerkingen: Bob Merx)

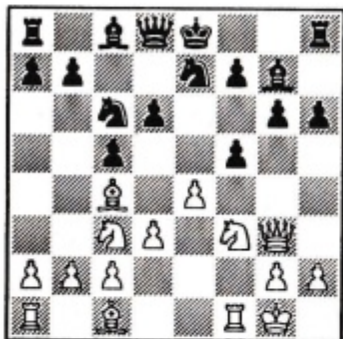


Diagram 1: Stelling na 10. De1-g3

Deze stelling is nog in de theorieboeken te vinden. Wit heeft een pion geofferd, waarvoor hij in de vorm van een lichte ontwikkelingsvoorsprong, druk op de diagonaal a2-g8 en controle over het veld d5 compensatie heeft. Na de tekstzet is 10...0-0 fout wegens 11. Dh4 met sterke aanval. De "normale" voortzetting is hier 10...Pe5 11. Pxe5 dxe5 12. Lb5 Kf8 (12...Ld7?

13. exf5) 13. exf5 met compensatie door de positie van de zwarte koning. De zwartspeler had deze stelling voor de eerste keer op het bord en speelde na lang denken...) **10...g5!** (Een voor mij nieuwe zet, die mij tijdens de partij zeer goed leek. De loper op c1 wordt in zijn bewegingsvrijheid beperkt en daarmee de toren op a1. De dreiging 11...f4 dwingt wit tot drastische maatregelen om de compensatie voor de pion te blijven houden. Een paard of een loperoffer op g5 levert niets op, zodat de volgende zet, gespeeld na een half uur denken, de enige is om aan de zwarte pionnenphalanx op de koningsvleugel te rammelen. Aan het feit dat de eigen koning op de tocht kan komen te staan, moet je als witspeler maar even niet denken!) **11. h4 Lxc3! 12. bxc3 f4 13. Lxf4?** (Gebaseerd op een misrekening. Na 13. Df2 heeft zwart een pion meer. Misschien dat wit ooit eens kan profiteren van de afwezigheid van de zwarte zwartvelderige loper, maar ik heb mijn twijfels.) **13...gxf4 14. Dg7 Kd7!** (Sh..., dat kan ook nog! Ik had alleen gekeken naar 14...Tf8 15. Dxb6 gevolgd door 16. Pg5 en eventueel 17. Ph7, maar na de tekstzet komt de zwarte koning in veiligheid en blijft er van de witte aanval (voor zover het een aanval was), niets meer over. Er volgde nog...) **15. Lxf7 Kc7 16. e5 Pf5! 17. exd6 Kb8 18. Dg6 Dxd6 19. h5 Kc7 0-1.** (Ze zijn toch wel sterk, die grote jongens!)

Rob had het wat dat betreft wel een stuk gemakkelijker! Alhoewel, hij moest met zwart zo'n vreselijk damepionspel bestrijden, een opening waardoor een partij ontstaat, waarin je als zwartspeler bijna 4 uur en 60 zetten tegen een iets slechtere stelling hebt moeten aankijken om tenslotte om het moment, dat de remise zeker lijkt, toch nog de boot in te gaan! Geen partij om eens "lekker" in het toernooi te komen en niet goed voor je rating! De partij van Rob duurde geen 4 uur en 60 zetten, maar hij ging wel (hard) de boot in. Dat gebeurde als volgt (zie volgende pagina voor diagram 2):

F. Konings (Paul Keres Utrecht, 1927) - R. Merx (1953)
(Opmerkingen: R. Merx)



Diagram 2: stelling na 17...Pf6xd7

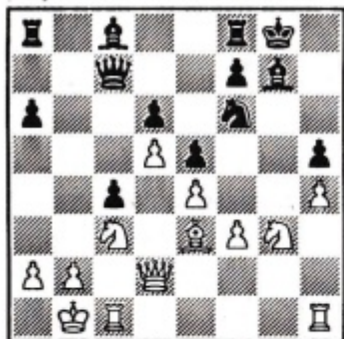
(Zwart staat al slechter en wit maakt het als volgt snel uit:) **18. d5! exd5** (18...e5 betekent een uur langer doormodderen met waarschijnlijk hetzelfde eindresultaat.) **19. Lxg7! Kxg7 20. Dg4 Kh8 21. Df5** (... en zwart gaat mat op h7: 21...Pf6 22. Dxf6 Kg8 23. Df5.) **1-0.**

Patrick's schaakactiviteiten bestonden aanvankelijk uit wachten en kijken, omdat zijn geplande tegenstander niet kwam opdagen. Er bleek een misverstand te zijn tussen de organisatie en de betreffende speler. Een door de speler opgegeven bye (het opnemen van een vrije ronde, "gewaardeerd" met een half punt; alleen mogelijk in de eerste of tweede ronde) bleek niet goed te zijn aangekomen bij de organisatie. Omdat er ieder jaar meerdere spelers, door welke reden dan ook, niet komen opdagen in de eerste ronde, worden hun tegenstanders na ongeveer 3 kwartier wachten opnieuw ingedeeld. Het speeltempo van deze partijen bedraagt dan 35 zetten in 1½ uur plus een kwartier voor de rest van de partij. Patrick was in ieder geval niet onder de indruk van het oponthoud, getuige het verloop van zijn partij:

P. Driessens (2062) - R. Klooker (Abcoude, 1950)
(Opmerkingen: Patrick Driessens)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 O-O 6. Le3 e5 7. Pge2 c6 (Deze stelling speel ik zowel met wit als zwart. Ik heb dan ook al aardig wat ervaring opgedaan met deze variant.) **8. Dd2 Pbd7 9. O-O-O Dc7** (Onnauwkeurig. Beter is meteen 9...a6 en 10...b5.) **10. Kb1** (Verhindert 10...b5 en zet de koning op een veilige plaats.) **10...a6 11. d5 c5 12. g4** (Nu het centrum gesloten is kan wit op koningsaanval gaan spelen. Zwart zal op de damevleugel een tegenaanval op touw proberen te zetten.) **12...b5?!** (Beter is 12...h5! om de witte aanval te vertragen.) **13. Pg3** (Nemen op b5 is te riskant. Voor de pion heeft zwart dan goede compensatie over de half-open a- en b-lijn.) **13... Pb6 14. Tc1!** (Ontzenuwt de dreiging 14...b4 15. Pce2 (na de tekstzet kan het paard naar d1 en blijft de c-pion gedekt) 15...Pxc4. De toren kan vanaf c1 tevens goede verdedigende taken vervullen.) **14...Pxc4 15. Lxc4 bxc4 16. h4 h5?** (Nu

helpt deze zet alleen maar wit. Deze krijgt de open g-lijn en de zwarte h-pion wordt zwak.) 17. **gxh5 gxh5** (Zie diagram 3.) 18. **Lh6!** (Geeft zwart niet de tijd om deze zet met 18...Kh7 te voorkomen.) 18...**Pe8** (De enige zet. Wit dreigde 19. Lxg7 Kxg7 20. Dg5.) 19. **Pxh5 f5 20. Lxg7 Pxd7 21. Thg1 Tf7 22. Dh6** (Voert de druk tegen Pg7 op en dreigt 23. Pf6.) 22... **De7 23. Tg6 Ta7 24. Tcg1 fxe4** (Dit versnelt het einde, maar 24...Df8 25. Pf6 Txf6 26. Txf6 is ook kansloos.) 25. **Pxg7 Txd7 26. Txd7 Dxd7 27. Txd7 Txd7 28. Pxe4 1-0.**



We hebben wel eens betere starts op de Leidense vrijdagavond gekend dan de 1 uit 3, maar de gezelligheid na terugkomst in Rijswijk (om 00.15 u.) vergoedde veel. Ondanks het feit dat het tafeltennisteam van Rob K. die avond met 1-9 had verloren, rekten we het "wakker-zijn" nog tot 03.30 u. Maar goed dat we in de tweede ronde een bye hadden opgenomen!

Na ronde 1:

Patrick:	1 p.
Rob, Bob:	0 p.

RONDE 2

Onze tweede ronde (zaterdagmorgen) bestond uit uitslapen, zoals ook tijdens onze voorgaande edities van het Noteboom-toernooi. Er zijn twee redenen voor deze bye. De eerste is het feit dat op zaterdag 3 rondes worden gespeeld, wat natuurlijk zwaar is. De tweede heeft te maken met het sociale aspect: we hebben tijdens het weekend bijna geen tijd voor gesprekken met onze gastheer. Dit gebeurt dan ook steeds in de nacht van vrijdag op zaterdag!

Om een uur of twaalf kwam er eindelijk beweging in de woonkamer (omgebouwd tot logeerkamer) van Rob K., waarna de beide Robs nog even bij "Appie" (Albert) Heijn langs gingen om proviand in te slaan. Even na 13.30 u. waren we weer op weg naar Leiden, uitgeslapen en een half punt rijker.

Na ronde 2:

Patrick:	1½ p.
Rob, Bob:	½ p.

RONDE 3

Om 14.00 begon de derde ronde, waarin de Voerendalers geen tegenstanders hadden, waar ze wakker van moesten liggen. Bob had echter met zwart na een Italiaanse opening het middenspel lichtelijk mishandeld en was in een slechtere stelling terecht gekomen. Zijn tegenstander had daarna op zijn beurt zijn voordeel weggegeven, zodat hij in de diagramstelling moest oppassen om niet in het nadeel te geraken. De witte stukken staan een beetje ongelukkig en de witte d-pion kan zwak worden. Hij was echter al een paar zetten gefascineerd door de zwakte van veld b6 en pion b7 en dacht met de volgende zet toe te slaan (zie diagram 4):

A. Nieuwland (L.S.G. Leiden, 1950) - B. Merx (2048)
(Opmerkingen: Bob Merx)

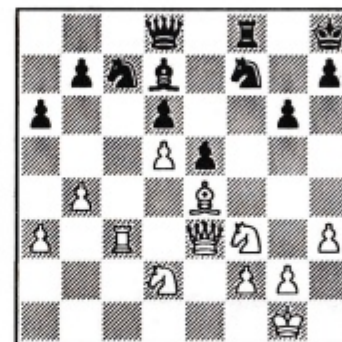


Diagram 4: Stelling na 26...Pe8-c7

27. **Db6? Pb5!** (Overzien door de witspeler) 28. **Dxd8 Txd8 29. Tb3??** (Geeft de c-lijn op, waardoor de zwarte stukken binnen komen fladderen. 29. Tc1 was veel beter (29...Pxa3? 30. Tc7 b5 31. Ta7), waarna 29...Tc8 30. Txc8 Lxc8 31. Pb1! Lf5 32. Pfd2 Lxe4 33. Pxe4 een eindspel oplevert, waarin zwart beter staat vanwege de zwakke witte d-pion, maar het zal nog een hele klus voor zwart worden.) 29...**Tc8 30. Kf1?! Tc1 31. Ke2?** (Na 31. Pe1 Pc3 (met de dreiging 32...Lb5) gaat de witte d-pion verloren (wit moet 32. Ld3 spelen, omdat 32. f3 faalt op 32...Lb5 33. Kf2 La4 34. Tb2 Pd1; dit laatste motief verschijnt ook in de partij)) 31...**Pc3 32. Ke3** (32. Kd3 Lb5 33. Ke3 en verder zoals in de partij.) 32...**La4 33. Kd3** (33. Tb2 Pd1) 33...**Pxe4 34. Kxe4 Lxb3 35. Pxb3 Tc3 36. Pa5 Txa3 37. Pxb7 Ta4 0-1.**

In de partij van Patrick (die zwart had) werden al snel een hoop stukken geruild. Beide spelers hadden beiden nog 2 torens en 6 pionnen, waarbij Patrick steeds een licht initiatief had. Na heel lang melken wist hij een pion te winnen, maar er bleef een theoretische remisestelling over. Gelukkig kende zijn tegenstander deze niet (zie diagram 5):

R. Holscher (Purmerend, 2031) - P. Driessens (2062)
(Opmerkingen: Patrick Driessens)

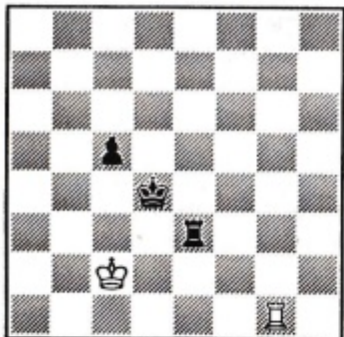


Diagram 5

(Wit is hier aan zet en kan met 65. Tg4 Te4 66. Tg3 een bekende remisestelling bereiken. Wit speelt steeds de toren over de 3e rij op en neer. Zwarts enige poging bestaat in het oprukken van de pion naar c3. Als zwart de pion naar c3 heeft gespeeld, gaat de witte toren naar de achterste rij om de onbeschutte zwarte koning van achter schaakjes te geven.

In concreto: 65. Tg4 Te4 66. Tg3 Kc4 67. Th3 Te2 68. Kc1 Kb4 69. Tg3 c4 70. Th3 c3 71. Th8! (De zwarte toren moet nu terug om zijn majesteit tegen schaakjes te beschermen.) 71...Te5 72. Kc2 (En zwart komt niet verder: remise.) In de partij volgde echter:) 65. Td1? Kc4 66. Td8 Te2 67. Kd1 Th2 68. Tg8 Kb4 69. Tc8 c4 70. Tg8 Kb3 71. Tb8 Kc3 72. Tg8 Th1 73. Ke2 Kc2 74. Ta8 c3 75. Ta2 Kb3 76. Ta8 Th7 77. Tb8 Kc2 78. Td8 Te7 79. Kf2 Kb2 80. Tb8 Kc1 81. Td8 c2 82. Tb8 Td7 0-1.

In deze ronde speelde Rob met wit tegen R. Hak, die twee jaar geleden door Bob in 17 zetten werd "gehaakt". Tegen een Konings-Indiër werd veel te lief gespeeld. Aangezien de zwartspeler ook zeer sjablone speelde, kreeg wit toch langzamerhand een drukstelling (zie diagram 6):

R. Merx (1953) - R. Hak (L.S.G. Leiden, 1640)
(Opmerkingen: Rob Merx)

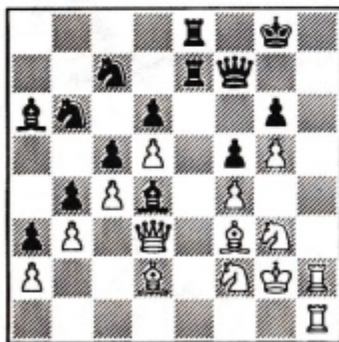


Diagram 6: Stelling na 35. Tb1-h1

(Een eigenaardige stelling: wit heeft druk op de h-lijn, zwart op de e-lijn. Wit komt het eerst, mede dankzij de zwarte stukken op de damevleugel, die zeer afzijdig staan en de geblokkeerde vluchtelden voor de zwarte koning. In de diagramstelling probeerde de zwartspeler deze stukken via...) 35...Pcxd5? (...te activeren, maar overzag de witte dreiging ...) 36. Dxd4! (...)

wat meteen een eind aan de partij maakte: 36...cxd4 37. Th8 Kg7 38. T1h7 mat.) 1-0. (Om de witte dreiging te pareren heeft zwart drie zetten, die echter alle drie onvoldoende zijn:

- I. 35...Lb2 36. c3!! Lxc3 37. Dxc3 Dg7 (37...Dh7 38. Da1) 38. Tb8 Kf7 39. Dxd7 Kxg. J. T1h7 mat.
- II. 35...Dg7 36. Th6! Lc8 (36... Pxd5 37. Pxf5!) 37. Lh5! gxh5 38 Pxd5, gevolgd door 39. Dh3, en wint.
- III. 36...Lg7 36. Th7 Df8 (anders 37. Ph5! gxh5 38. Lxh5 Df8 39. Dh3 en wint) 37. Ph5! (dreigt 38. Pxd7) 37...Ld4 38. Th6 en wit moet winnen: a) 38... gxh5 39. Txd6 Pc8 40. Tg6 en 41. d6 wint het stuk terug en b) 38... Df7 39. Pg3 (dreigt 40. Dxd4) 39... Lg7 (39... Lb2 zie I) 40. Txd6 en wit moet winnen.)

Met alle drie een winstpartij op zak reden we om een uur of 6 naar het centrum van Leiden om onze honger te stillen in onze "stamfriture", waar de porties frieten en frikandellen speciaal de ruggegraat zouden moeten vormen voor de avondpartij. De grootte van de porties ging trouwens volgens het motto: hoe meer punten, des te meer frieten!

Na ronde 3:

Patrick:	2½ p.
Rob, Bob:	1½ p.

RONDE 4

Rob trof het niet met de rating van zijn tegenstanders. Na een 1640-er in ronde 3 nu zelfs een 1500-er. Na een Franse verdediging heeft zwart het voordeel van de slechte looper tegen het goede paard (zie diagram 7). Maar hoe verder? Een zwart paard op c4 staat mooi, maar dat is dat is dan ook alles.

J.W. de Ligt (Vlaardingen, 1500) - R. Merx (1953)
(Opmerkingen: Rob Merx)

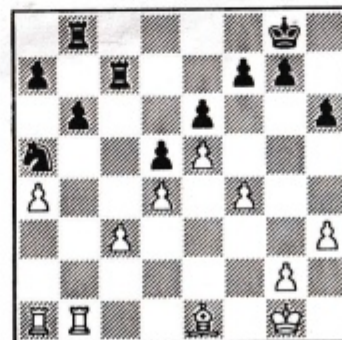


Diagram 7: Stelling na 31. h2-h3

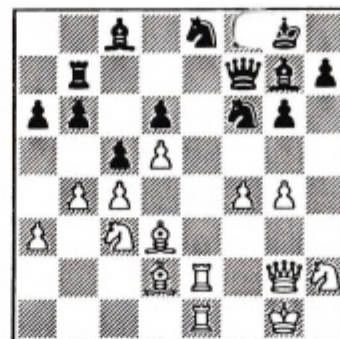
31...a6 32. Kh2?! (Waarom niet naar het centrum gewandeld?) 32...Pc6 33. Ta2 Pa7! (Het idee om verder te komen is het opspelen van de b-pion en na axb5 terug te nemen met het paard met druk op pion c3. Speelt wit na de tekstzet een andere afwachtzet (bijvoorbeeld 34. Ld2), dan zet zwart b5 als volgt door: 34...Tb7

(om de 7e rij te "überdecken") 35. Tba1 b5 36. axb5 Pxb5 37. Txa6 Pxc3 en zwart gaat daarna drukken op pion d4.) 34. Tc2?! b5 35. Ld2 Tbc8 36. Ta2 Tc6 37. Le1 bxa4 38. Txa4 Pb5 39. Tba1 Ta8! (Na de ruil van c3 tegen a6 is de ruil van een torenpaar op a6 gunstig voor zwart.) 40. Ld2 Pxc3 41. Lxc3 Txc3 42. Tb1?! Kg6 43. Tb6 a5 44. Tb5 Tc4 (En nu verloor de witspeler zich uit zijn lijden door...) 45. Tbx5?? (45... Txa4 levert een volle toren op.) 0-1.

Aan het toernooi namen een aantal Duitsers uit Kassel deel, die als groep les kregen van de Israëlische grootmeester Lev Gutman. Tijdens de voorbereiding hadden ze een pas gespeelde partij Seirawan-Gutman bestudeerd, waarin een door Gutman vaak gespeeld verdedigingssysteem voorkwam. Eén van deze spelers had tegen Patrick de kans om zijn bevindingen tijdens de trainings-sessie in praktijk te brengen. Het bleek dat hij niet goed had opgelet!

P. Driessens (2062) - O. Koeller (Kassel (D), 2340)
(Opmerkingen: Patrick Driessens)

1. d4 g6 2. c4 Pf6 3. Pc3 Lg7 4. e4 O-O 5. Le3 (Nu zwart 4...O-O gespeeld heeft, houdt wit met deze zet nog in het midden of hij zijn f-pion op zal spelen. Na 4...d6 is 5. Le3 niet goed vanwege 5...Pg4) 5...c6 (Na 5...d6 wilde ik met 6. f3 in de Sämisch-variant over gaan. Nu is dat niet zo goed, want dan valt zwart met 6...d5 het witte centrum onmiddellijk aan.) 6. e5 Pe8 7. f4 d6 8. Pf3 f6 9. exd6 exd6 10. Ld3 Lh6 11. O-O Pg7 12. d5 c5 13. Dd2 (Dit zwarte systeem had ik nog nooit gezien. Na de 5e zet was ik al uit mijn theorie. Het blijkt echter dat deze stelling nog voorgekomen is in een grootmeesterpartij Seirawan-Gutman, met het verschil dat de witte loper op e2 stond in plaats van op d3. Mijn tegenstander kende die partij tot hier.) 13...Pa6? (Hier staat het paard slecht. Bij het analyseren kwam Gutman, de trainer van Koeller, kijken. Koeller kreeg een fikse orenwassing bij het zien van 13...Pa6. Volgens Gutman hoort het paard in een later stadium thuis op d7. Ik denk (toch) dat wit beter staat. Na de alternatieven 13...Lf5 14. Le2 en 13...Pf5 14. Lf2 speelt wit 15. h3 en 16. g4 om de zwarte stukken terug te drijven.) 14. a3 Pc7 15. b4 b6 16. h3 f5 17. Ph2! (Wit heeft al meer ruimte en gaat nu ook op de koningsvleugel zijn territorium vergroten.) 17... Pge8 18. g4 fxe4 (Nu heeft zwart totaal geen grip meer op het centrum (veld e4!) maar hij zal toch een keer moeten nemen op g4, anders brengt g5 gevolgd door het openen van de h-lijn d.m.v. h4 gevolgd door h5 hem in grote problemen.) 19. hxe4 Lg7 20. Tac1! (Dekt het paard zodat de dame naar het uitstekende veld g2 kan gaan. Van daaruit kan zij deelnemen aan een koningsaanval en ontmoedigt zij zwart om h5 te spelen.) 20...Pef6 21. Dg2 De7 (Dit lijkt me geen goede zet, maar het is moeilijk om een plan voor zwart te bedenken: hij staat al aardig aangeschroefd.) 22. Ld2 Pce8? (Veel beter is 22...Ld7 om te opponeren. Nu krijgt zwart problemen over de e-lijn.) 23. Tce1 Df7 24. Te2 Tb8 (Op een andere manier is veld e7 niet meer te



dekken.) 25. Tfe1 Tb7 (Zie diagram 8) 26. Lc2! (Ijzersterk! Vanaf a4 kan wit met de loper Pe8 nog een keer aanvallen. Dan dreigt er g5 met stukwinst. Zwart kan op d7 niets tussenplaatsen, want dan komt weer Te7. Hij staat machteloos. Wit wint (minstens) een kwaliteit.) 26...Lh8?! 27. La4 a6 (Zwart had 27...Pg7 gepland maar dit faalde op 28. Lc6 Tc7 29. Pb5.) 28. Lc6 Tc7 29. g5 Ph5 (29...Txc6 wordt beantwoord met 30. dxc6 Ph5 31. Pd5! en de zwarte stelling is een puinhoop.) 30. Txe8 Ld4 31. Kh1 Txe8 32. Txe8 Kg7 33. Te1 (Zwart dreigde 33...Txc6 34.

dxc6 Dxe8.) 33...Df5 34. Pe2 Dd3 35. Pxd4 cxd4 36. Pf3 Lf5 37. Df2 Le4 38. Txe4! Dxe4 39. Dxd4 Dxd4 40. Pxd4 (Wit heeft een kwaliteit teruggegeven om een overzichtelijke, gewonnen stelling te bereiken.) 40...Te7 41. Pe6 Kf7 42. Kg1 (Houdt de zwarte toren buiten. Na 42. Kg2 Pg7 43. Pxe7 Te2 44. Kf3 Txd2 kan zwart rommelen.) 42...Pg3 43. Le3 (en wit wint nog een pion, waarna de rest simpel is. Zwart gaf het op.) 1-0.

Bob zou in deze ronde de speler treffen met de laagste ELO-rating van al zijn tegenstanders die hij in het toernooi zou tegenkomen. Wat zou hij echter weer goed weggkomen! Hij won met het koningsgambiet een pion (in plaats van er een te offeren, wat normaal de bedoeling is van deze opening). In de (hevige) tijdnoodfase tegen de 40e zet bezat hij nog steeds de pluspion, maar met de vlag op vallen moet er alleen aan het doen van zetten worden gedacht (zie diagram 9).

B. Merx (2048) - J. Koelmans (D.D. Den Haag, 1883)
(Opmerkingen: Bob Merx)

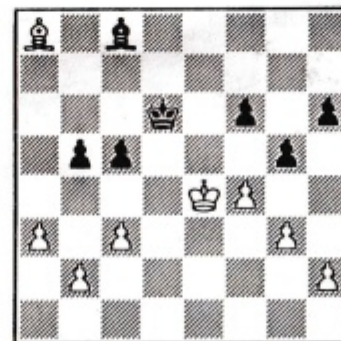


Diagram 9: Stelling na 38...La6-c8

(Ik raakte hier mijn loper aan en moest deze dus spelen. Dat is een groot probleem, want na 39. Lb7 of 39. Lc6 verdwijnt de loper meteen van het bord. Dan maar...) 39. Ld5(?) (...gespeeld, wat echter niet zo'n leuke gevolgen heeft na 39...f5! De zwartspeler dacht echter alleen maar: "Zetten is zetten!" en haastte zich met...) 39...Ld7?? (Opgelucht maakte ik hierna zonder een verdere vingerfout de partij uit:) 40. Lf7 c4?! 41. Kd4 gxf4 42. gxf4 (Op dit

moment waren beide spelers zeker van het halen van de 40e zet.) 42...Lc6 43. Lg8! Ld7 44. b3 cxb3 45. Lxb3 Lc6 46. c4 bxc4 47. Kxc4 Lb7 48. Kd4 Lg2 49. a4 Kc6 50. Lc4 Kb6 51. Lb5 Lf3 52. Kc4 Le4 53. Kb4 Lf3 54. a5 Kc7 55. Kc5 Lg2 56. a6 Lf3 57. Lc4 1-0.

Dat betekende dus voor de zaterdag de optimale score van 6 uit 6 (de bye's van de ochtendpartij even niet meegerekend). Toen we om half 1 's nachts weer "thuis" bij Rob K. waren, wilden we dan ook nog niets weten van slapen, al lag een enkeling er op de bank meer dood dan levend bij! Om een uur of 2 kwam het er dan toch van, want we moesten de volgende dag al om 8.30 u. de deur uit. Eerst namen we nog afscheid van Rob K., omdat deze de volgende morgen natuurlijk niet van plan was om zijn nest uit te komen en omdat we al op zondagavond, meteen na de prijsuitreiking, weer zouden afzakken naar het zuiden des lands.

Na ronde 4:

Patrick:	3½ p.
Rob, Bob:	2½ p.

RONDE 5

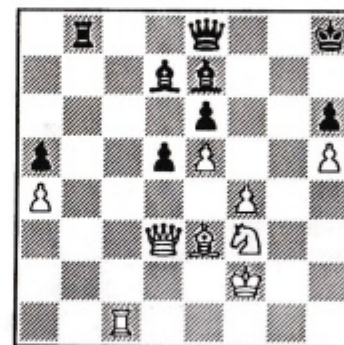
Om 7.30 u. op zondagmorgen werden de eerste schuchtere pogingen ondernomen om wakker te lijken, wat niet mee viel bij 5 uur slaap. Tot onze eigen verbazing waren we 1½ uur later zelfs nog op tijd voor het begin van de 5e ronde!

Patrick speelde tegen een andere speler uit de trainingsgroep van Gutman. Alleen had hij nu zwart, wat de zaken er niet eenvoudiger op maakten.

F. Kleinschmidt (Kassel (D), 2255) - P. Driessens (2062)
(Opmerkingen: Patrick Driessens)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pf6 4. e5 Pfd7 5. f4 c5 6. c3 Pc6 7. Pdf3 Db6 8. h4 Le7 9. a3 f6 10. Ld3 a5 (Dreigt met 11...a4 de witte damevleugel vast te leggen.) 11. b3 O-O 12. Pe2 Kh8 13. h5?! (13. Lc2 ziet er beter uit. De pionnen op b3 en d4 worden dan nog eens gedekt en wit kan eventueel Dd3 spelen.) 13... cxd4 14. cxd4 fxe5 15. dxe5 (Wit zou eigenlijk liever met de f-pion terug willen slaan, maar dan volgt 15...Txf3! 16. gxf3 Pxd4 en het witte centrum stort in elkaar. Zwart heeft dan ruim voldoende compensatie.) 15...Pc5 16. Dc2 (Op 16. Lc2 is 16...Pe4! erg sterk.) 16...Pxd3 17. Dxd3 Ld7 18. Le3 Da6 19. Db1 (Op 19. Dxa6 zijn zowel 19...Txa6 als 19...bxa6 speelbaar voor zwart.) 19...Pa7 (Met de bedoeling de loper van d7 via b5 te activeren.) 20. a4

(Op 20. Ped4 is 20...b5 erg sterk. Zwart dreigt dan op a3 te nemen.) 21...Pc3 gevolgd door 22...Pe4.) 20...b5 21. Dd3 Db7 22. Ped4 bxa4 23. bxa4 (Zwart heeft nu bereikt dat wit een zwakke pion op a4 heeft. In plaats van nu 23...Pc6 te spelen met duidelijk voordeel voor zwart, dacht ik nog een sterkere te hebben: 23...Db2 met dubbele aanval op a1 en g2.) 23...Db2? 24. O-O (Natuurlijk! Met deze zet dekt wit alles. Nu staat de zwarte koningin erg slecht, het beste is nog meteen terug gaan.) 24...Db8 25. Tfc1 Tc8 (Stukkenruil is in principe gunstig voor zwart, want dan wordt de zwakte van pion a4 steeds belangrijker.) 26. Kf2 (Met de bedoeling de witte torens op de g- en h-lijn in te kunnen zetten.) 26...Txc1 27. Txc1 Db7 28. g4 Pc6 29. Pxc6 Lxc6 30. Pd4 Ld7 31. Tb1 Dc7 32. Db3 Lb4 33. Tc1 Dd8 34. Pf3 De8 35. Db1 h6?! (Nemen op a4 is niet goed: 35...Lxa4 36. Pg5 Dg8 37. Tc7 Tf8 38. h6!. Nauwkeuriger dan de tekstzet is echter 35...Tc8 36. Pg5 Dg8 37. Txc8 Lxc8 gevolgd door 38...h6, omdat dan de torens worden geruild. In de partij geeft de aanwezigheid van de torens wit extra aanvalskansen.) 36. g5 Tb8 (Nu kan wit na 36...Tc8 37. Tg1! spelen. Na de tekstzet dreigt er 37...Le1.) 37. Dd3 Le7 38. gxh6 gxh6 (Zie diagram 10. Beide koningen staan tamelijk onveilig. Wit probeert de zaak nu te forceren; hij offert twee pionnen voor goede compensatie.) 39. f5! exf5 40. e6 Lxe6 41. Ld4 Kh7 42. De3! (Na 42. Tg1 Lf8 43. De3 Lf7 komt wit niet verder.) 42...Df7 43. Tc6 Te8! 44. Tc7? (Wit had 44. Txe6 Lh4 45. Pxf4 Txe6 46. Df3 Te4 47. Pf5 Dc7 moeten spelen. Remise is dan het meest waarschijnlijke resultaat.) 44...f4 45. De5 Lg4! (Nu heeft wit niets meer.) 46. Df6(!?) Lxh5 47. Dxf7 Lxf7 48. Pe5 Kg8 49. Kf3? (Dit verliest meteen, al wint zwart anders door zijn pluspionnen.) 49...Ld6! (Op 50. Txf7 volgt 50...Lxe5 en zwart wint een stuk. Ook na



50. Pxf7 Lxc7 wint zwart gemakkelijk.) 0-1.

Bij Bob ontstond er na een Catalaanse opening (Bob had zwart) een voor wit licht voordelige stelling vanwege een dubbelpion in het zwarte kamp. In het verdere verloop van de partij toonde Bob zich een geboren verdediger (in de meeste partijen is hij dat niet, maar dat is weer een ander verhaal!) en wist langzaam maar zeker de stelling te egaliseren. In de diagramstelling (zie diagram 11) meende hij (terecht) remise aan te bieden.

R. Duijn (V.H.S. Haarlem, 2092) - B. Merx (2048)
(Opmerkingen: Bob Merx)

Voor Diagram 11, zie volgende pagina: het paard op c5 is het soort edele viervoeter, dat je het liefst de hele dag met verse haver wilt verwennen!

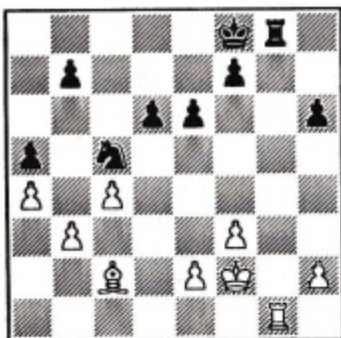


Diagram 11: Stelling na 38...Tg8

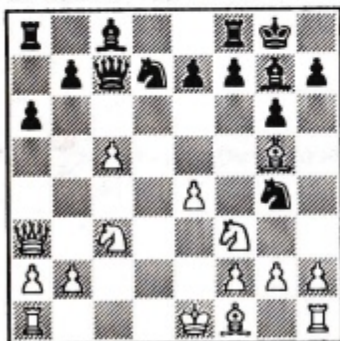
(Het houdt de witte stukken in toom, indien ze te veel offensieve bedoelingen hebben. Ruilt de wit-speler de torens, dan komt hij helemaal niet verder; doet hij dit niet (zoals in de partij), dan blijft de zwarte toren op de g-lijn en huppelt de zwarte koning een beetje heen en weer op e7, d7 en c7. Wit zag dit alles blijkbaar niet en speelde verder met...) 39. Td1 (... gevolgd door

nog 28 andere nutteloze zetten:) ... 1/2-1/2.

De partij van Rob was uitermate illustratief voor zijn spel tijdens dit toernooi. De goede en slechte momenten wisselden elkaar af.

R. Merx (1953) - P. van Die (L.S.G. Leiden, 1943)
(Opmerkingen: Rob Merx)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Pf3 Lg7 5. Db3 (De zogenaamde Pseudo-Russische variant van het Grünfeld-Indisch.) 5...dxc4 6. Dxc4 0-0 7. e4 a6 8. Db3 c5 9. dxc5 Dc7 10. Da3 Pbd7 11. Le3 (Na een onschuldige zetverwisseling op zet 9 en 10 zijn we terecht gekomen in een stelling die ik ooit eens in de interne Voerendaalse competitie tegen Albert van der Harst op het bord heb



gehad.) 11...Pg4 12. Lg5 (Zie diagram 12.) 12...Pxc5?? (Verliest materiaal. Na 12...f6 13. Ld2 Dxc5 (13...Pxc5 14. Pd5) 14. Dxc5 Pxc5 15. h3 heeft wit een klein, maar blijvend eindspelvoordeel.) 13. Pd5 Dd6 14. Lxe7 Dc6 15. Dxc5 Te8 16. Ld3 Le6 17. Dxc6 bxc6 18. Pc7 Txe7 19. Pxa8 Lxb2 20. 0-0? (Onnodig. Waarom niet 20. Tb1? en wit staat een volle toren voor. De rest van de partij was van hetzelfde niveau dan de tekstzet en dus niet voor publicatie geschikt. Wit maakte het zichzelf nog erg moeilijk, maar won uiteindelijk toch nog

op de 59e zet.) ... 1-0.

Voor de laatste ronde bleven er nog 2 koplopers (Lalic en Nikolic) over met de 100%-score, zodat ze in de laatste ronde dus tegenover elkaar zouden zitten. Voor de 9 achtervolgers (waaronder Patrick) was het dus hopen, dat de partij van bord 1 in remise zou eindigen en zij zelf tot winst zouden komen.

Na ronde 5:

Patrick:	4½ p.
Rob:	3½ p.
Bob:	3 p.

RONDE 6

Rob trof in deze laatste ronde eindelijk een speler met een relatief hoge rating. Hij wist echter in het middenspel een uitstekende stelling op te bouwen (zie diagram 11), die hij als volgt op elegante wijze wist te verknallen:

J.H. van Doelen (V.H.S. Heemstede, 2129) - R. Merx (1953)
(Opmerkingen: Rob Merx)

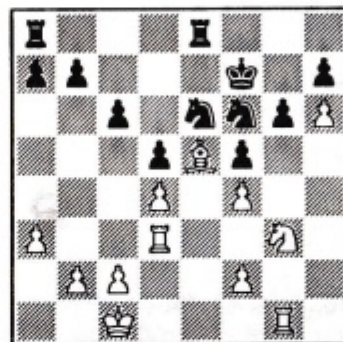


Diagram 13: Stelling na 24. Pf1-g3

(Wit heeft weliswaar zijn slechte loper buiten de keten, maar zijn f- en h-pionnen zijn zwaktes.) 24...Pg4 25. f3 Pf2?? (Nu raakt het paard verdwaald. Na 25...Pf6, gevolgd door een aanval op de damevleugel middels Pd7, b5, a5, ageert zwart en moet wit reageren.) 26. Tb3 b5 27. Pe2 g5 28. fxg5 Tg8 29. Tg2 (...en zwart gaf op. Na 29...Ph3 volgt 30. f4 en het paard gaat

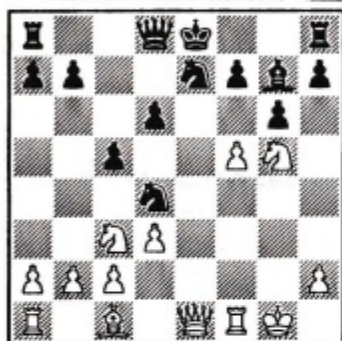
verloren.) 1-0.

Bob werd ingedeeld tegen een 16-jarige jeugdspeler uit Amersfoort. Hij kreeg voor de partij nog de informatie mee, dat zijn tegenstander laatst in een soortgelijk weekendtoernooi in Den Haag nog 5 uit 6 had gehaald en in 1991 het Open Nederlands Kampioenschap t/m 16 jaar op zijn naam had geschreven. Wat te doen met een talentvolle jeugdspeler tegenover je? Gewoon aanpakken!

B. Merx (2048) - F. van Tubergen (Amersfoort, 2031)

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. f4 g6 4. Pf3 Lg7 5. Lc4 d6 6. d3 e6 7. f5! (Juist, gewoon aanpakken! Deze scherpe variant, die in internationale schaakkringen "Grand Prix Attack" wordt genoemd (naar het Engelse Grand Prix-systeem van Open toernooien, waarin je met een op remise afgestemd openingsrepertoire niet ver komt!), is bedacht door meervoudig Limburgs kampioen, wijlen Alex

Vinken uit Kerkrade. De naam "Vinken-systeem" is daarom de eigenlijke (en betere) benaming.) 7...exf5 (Voor de andere mogelijkheden 7...gxf5 en 7...Pge7: zie de theorieboeken.) 8. 0-0 Pge7 (Na 8...fxe4 gaan te veel lijnen open.) 9. De1 Le6?! (De zwartspeler was blijkbaar hier al uit zijn theorie, want deze zet volgde na lang denken. De tekstzet werd een jaar of acht geleden eens tegen me gespeeld. Toen speelde ik het tamme 10. Lb3. Nu herinnerde ik me een aanvalsmotief uit mijn boek over deze opening, dat na de wachtzet 9...a6 volgt. Er ontstaat in de partij een soortgelijke stelling als in deze variant; alleen staat de a-pion op a7, maar dat maakt geen wezenlijk verschil.) 10. exf5! Lxf5 (10...Lxc4 11. dxc4 komt nauwelijks in aanmerking.) 11. Pg5! Pe5 (11...0-0? 12. Pxf7 Txf7 13. Lxf7 Kxf7 14. g4.) 12. g4! Pxc4 (De variant in mijn boek gaat verder 12...Lxg4 13. Pxf7 Dd7 (13...Pxf7 14. Txf7 en de penning van het paard



op e7 is beslissend) 14. Pxf7 15. Ld5 met voordeel voor wit.) 13. gxf5 (Zie diagram 14. Volgens mijn boek moet wit nu op winst staan vanwege de dreigingen dxc4 en f6, maar zo eenvoudig liggen de zaken niet. Zwart weet stukverlies te vermijden, maar zijn koning blijft in gevaar.) 13...Lxc3 14. bxc3 Pe5 15. d4 cxd4 16. cxd4 Db6 17. Le3 Pg4 18. Tb1! (Zodat de zwarte dame eventueel niet met schaak op d4 kan slaan. Verder kan de toren later misschien binnenvallen op b7.) 18...Dc6 19. f6! (Deze pion kan verloren gaan, maar zorgt ervoor dat de

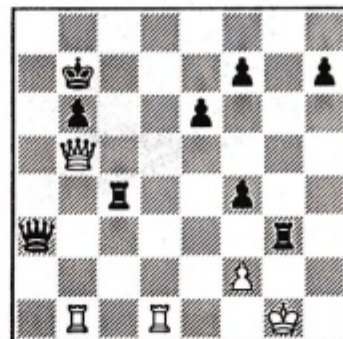
zwarte koning in het centrum blijft en houdt verder de zwarte stukken bezig.) 19...Pd5 20. Lf4 Kd7 (20...Kf8 is niet beter: 21. h3 Pgx6 (21...h6? 22. Pe6! fxe6 23. Dxe6!) 22. Dg3 Td8 23. c4!) 21. Pxf7 Dc4 (21... The8 is beter, maar na 22. Dg3 valt wit binnen op d6.) 22. c3! Tf8 23. Pxd6 Dxa2 24. Txb7 Kc6 25. De6 Txf6? (25...Tad8 26. Tfb1 en zwart gaat mat: 26...Txf6 27. Pf7! Txe6 28. Pxd8) 26. Dd7 mat 1-0.

Wat de 9 achtervolgers hoopten, gebeurde ook. Lalic en Nikolic speelden een snelle remise, zodat er maximaal 7 spelers op de eerste plaats konden eindigen. Bovendien had Patrick het "geluk" (dit had hij echter met zijn voortreffelijke spel wel afgedwongen!), dat hij tegen een speler met een relatief lage rating speelde.

P. Driessens (2062) - P. Ydo (Utrecht, 2009)
(Opmerkingen: Patrick Driessens)

(Nadat ik iets beter uit de opening was gekomen, offerde ik een pion voor aanval. Mijn tegenstander nam het offer aan en verdedigde zich toen uitstekend. Gelukkig speelde hij hierna te optimistisch op tegenaanval. Hierdoor

kreeg ik weer kans. Mijn tegenstander offerde vervolgens een toren in remise door eeuwig schaak te bereiken (zie diagram 15). Hij had echter geen rekening gehouden met weigering van het offer, maar dit was wel de weerlegging!



Stelling na 29...Txg3 Als wit het offer aanneemt, heeft zwart remise door eeuwig schaak. Wit speelt echter... 30. Kf1! (...en nu blijft er te veel hangen. Zwart gaf het daarom op.) 1-0.

Dat betekende voor Patrick dus een 100%-score (de bye uit de 2e ronde even niet meegerekend), de gedeelde eerste plaats en een geldprijs met bijna 3 nullen (vòòr de komma!).

Bob evenaarde zijn score van het vorig jaar en had eindelijk eens een tegenstander van formaat (in de 1e ronde), terwijl Rob lichtelijk ontevreden was over zijn eindresultaat.

Na ronde 6 (laatste ronde):

5. Patrick	5½ p. (Gedeelde 1e plaats)
46. Bob	4 p. (Gedeelde 23e plaats)
101. Rob	3½ p. (Gedeelde 58e plaats)

EPILOOG

Na de prijsuitreiking vertrokken we om ongeveer 19.30 u. uit Leiden voor de terugreis, die zeer voorspoedig verliep. Om een uur of 10 waren we al in Voerendaal in huize Driessens, waar iedereen wel op de hoogte was van Patrick's schaakcapaciteiten, maar deze prestatie niet hadden verwacht! De Merx-brothers reden vervolgens nog door naar Margraten om Maurice Peek thuis af te zetten. Voor de geïnteresseerden: Maurice speelde ook een voortreffelijk toernooi, behaalde 4 punten en won een plaatsprijs (40e plaats). Wat U, beste lezer, in 1994 tijdens het carnavalsweekend gaat doen, zal wel te maken hebben met het carnavalsgebeuren. Patrick, Rob en Bob laten deze festiviteiten in ieder geval weer links liggen om te gaan schaken in de 54e editie van het Daniël Noteboom-toernooi in Leiden!

UIT DE OUDE DOOS

Tijdens de eerste ronde van de '91-editie van het Noteboomtoernooi had Patrick Driessens een schot in de roos: met zwart op het eerste bord tegen de Bulgaarse IGM Evgeny Ermenkov, de speler met de hoogste rating (2510) van

het toernooi! Na een Franse opening gooide Patrick er brutaal een kwaliteit tegenaan, om daarna met zijn lopers de witte koning te bedreigen. De Bulgaar moest een kwaliteit teruggeven, maar net op het moment dat het spannend werd, gaf Patrick in tijdnood met een pion voorsprong een loper weg en verloor (U vindt deze partij enkele alinea's verder). Ermenkov was echter onder de indruk geraakt van het spel van onze clubkampioen, getuige het gesprekje, dat na de partij ontstond:

Ermenkov: "What's your ELO?"

Driessens: "2050."

Ermenkov: "Are you sure it isn't 2350?"

Driessens: "It's 2050."

Ermenkov won vervolgens nog 5 keer en schreef het toernooi met 6 uit 6 op zijn naam.

Een half jaar later vroeg een Limburgse collega-schaker aan Patrick of hij had meegespeeld in het Noteboom-toernooi. Na diens bevestigende antwoord kwam de aap uit de mouw: Ermenkov had een gedeelte van de bovengenoemde partij opgenomen in een analyse die was gepubliceerd in de Informator (de buitenlandse tegenhanger van New In Chess)!

Dan volgt nu de bewuste partij:

E. Ermenkov (Bulgarije, IGM, 2510) - P. Driessens (2050)

(Opmerkingen: Patrick Driessens)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pf6 4. e5 Pfd7 5. c3 c5 6. f4 Pc6 7. Pfd3 Db6 8. a3 f6 9. Ld3 Le7 10. Pe2 O-O 11. b4!? (Beter is 11. h4 om 14...Lh4 te verhinderen.) 11...cxd4 12. cxd4 fxe5 13. fxe5 (13. dxe5 verhindert de volgende aanval, maar legt de koningstelling open. Zie diagram 16.)



13...Txf3!! (Een uitstekend kwaliteitsoffer. Als compensatie kan zwart wijzen op de onveilige witte koningstelling.) 14. gxf3 Lh4 15. Kf1 Pdx5 (15...Pxd4 kan natuurlijk niet vanwege 16. Pxd4 Dxd4 17. Lxh7) 16. Kg2 Pxd3?! (Thuis, tijdens het analyseren, ontdekte ik 16...Pxd4! 17. Pxd4 Pxd3 18. Dxd3 e5 en zwart heeft prachtige kansen. Bijvoorbeeld: 19. Le3 e4 20. fxe4 Dg6 21. Kf1 Lh3 22. Ke2 Dg2 en zwart wint.) 17. Dxd3 e5 18. Le3 e4! (Het probleem voor zwart is hoe Ta8 en Lc8 bij de aanval te betrekken. Op dit moment dreigde er echter 19. dxe5. Slaan op d4

lijkt niet de aangewezen weg: 18...exd4 19. Pxd4 Pxd4 20. Lxd4 en zwart heeft onvoldoende compensatie.) 19. fxe4 Pe7 20. Thg1! (Maakt een vluchtplaatsje voor de koning.) 20...Le6 21. Kh1 dxe4 22. Dd2 Pd5 (Ook nu heeft zwart nog

goede compensatie voor zijn actieve stukken.) 23. Tf1 (Bezet de f-lijn voordat zwart het doet, en eventueel Tf3 gaat dreigen. Wit zal wel bereid moeten zijn om de kwaliteit terug te offeren.) 23...Lh3 24. Tf4! Pxf4 25. Pxf4 Lf5 26. d5 (Zwart staat op dit moment een pion voor, maar nu is het wit die de aanvalskansen heeft.) 26...Dd6 27. Lc5 Dh6 (Op 27...De5 volgt niet meteen 28. Ld4, maar 28. De3! waarna 29. Ld4 dreigt, zonder dat zwart met e4-e3 kan storen.) 28. d6 Td8?? (Overzieet een simpele dreiging.) 29. Dd5 (en de loper op f5 valt. Zwart gaf het op.) 1-0.

266.**

C 05

ERMENKOV 2510 - ARHIPOV 2500

Miskolc/Tapolca 1990

1. e4 e6 2. d4 d5 3. d2 d6 4. e5 d7 5. c3 c5 6. f4 d6 7. d3 cd4 8. cd4 e7?! [RR 8... ♖b6 9. g3 ♗b4 10. ♜f2 g5 11. fg5 ♜de5 12. ♜e5 ♜e5 13. ♜g2 ♜c6 14. ♜f3 ♗f8 15. b3 ♗g7 16. ♗b2 ♗d7 17. ♖d2 h6 18. ♖f4 N (18. ♗c1 - 42/(328)) e5!! 19. ♜e5 (19. de5? ♗h3! - +) ♗h3! 20. ♜f3 ♜e5 21. de5 hg5 22. ♖e3 (22. ♖g5? ♗h6 - + Levit) g4 23. ♜f2 ♖e3 24. ♜e3 ♜e7! ♗ Levit - Perfil'ev, corr. 1989/90] 9. ♗d3 N [9. g3 - 37/309] ♖b6 10. ♜e2 f6 11. h4! [11. a3 0-0 12. b4?! fe5 13. fe5 ♗f3! 14. gf3 ♗h4 15. ♜f1 ♜de5 Ermenkov 2510 - Driessens, Leiden 1991; 12. h4!±] 0-0 12. a3! a5 13. b3!± ♜h8 14. ♗c2 [♗b1-h7] ♖a6 [♜ 14... ♗f7] 15. h5 ♗d8 16. ♜c3 f5 17. ♗e3± ♜b6 18. ♗d3 ♖a7 19. ♜b5 ♖b8 20. ♗c1 a4 21. b4 ♗d7 22. ♜h4! [♜ ♜g6] ♗h4 23. ♗h4 ♜c4 24. ♗c4 [24. ♗c4!?] dc4 25. h6! g6 26. ♜d6 [26. ♗c4? ♜e5; 26. d5? ♜b4] b5 [26... ♜e7 27. ♗c4 ♜d5 28. ♗d2] 27. d5 ♜e7 28. de6 ♗e6 29. ♗c5 ♜d5 30. g3!+- [30. ♖d4 ♖d8! ♜ g5] ♗g8? 31. ♜f7! ♗f7 32. e6 ♜f6 33. ♖d4 ♖d8 34. e7 [34... ♗f8 35. ♗f8 ♖d4 36. ♗g7#] 1 : 0 [Ermenkov]

KORT NIEUWS

EINDSTAND OPEN HEERLENS KAMPIOENSCHAP 1993

1	P. Driessens	6.5	30.0	27.50
2	I. Heinen	5.5	33.5	22.50
3	F. Scheeren	5.5	31.0	22.00
4	B. Braeken	5.5	27.0	19.50
5	B. Merx	5.0	31.0	21.75
6	H. Moonen	5.0	29.0	18.50
7	R. Simons	5.0	25.0	15.50
8	A. Coenen	4.5	31.5	15.00
9	M. van Bun	4.5	26.0	15.75
10	B. Hamers	4.5	24.5	15.00
11	H. Gruisen	4.5	24.0	13.50
12	K. Verhoeven	4.5	22.0	11.25
13	H. Wolters	4.0	28.0	11.50
14	B. van der Zwet	4.0	27.0	14.50
15	P. Douma	4.0	26.5	12.75
16	H. Reesink	4.0	24.0	10.25
17	P. Hopmans	4.0	24.0	10.00
18	H. Cramers	3.5	28.0	12.50
19	E. Camps	3.5	27.5	9.25
20	P. Eversen	3.5	25.5	11.25
21	P. Lejeune	3.5	24.0	10.00
22	B. Sieben	3.5	24.0	9.25
23	J. Hanssen	3.5	22.5	7.75
24	T. de Vries	3.5	22.5	6.75
25	H. Reintjes	3.5	21.0	8.75
26	T. Gransier	3.0	27.0	9.50
27	P. Gidding	3.0	24.5	8.75
28	S. Malesevic	3.0	24.5	7.25
29	F. Héman	3.0	22.0	9.50
30	G. Kosse	3.0	17.5	4.50
31	J. Arbeel	2.5	25.0	7.50
32	J. Paffen	2.5	23.0	7.00
33	D. van der Burgt	2.5	23.0	6.50
34	W. Hoevers	2.5	23.0	5.50
35	M. Lejeune	2.5	17.0	4.75
36	J. Hinssen	2.0	20.5	4.00
37	F. Eestermans	2.0	20.5	3.25
38	L. Haeren	2.0	17.5	5.75
39	S. Gerritsen	2.0	16.5	1.00
40	F. Mulder	1.5	23.5	4.75
41	I. Fijnaut	1.5	20.5	3.50

OPLOSSING EFFE DENKEN

1...Dg6-g3! 2. Kh2xg3 (2... Kh2-g1(h1) Tf8-f1 mat) 2...Pe3-f1 mat