



JAARGANG 3

DE UILENSPIEGEL

SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN DE
VOERENDAALSE SCHAAKVERENIGING

verschijnt tweemaandelijks

MAART 1994

NUMMER 2

JAARGANG 3

INHOUDSOPGAVE

Verenigingsgegevens.....	2
Uit de redactiekamer.....	3
Mededelingen van het bestuur.....	4
De interne competitie.....	5
De KNSB-competitie.....	7
De LiSB-competitie.....	13
De LiSB-jeugdcompetitie.....	20
De KO-bekercompetitie.....	22
De LiSB-bekercompetitie.....	24
Kort nieuws.....	26
Heuvellandtoernooi Vaals.....	27
Voerendaal internationaal.....	28

VERENIGINGSGEGEVENS

CLUBAVOND: Donderdagavond vanaf 19.45 uur in
Sportcomplex "De Joffer", [redacted]

VOORZITTER: B. Bomhoff, [redacted]

SECRETARIS: T. Vrouwenraets, [redacted]

PENNINGMEESTER: H. Leclercq, [redacted]

COMPETITIELEIDER: J. Hanssen, [redacted]

JEUGDLEIDER: B. Merx, [redacted]

TEAMLEIDER 1e: B. Merx, zie boven

TEAMLEIDER 2e: J.W. Grimbergen, [redacted]

TEAMLEIDER 3e: R. Wolfs, [redacted]

REDACTIETEAM: B. Bomhoff, J.W. Grimbergen, B. Smeets,
T. Vrouwenraets

COPY INLEVEREN: + tijdens clubavond aan redactieleden;
+ T. Vrouwenraets, [redacted]

-2-

UIT DE REDACTIEKAMER

(door Jan-Willem Grimbergen)



Als alles is gelopen zoals het zou moeten lopen - en daar ga ik maar van uit - dan ligt deze editie van *De Vilenspiegel* voor U, kort voordat de laatste ronde van de LISB-competitie wordt gespeeld. Een ronde waarvan we van tevoren hadden verwacht, dat die beslissend zou worden voor promotie en degradatie. Het lijkt er echter op, dat voor de Voerendaalse teams de beslissingen al zo'n beetje gevallen zijn.

Om maar te beginnen met het verheugende nieuws: ons derde team is er als enige in de LISB-competitie in geslaagd om al een ronde voor het einde het kampioenschap veilig te stellen. En dat met een bordpuntentotaal dat alleen wordt geëvenaard door DJC II, dat echter wel een wedstrijd meer gespeeld heeft! Waarlijk een topprestatie dus, en dat met een team dat niet eens zo heel veel afwijkt van het derde team van het vorige seizoen. Alle spelers: van harte gefeliciteerd met dit fraaie resultaat.

Aan het begin van het seizoen werd besloten om het derde prioriteit te geven, om zo de kloof met het tweede team kleiner te maken. Die kloof zou door de matige prestaties van het tweede zelfs bijna helemaal zijn verdwenen. Gelukkig slaagden de Voerendaalse "reserves" erin om één ronde voor het einde een nuttige overwinning te boeken, die nagenoeg zeker tot lijfsbehoud zal leiden. Meer daarover elders in dit nummer.

Het eerste team zal er waarschijnlijk niet in slagen om de degradatie te ontlopen. Het rechtstreekse duel met mede-degradatiekandidaat Brunssum leverde een nederlaag van 2½-5½ op, waarmee het lot van Voerendaal I bezegeld lijkt te zijn. Enkele ongelukkig verlopen wedstrijden, eerder dit seizoen, lijken degradatie onafwendbaar te maken. Lichtpuntje is nog wel, dat in de KNSB-competitie nog twee wedstrijden te spelen zijn. Iets meer tijd dus nog om een en ander recht te zetten.

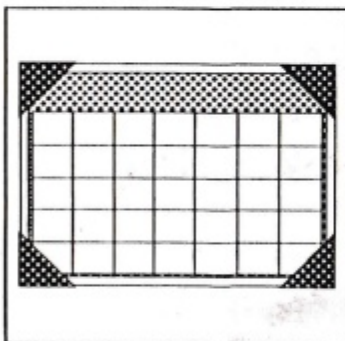
Ook op het bestuurlijke vlak is er enig nieuws te melden. Sinds 10 maart heeft onze vereniging twee nieuwe bestuurders in de personen van Hans Leclercq en Tom Vrouwenraets. Hans neemt het penningmeesterschap over van Bert Bomhoff, die daarmee van zijn dubbelfunctie (voorzitter en penningmeester) is ontheven. Tom volgt in de functie van secre-

taris 3 Kerssemakers op, die daarmee het bestuur heeft verlaten. Bij de dank aan het adres van Frans, uitgesproken tijdens de ledenvergadering, sluit de redactie van *De Uilenspiegel* zich graag aan. Tevens willen we de twee nieuwe bestuurders, waaronder een redactielid van *De Uilenspiegel*, succes wensen in hun nieuwe part-time baan. Het externe wedstrijdseizoen loopt ten einde. Dat kan echter niet gezegd worden van het interne seizoen: dat duurt nog ruim drie maanden. Jaarlijks blijkt wel, dat met de afloop van de externe competitie de deelname aan de interne competitie ook terugloopt. En dat is jammer, te meer omdat de belangrijkste verenigingsactiviteit toch de interne competitie is. Daarom vanaf deze plaats de oproep om ook na 27 maart in groten getale op de donderdagavond naar De Joffer te komen. De redactieleden zullen dat ook proberen te doen!

Naschrift: net voor het bereiken van de deadline bereikte de redactie nog het bericht dat het Voerendaalse jeugdteam opnieuw Limburgs Kampioen in de categorie t/m 20 jaar is geworden: proficiat!

MEDEDELINGEN VAN HET BESTUUR

(door Bert Bomhoff)



Omdat tussen deze uitgave van ons clubblad en de vorige maar enkele weken zitten, valt er niet zo veel nieuws te melden. Wel hebben we inmiddels de eerste ledenvergadering achter de rug en daarom een korte impressie hiervan. Voor deze vergadering hadden we drie kwartier ingeruimd, maar dat bleek toch te kort te zijn. Er zijn nogal wat punten de revue gepasseerd. Ik zal hier geen volledig verslag doen van de vergadering, want dat wordt door onze secretaris gedaan.

Of beter, onze ex-secretaris. Want tot groot genoegen van Frans Kerssemakers, heeft Tom Vrouwenraets zich op het laatste moment kandidaat gesteld voor deze functie en is hij door de vergadering gekozen. Overigens niet alleen tot genoegen van Frans, want we zijn allemaal blij met de komst van Tom. Tom is iemand die bewezen heeft begaan te zijn met onze vereniging en heeft zich daarvoor ook steeds ingezet. Ik denk dat we in hem een uitstekende opvolger hebben van Frans.

Op deze plaats wil ik mijn dank uitspreken aan het adres van Frans Kerssemakers, die gedurende ruim 5½ jaar de

belangrijke functie van secretaris in het bestuur heeft vervuld. Zonder een goed functionerend secretariaat is het onmogelijk om een vereniging te besturen en Frans heeft dit altijd met toewijding gedaan. Hij gaat nu zijn tijd aan andere zaken besteden en wij wensen hem van deze kant hiermee veel succes en genoegen.

Behalve Tom mochten we nog iemand verwelkomen in het bestuur en wel Hans Leclercq, die de vacante functie van penningmeester is gaan bekleden. Ik denk dat Hans nauwelijks nog introductie behoeft als oudgediende binnen de club. Niet alleen zijn we heel blij met zijn komst als penningmeester, maar ook betekent dit dat het bestuur voor het eerst sinds juli 1993 weer voltallig is. En dat is natuurlijk van groot belang omdat er al een aantal zaken op de rails staan, waarvan de uitvoering de nodige inspanning vergt. En met z'n vijven gaat dat beter dan met vier. We hebben nu een leuk team en hopen dat dat ook naar de vereniging zal uitstralen.

Op een enkel incident na is de ledenvergadering verder goed verlopen. De verschillende voorstellen zijn op een constructieve manier door de leden benaderd en besproken en er zijn besluiten genomen, waarmee we verder kunnen gaan. Wel zullen we voor de komende periode een beroep op jullie moeten doen om de verschillende activiteiten die op stapel staan ook uit te kunnen voeren. Ik heb daar overigens het volste vertrouwen in. Tenslotte doen we het allemaal samen en dat moet ook zo blijven.

PS. Wil iedereen denken aan het inleveren van de enquête-formulieren?

DE INTERNE COMPETITIE

(door Jacques Hanssen)



Ongeveer twee derde van de interne competitie zit er op en voor de eerste keer dit seizoen is titelverdediger Patrick Driessens op kop gekomen. De strijd voor het kampioenschap 1993-1994 komt nu in de beslissende laatste fase. Het zal uiteraard afhangen van de onderlinge resultaten tussen de koplopers, maar de spanning zit er nog dik in. De opkomst blijft redelijk tot goed en dat moeten we proberen zo te houden voor de rest van het seizoen.

De stand (t/m ronde 29) is weergegeven op de volgende pagina:

Pl. nr.	lotnr.	par.	wit	nt	rating
1. P. Driessens	34	18	10	8	1142
2. R. Merx	16	13	6	7	1115
3. B. Merx	4	20	10	10	1109
4. E. Vos	24	15	7	8	1090
5. B. Smeets	27	20	10	10	1078
6. H. Quaadvlieg	41	24	12	12	1070
7. R. Wolfs	3	16	7	9	1052
8. M. Kraus	39	14	7	7	1050
9. B. van der Zwet	12	23	11	12	1049
10. I. Heinen	31	16	8	8	1043
11. J.W. Grimbergen	8	9	5	4	1035
12. T. Vrouwenraets	14	8	4	4	1035
13. H. Vrouwenraets	30	13	6	7	1030
14. F. kerssemakers	19	21	11	10	1026
15. R. Wagemakers	13	25	13	12	1025
16. H. Leclercq	6	3	1	2	1019
17. P. van Kerkhof	38	8	4	4	1019
18. A. Stoelhorst	22	11	5	6	1018
19. R. Camps	20	1	1	0	1017
20. H. Verbroekken	36	21	10	11	1015
21. B. Bomhoff	28	17	8	9	1013
22. E. Souren	23	4	2	2	1000
23. G. Oijen	25	25	13	12	998
24. P. Eversen	10	23	11	12	992
25. B. Braeken	35	17	9	8	992
26. H. Scheepers	9	26	13	13	987
27. F. Héman	21	13	6	7	982
28. J. Hanssen	15	22	11	11	977
29. R. Wetzels	37	15	7	8	974
30. F. Wiertz	1	7	3	4	966
31. J. Hundscheid	40	13	6	7	947
32. F. de Leeuw	2	23	12	11	941
33. J. Beuckens	29	11	6	5	941
34. E. Camps	5	24	12	12	938
35. G. Smeets	26	19	10	9	936
36. W. Glaser	11	24	12	12	928
37. F. Pasmans	17	15	7	8	922
38. F. van Rijsbergen	7	15	8	7	921
39. B. Klunder	32	22	11	11	884
40. F. Eestermans	18	22	11	11	876
41. H. Blankertz	33	26	14	12	848

TUINFEEST

Na het einde van het seizoen vindt het, traditionele mag wel gezegd worden, tuinfeest plaats. De vreugde bij het kampioenschap van het derde was bij Fons de Leeuw zo groot dat hij nogmaals dit feest in Weustenrade wil laten plaatsvinden. Emmy en Fons verwachten alle leden met hun partners op zaterdag 25 juni. Reserveer deze datum alvast. Verder mededelingen volgen te zijner tijd.

DE KNSB-COMPETITIE: DE ZESDE EN ZEVENDE RONDE

HMC II - VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

Tevredenheid en toch teleurstelling. Zo kan het verloop van de zesde ronde worden omschreven. Tevredenheid, omdat we een belangrijk matchpunt hebben veroverd in de strijd tegen degradatie. Teleurstelling, omdat de degradatieconcurrenten Brunssum I en Eindhoven III beiden wonnen. Maar we wisten toch al voor deze ronde, dat we de wedstrijd uit de zevende ronde tegen Brunssum moeten winnen.

Met de revelatie van de interne competitie, Hans Quaadvlieg, in plaats van Marc Kraus, gingen we op weg naar Den Bosch met de wetenschap, dat we niet mochten verliezen. Aangekomen in het speellokaal van de Hertogstad Max Euwe Combinatie bleek onze tegenstander met een invaller aan te treden, wat natuurlijk niet ongunstig voor ons was. Hans Quaadvlieg had bij zijn wederoptreden in het eerste team (na een jaar of acht) naar eigen zeggen erg veel last van de zenuwen. Met een Koningsindiër in de voorhand kon hij niet echt voordeel krijgen. Tijdens het middenspel ging opeens de witte d-pion verloren, maar Hans dacht, dat hij dit kon compenseren via een aanval op de koningsvleugel. Hij werd echter te veel beziggehouden op de damevleugel en moest uiteindelijk opgeven: 1-0.

Ed Vos kreeg te maken met een aardige bestrijdingswijze van zijn Koningsindische verdediging. Zijn stukken leken in eerste instantie elkaar een beetje in de weg te staan, maar dat wel viel mee. Hij wist zich langzaam los te weken en aardige combinatiemotieven in de stelling te krijgen. Toen alle lichte stukken en de dames werden geruild, werd de vrede getekend. Naderhand (thuis) vond Ed nog een verbetering van het zwarte spel, maar bij correct spel van wit had dit ook geen winst opgeleverd: 1½-½.

Igor Heinen zat voor de eerste keer dit seizoen achter de zwarte stukken. Na een Nimzo-Indische verdediging loste hij mijns inziens (maar ja, wie ben ik?) te vroeg de witte dubbelpion op de c-lijn op en kon zijn tegenstander een gevaarlijke koningsaanval beginnen. De verwickelingen daarna heb ik niet kunnen volgen, maar Igor stond uiteindelijk een loper tegen twee verbonden vrijpionnen op de damevleugel achter. Hij maakte echter de fout om de dames te ruilen, zodat wit niet meer bang hoefde te zijn voor eeuwig schaak: 2½-½.

Op bord 1 moest Patrick Driessens een dik half uur wachten op zijn tegenstander en trakteerde hem vervolgens op een gambietachtige bestrijdingswijze van diens Hollandse verdediging. Wit had goede compensatie in de vorm van een achtergebleven pion op de e-lijn en een (hele) slechte loper. Beide partijen manoeuvreerden voorzichtig, maar het

leek of niet echt verder kwamen. Na een rit van de zwartspeler kreeg Patrick opeens een geweldige drukstelling, die hij daarna op schitterende wijze uitspeelde: 2½-1½.



P. Driessens -
F. Weyers
(bord 1)

Stand na 20...gxf6

21. Lxd5 (Het paard is zwarts sterkste stuk: het dekt f6 en controleert veld f4. Het is verstandig nu meteen te ruilen omdat zwart maar een goede manier van

terugnemen heeft.) 21...cxd5 (Op 21...Dxd5 is 22. Pf4 Dd6 23. Pg6! hxc6 24. Dh6 Kg8 25. Dxc6 Kh8 26. Pe5! gevolgd door 27. Te3 of 27. Tf3 en 29. Th3 mat.) 22. Dh6 Tg8 23. Ph4! (verhindert 23...Tg6 en dreigt 24. Pf4 gevolgd door 25. Pg6!) 23...Df8 24. Dxf8 Txf8 (Na 24...Lxf8 kunnen leuke varianten ontstaan: 25. Pxf6 Le7! anders komt het paard eruit en staat wit beter vanwege de zwakke pion op e6. Nu faalt 26. Pxc8 Lxh4 27. g3 op 27...Ld8 28. Ph6 Kg7 en het paard zit in de val. In de partij dacht ik dat ik 26. Txf5 had met de bedoeling 26...exf5 27. Txe7 met vernietiging. Maar thuis ontdekt ik dat 26...Tf8! de weerlegging is en zwart staat beter. Na 24...Lxf8 kan wit het beter heel rustig spelen met 25. Pf3 [nu dreigt er wel 26. Pxf6] 25...Lg7 26. Tf2 Ta6 27. Tfe2 Te8 28. Ph4! en wit staat beter. Terug naar de partij...) 25. Pxf5 Lxa3 (Nu ontstaat er een eindspel, waarin de zwarte stukken passief en de zwarte loper slecht staan. De witte stukken vliegen nu de zwarte stelling binnen. Alternatieven waren echter schaars. Misschien had zwart zijn goede loper moeten behouden.) 26. bxa3 exf5 27. Te7 Tb8 28. Tfe1 b4 29. cxb4 La6 30. Tle3 f4 31. Pxf4 (Het eerste succes is binnen, de rest volgt vanzelf.) 31...Kg8 32. Tg3 Kh8 33. Tgg7 Tfc8 34. Txx7 Kh8 35. Thg7 1-0.

Hans Leclercq was extra gemotiveerd, omdat hij zijn vertrouwde bord 5 had moeten afgeven. De opening van zijn partij was apart. Zijn tegenstander speelde met wit Engels, Hans speelde met zwart Pirc. De witspeler opende de b-lijn, maar zwart wist deze later te neutraliseren. Hans onderschatte echter een opstoot van de witte c-pion, die licht wit voordeel opleverde. Ondanks het feit, dat zwart nog tijdelijk een pion veroverde, bleken de witte stukken in het eindspel veel beter te staan dan de zwarte, zodat

Hans uiteindelijk moest opgeven: 3½-1½. Het was dus nu hens aan dek voor de overige Voerendalers. Gelukkig bleken sommige andere Voerendalers over psychologische eigenschappen te hebben, die ze op het juiste moment toepasten! Geval 1: Rob Merx heeft na een Nimzo-Indische verdediging van zijn tegenstander niet echt voordeel weten te bereiken. Ondertussen ontstaat er op het bord ernaast tijdens de partij van Hans Leclercq een discussie tussen Hans en Rob's tegenstander (de teamleider van HMC II) over het noteren van zetten. Nog geen twee zetten later maakt de laatste in tijdnood een blunder en gaat ook nog door zijn vlag, overigens in verloren stelling: 3½-2½!

De positieve verrassing van de dag was Bart van der Zwet. Hij speelde deze keer op bord 2 met zwart (het begrip "tactische opstelling" zullen we nooit meer gebruiken!). In een Franse partij kwam hij nergens echt in de problemen en bleek (dit kwam uit tijdens de analyse) nog meer te hebben gezien dan zijn tegenstander. Deze was aan het eind van de partij zo verstandig om in te gaan op een zetherhaling. Anders had Bart de partij ook nog gewonnen! Op dit moment ontstaat psychologisch geval nummer 2. "Kindermoordenaar" Bob Merx heeft na een Aljechin-verdediging van zijn (zeer jonge) tegenstander een kwaliteit tegen een pion gewonnen, maar komt nog niet echt door de zwarte verdediging heen. Beide spelers komen in tijdnood terwijl op bord 2 de discussie over de zetherhaling bij Bart van der Zwet in volle gang is. De zwartspeler ergert zich voortdurend over het lawaai afkomstig van deze discussie en doet vervolgens geen goede zet meer. Uiteindelijk gaat hij op de 39e zet door zijn vlag in een verloren stelling: 4-4! Een verdiend gelijkspel, dat de (Voerendaalse) burger moed moet geven. Ik ben er van overtuigd, dat het goede gevoel van de 4-4 sterker moet zijn dan de kater van de overwinningen van de concurrenten en als we van onze eigen kracht uitgaan, winnen we gewoon de volgende wedstrijd tegen Brunssum I!

HMC II

1. F. Weyers (2140)
2. H. Quint (1922)
3. Ru. van Opstal (1803)
4. H. v.d. Heyden (1890)
5. P. van Hiele (1988)
6. Ro. van Opstal (1826)
7. J. Spoorenberg (1892)
8. P. van Ginkel (??)

Voerendaal I

- P. Driessens (2094)
- B. van der Zwet (1798)
- B. Merx (2055)
- E. Vos (1992)
- R. Merx (1985)
- H. Leclercq (1943)
- H. Quaadvlieg (--)
- I. Heinen (1696)

4-4

0-1

½-½

0-1

½-½

0-1

1-0

1-0

1-0

HSC I - Eindhoven III	3½-4½
GESS I - 't Pionneke I	3½-4½
Schaesberg I - DJC I	3-5
Brunssum I - De Variant II	4½-3½

VOERENDAAL I - BRUNSSUM I

(door Bob Merx)

Helaas, onze laatste (echte) kans op redding hebben we niet aangegrepen. Het lijkt er dus op, dat onze eerste kennismaking met de KNSB-competitie beperkt wordt tot één seizoen. Dat mag de conclusie zijn na de 2½-5½-nederlaag tegen degradatieconcurrent Brunssum. Hoewel we op enkele borden punten weggaven, hebben we niet echt kans gehad op een gelijkspel (of meer).

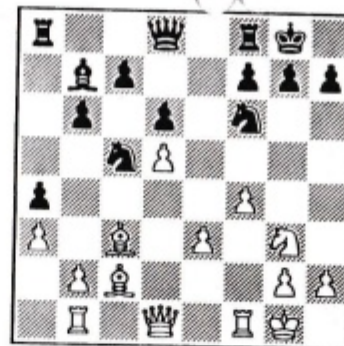
Het begon al slecht: het gezin Leclercq had een weekendje Texel gepland, maar gelukkig kon Hans voorspelen. Dit gebeurde echter zonder veel succes. Zijn tegenstander bouwde zijn voordeel van de eerste zet steeds verder uit en wist Hans tot opgave te dwingen: 0-1.

Op de speeldag zelf liepen bijna alle partijen lange tijd redelijk gelijk op. Alleen Rob Merx kreeg met wit na een Nimzo-Indische verdediging van zijn tegenstander een prachtige aanvalsstelling. Bob Merx kreeg na zijn lijfvariant tegen de Siciliaanse verdediging geen voordeel. Na gemanoëvreer aan beide kanten speelde zijn tegenstander op het juiste moment zijn f-pion op, waarna geen van beiden meer op winst kon spelen: ½-1½.

Marc Kraus zou op bord 1 met zwart spelen en had zich terdege voorbereid. Het werd echter een andere opponent en een andere opening. Na de ruilvariant van het damegambiet rocheerde wit lang en zwart kort, waardoor een uiterst scherpe stelling ontstond. Uitgerekend op het kritieke moment verwisselde Marc twee zetten en ging tenslotte mat: ½-2½.

Het werd dus tijd om iets terug te doen. Zoiets kun je wel overlaten aan Ed Vos. Na een Engelse opening van zijn tegenstander ontstond een zeer interessante stelling, waarin Ed niet slechter stond. Hij maakte echter een foutje en verloor een pion. Beide spelers kwamen in tijdnood, waarbij Ed de rollen weer kon omdraaien. Hierbij ging wit zelfs mat: 1½-2½.

Zoals gelezen, kwam Rob heel goed uit de startblokken. Hij wist de koningsstelling van zijn tegenstander te openen, maar trok vervolgens een loper naar het verkeerde veld terug. Zijn tegenstander kon vervolgens de dames ruilen en kreeg een eindspel met een pion meer. Na nog een fout van Rob was het vervolgens afgelopen: 1½-3½.



R. Merx - M. Didden (bord 4)
Stand na 17...Pd7-f6

(Wit heeft een prachtige aanvalsstelling en zet nu energiek voort met...) 18. Ph5! Pxd5 19. Dxd5 g6 (Na 19...h6 is Tf1-f3-g3 dodelijk.) 20. Dh6 f6 21. Lxg6! De7 (21...hxd6 22. Dxd6 Kh8 23. Tf3 Lc8 24. f5 en zwart gaat mat.) 22. Lc2?? (Wit moet hier 22. Lf5! spelen. Het verschil wordt gauw duidelijk: de

loper staat op c2 buitenspel.) 22...Lxd5 23. e4 Lxe4 24. Tbe1 Kh8 25. Tf3 d5 26. Th3? (26. Tg3 was beter. Met de loper op f5 was deze zet winnend geweest, zwart is dan compleet in zetdwang. Bijv. I 26...Tf7 27. Tg7! Txd7 28. Lxf6 met de dubbele dreiging Lxe7 en Dxd7 mat; II 26...Df7 27. Lxf6. Bij andere zetten kan wit 27. Tg6 spelen. In de partij kan zwart nu de dames ruilen en heeft daarna een pion meer.) 26...Dg7 (Met matdreiging op g2.) 27. Dxd7 Kxd7 (...en zwart won.)

Het topduel van de dag vond plaats op bord 3. Daarbij kreeg Patrick Driessens Konings-Indisch in de voorhand tegen zich. Het werd een lange positionele partij, waarbij Patrick de witte dreigingen steeds in de gaten had, behalve één. Dat leverde stukverlies op. Hij probeerde het nog even, maar moest toch capituleren. Dat betekende matchverlies: 1½-4½.

Na een damegambiet werden bij Igor Heinen vroeg de dames geruild. Het draaide steeds in het vervolg om de zwarte doorbraak e6-e5. Igor kon deze zet lange tijd verhinderen, maar toen in tijdnood zijn d-pion verloren ging, werd het zwarte ruimteoverwicht steeds groter. Uiteindelijk was er geen houden meer aan: 1½-5½.

Alleen Bart van der Zwet kon de score nog een dragelijk aanzien geven. Lange tijd zag het naar remise uit. Na een Caro-Kann verdediging werden de meeste stukken snel geruild. Er bleef voor Bart een toren en paard over tegen toren en loper. Zwart dacht in het eindspel echter te winnen door via een kwaliteitsoffer de witte toren in te sluiten. Bart kon deze echter teruggeven en hield een gewonnen pionneindspel over: 2½-5½.

Met de (op papier) sterke Brabantse teams van De Variant II en HSC I nog als tegenstander is de kans op klassebehoud natuurlijk heel klein. Zelfs als we deze 2 wedstrijden zouden winnen is degradatie nog goed mogelijk. We zullen onze huid duur verkopen!

1. M. Kraus (1929)	- P. Janssen (1864)	0-1
2. B. Merx (2055)	- G. Schaffhausen (1983)	½-½
3. P. Driessens (2094)	- G. Dörenberg (2352)	0-1
4. R. Merx (1985)	- M. Didden (1931)	0-1
5. E. Vos (1992)	- A. Notten (1965)	1-0
6. I. Heinen (1696)	- J. Arnold (1973)	0-1
7. H. Leclerq (1943)	- A. Hendricks (2050)	0-1
8. B. van der Zwet (1798)	- R. Didden (1926)	1-0

Overige uitslagen KNSB 3e klasse F ronde 7:

De Variant II - HSC I	5-3
DJC I - HMC II	3½-4½
't Pionneke I - Schaesberg I	4½-3½
Eindhoven III - GESS I	4-4

KNSB 3e klasse F	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	MP	BP.
1. Schaesberg I	■	2½	5½	5	5½	3	3½			4	7	30
2. HMC II	4½	■	6½	1½	4	4½			4	3½	8	28½
3. Brunssum I	2½	1½	■	4½	5½			4½	2½	3	6	24
4. De Variant II	3	6½	3½	■			6	4	3½	5	7	31½
5. Voerendaal I	2½	4	2½		■	3½	3½	5½	3		3	24½
6. DJC I	5	3½			4½	■	5	4	4	3	8	29
7. 't Pionneke I	4½			2	4½	3	■	4½	4½	5½	10	28½
8. Eindhoven III			3½	4	2½	4	3½	■	4	4½	5	26
9. Gess I		4	5½	4½	5	4	3½	4	■		9	30½
10. HSC	4	4½	5	3		5	2½	3½		■	7	27½

DE LISB-COMPETITIE: DE VIJFDE EN ZESDE RONDE

VOERENDAAL II - DJC II

(door Bert Smeets)

Ed Vos had beweerd dat DJC II beslist het sterkste team in onze klasse was, en per wedstrijd niet meer dan 2 bordpunten zou afstaan aan de tegenstander. Hopelijk krijgt hij gelijk, want dan winnen ze ook van onze concurrenten en blijven wij in ieder geval in onze klasse. Voorshands hebben wij niet meer dan 1½ punt weten te scoren tegen DJC. Ik schrijf dit stuk een aantal weken na de wedstrijd en put uit mijn geheugen. Van Brian Sieben en van Rex weet ik helaas niets meer. Peter Evertsen speelde als invaller op bord 7 een franse opening. Het zag er allemaal netjes uit totdat zijn tegenstander in het middenspel een verbonden vrijpion wist te creëren. Peter hield nog lang stand maar werd langzaam maar zeker van het bord gezet. Eric Souren speelde op bord 5 een damegambiet dat werd aangenomen. De tegenstander verdedigde die pion op C4, Eric reageerde waarschijnlijk wat te traag en had het nakijken. Jan-Willem Grimbergen ontweek met wit eerst het frans van zijn tegenstander. Die bleef zeer actief spelen, rocheerde lang en startte prompt een soort pionnenstorm aan de andere vleugel. Na een pionzet van Jan-Willem kon zijn tegenstander een open torenlijn forceren en uiteindelijk de partij in zijn voordeel beslissen. Zelf had ik de eer om het enige volle punt te kunnen scoren. Het was een koningsindische opstelling die door mijn tegenstander (wit) te passief werd behandeld. Hans Vrouwenraets leek na de opening ook op een winst af te stevenen. Hij won een kwaliteit en stond gewonnen. Hoe het precies gebeurd is weet ik niet, maar Hans maakte ergens een fout, leek toen nog voor remise te kunnen vechten maar verloor toch nog.



Tom bereikte een remise, maar speelde waarschijnlijk de beste partij. Bijgaand volgt een verslag van zijn hand.

L. Graff - T. Vrouwenraets
(bord 1)

Stand na 21. g3-g4

(Ik dacht hier lang na over

21...Lxd3 22. Dxd3 Lxe5 23. fxe5

Pxe5 met de dreiging 24...Pf3 en 35...Dh2 mat. Echter wit heeft nog 24. Dg3 ter beschikking en ik zag niet hoe ik de

witte kon verdrijven: na 24...h5 25. l... n ik geen 25...g5 spelen, want dan volgt eenvoudig 26. Dxd5 schaak. Echter plots zag ik de oplossing van dit probleem en ik speelde:) 21...Lxd3 22. Dxd3 Txe5!! 23. Dxd4(!) (Relatief nog het beste. Na 23. fxe5 Pxe5 24. Dg3 h5 25. Df5 g5 26 Dxd5 volgt nu wel 26...Pf3 dubbelschaak(!) en 27...Dh2 mat. Na 23. Dxd4 had zwart na het rustige 23...hxg4 een pion kunnen winnen, want zowel 24. fxe5 (faalt op 24...Lxe5) als 24. hxg4 (faalt op 24...Th5) zijn niet mogelijk. Helaas dacht ik nog een sterkere voortzetting te zien en ik speelde:) 23...Tae8? (...waarna wit met...) 24. Dxa7 (...uiteindelijk kon ontsnappen naar remise).

Al met al zijn we met dit resultaat echt in degradatiegevaar gekomen. De volgende wedstrijden tegen resp. Kerkrade 1 en Kerkrade 2 zullen we nu zeker moeten winnen. Spannend!

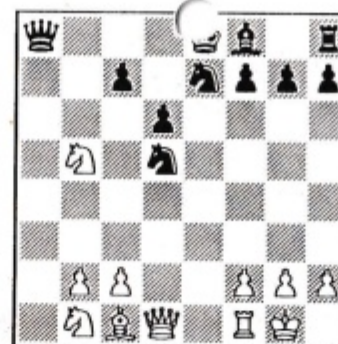
Voerendaal II	- D.J.C. II	1½-6½
1. T. Vrouwenraets	- L. Graff	½-½
2. H. Vrouwenraets	- K. Schubert	0-1
3. B. Smeets	- P. Evers	1-0
4. J.W. Grimbergen	- M. Graff	0-1
5. B. Sieben	- K. Slagter	0-1
6. E. Souren	- L. Caessens	0-1
7. P. Eversen	- P. v. Dinteren	0-1
8. R. Camps	- L. Verhees	0-1

VOERENDAAL II - KERKRADE I (door Jan Willem Grimbergen)

Wat is wijsheid? Een teamleider die een tactische opstelling hanteert en daarmee wint, heeft het gelijk aan zijn kant. Pakt het plan echter verkeerd uit, dan is hij verzekerd van de nodige kritiek. Desondanks heb ik - uiteraard in overleg - de gok in de wedstrijd tussen Voerendaal II en Kerkrade I gewaagd. De wetenschap dat de eerste borden van Kerkrade I aanmerkelijk sterker zijn dan de laatste borden gaf de doorslag. Het pakte goed uit: een overwinning met 5 - 3 werd ons deel.

Al na een uur spelen zag het er zonnig uit: de spelers die aan de eerste twee borden van Kerkrade zouden spelen, kwamen een half uur te laat. De tegenstander van Frans Héman aan bord 1, Freer, slaagde er bovendien in om in korte tijd zijn dame in te leveren tegen een toren. Uit tactisch oogpunt bood Frans daarop remise aan, hetgeen echter werd afgewezen.

De eerste uitslagen volgden na een kleine drie uur spelen. Uw correspondent profiteerde optimaal van het feit dat zijn tegenstander niet had gerocheerd.



J. W. Grimbergen -
P. Gidding
(bord 8)

Stand na 14. Pxb5

14...Dc6 (Na 14...Pg6? volgt 15. Dxd5! Dxd5 16. Pc7+ en stukwinst.)
15. Plc3 Pxc3 16. Pxc3 Pg6 17. Tel
Le7 18. Pd5 f6 19. Dd3 (Met als idee
20. Db3, waarna zowel 21. Db8 als
21. Pxe7 dreigt.) 19...Kf7 20. Db3
Ke8 (Wellicht is beter 20...Kf8, omdat na 21. Db8+ kan
volgen 21...De8) 21. Pxe7 Pxe7 22. Db8 Kd7 23. Dxb8 1-0.

Niet veel later wist ook Tom Vrouwenraets na sterk spel zijn tegenstander op de knieën te krijgen. En ook Hans Quaedvlieg, die de plaats innam van Brian Sieben, die zich in het teambelang terugtrok, won. Een eindspel met een stuk voor wikkeld hij bekwaam af, hetgeen zijn (enigszins geïrriteerde) tegenstander Golob ertoe bracht op te geven. Daarmee kwam de tussenstand op 3 - 0.

Kerkrade slaagde er nog in, om de achterstand enigszins te verkleinen. Rex Camps speelde een partij, waarin hij steeds onder druk stond. Hij wist de aanvallen op zijn stelling aardig te pareren, maar raakte daardoor in tijdnood. In het ingewikkelde eindspel dat vervolgens op het bord kwam, deed hij in tijdnood enkele mindere zetten, waardoor hij uiteindelijk verloren kwam te staan. Niet veel later legde hij zijn koning om.

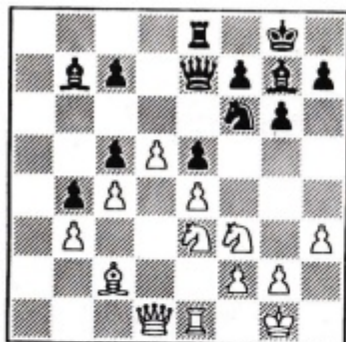
Daar stond tegenover, dat Hans Vrouwenraets een moeilijke stelling tot remise wist te brengen, waarmee we nog maar één punt van de overwinning verwijderd waren.



Dat punt werd op bijzonder fraaie wijze binnen gebracht op bord 2 door "man of the match" Eric Souren. Zijn tegenstander Kunstek onderschatte de aanval die Eric op touw had gezet en knap combinerend bracht hij een vol punt en daarmee de overwinning voor Voerendaal II binnen.

(Zie diagram. Met vernuftig spel heeft Eric vorenstaande positie weten te bereiken en hij vervolgde met....) 22. Lb5 f5 (Anders volgt 23. e4) 23. Ld7 Kf7 24. Lc5 Da6 25. Lb5 Da5(?) 26. Lxe7 Kxe7? (Na 26...Pxe7 27. Dc5 Kf6 28. Tc1 Tc8 29. Ld7 heeft wit groot voordeel.) 27. Dc5! Kf7 28. Le8 1-0.

In een wat betere stelling maar geplaagd door tijdnood, bood Bert Smeets kort daarop remise aan, hetgeen gretig door diens tegenstander werd aanvaard. Hieronder legt Bert zelf uit hoe dit tot stand kwam.



R. Speckgens -
B. Smeets
(bord 7)

Stand na 22...Te8

(Onlangs heeft de redactie besloten om te stimuleren dat leden zelf eigen partijfragmenten in het clubblad publiceren. Maak je eigen analyse en publiceer ze! Dat geldt voor alle leden, dus laat iedereen de moed hebben om eens een voorbeeld

te geven van een eigen partij, en het eigen denken tijdens een bepaalde fase in die partij. Hierna wil ik de spits afbijten met het volgende fragment uit een partij voor de externe competitie tegen Kerkrade I. Het probleem van zwart is dat beide lopers wat geblokkeerd zijn en tegen het centrumblok aankijken. Wit wilde de open a-lijn niet aan zwart overlaten en er volgde:) 23. **Dal Ta8** (Uiteraard zou het binnenvallen van de dame op bijv. a7 voor zwart zeer onaangenaam zijn. Het lijkt alsof wit nu met 24. **Dxe5** een pion kan winnen. Maar daarop zou volgen 24.....**Pxd5!** en na ruil van de dames (en evt. de paarden) heeft zwart met zijn twee lopers een plezierige stelling. Dus speelde wit:) 24. **Db2 Pxe4!** (Als wit neemt (25. **Lxe4**) volgt 25...f5 en 26...e4 en wint zwart zijn stuk terug. Overigens is dan de partij mijn inziens nog steeds in evenwicht. Het voordeel van de operatie is dat het centrum geopend wordt, en de loper op g7 tot leven komt. Overigens zijn zowel de 23e als ook de 24e zet van zwart enkel mogelijk omdat de dame in de lijn van Lg7 is gaan staan. Kort gesteld: de zet 23. **Dal** was fout. Er volgde nog:) 25. **Pg4 Pc3** 26. **Pgx5 Dd6** (26...Te8 was sterker geweest.) 27. **Kh1** (Als wit Pe5 wegtrekt, volgt Pd2+) 27...Te8 (en omdat ik nog maar 5 minuten bedenktijd had, heb ik remise aangeboden hetgeen werd geaccepteerd. Wit lijkt niet beter te hebben dan 28. Pd3 Txe1 29. Pfxel Pxd5, waarmee ook zwarts andere loper vrijkomt en zwart prima spel verwerft.) ½-½.

Inmiddels raakte Frans Héman de concentratie kwijt. Hij zag het helemaal niet meer, hetgeen twee stukken kostte en daarmee de partij. Daardoor werd de einduitslag 5 - 3 in Voerendaals voordeel.

Rest nog de wedstrijd tegen Kerkrade II, dat puntloos onderaan staat. Als we die wedstrijd winnen, dan bereiken

we vrijwel zeker een veilige vijfde plaats. Kerkrade I, dat nu nog vijfde staat, speelt immers tegen DJC II, dat zich met een overwinning kan verzekeren van het kampioenschap. Als het allemaal loopt zoals het moet - en waarom zou dat niet het geval zijn - dan redt Voerendaal II op de valreep het vege lijf. Een turbulent seizoen wordt dan toch nog hoopvol afgerond.

Voerendaal II - Kerkrade I 5-3

1. F. Héman	- G. Freer	0-1
2. E. Souren	- W. Kunstek	1-0
3. R. Camps	- H. Gidding	0-1
4. H. Quaadvlieg	- E. Golob	1-0
5. T. Vrouwenraets	- P. Salden	1-0
6. H. Vrouwenraets	- W. Badenhof	½-½
7. B. Smeets	- R. Speckgens	½-½
8. J.W. Grimbergen	- P. Gidding	1-0

LiSB 1e klasse A	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. Brunssum II	■	4	5½	6	6	2		3½	7	27
2. Hoensbroek ME II	4	■	5	5	7		4	3½	8	28½
3. Voerendaal II	2½	3	■	5		3	5	1½	4	20
4. Kerkrade I	2	3	3	■	5	3	7		4	23
5. Kerkrade II	2	1		3	■	2½	3½	1	0	13
6. Heerlen I	6		5	5	5½	■	5½	3	10	30
7. Schaesberg III		4	3	1	4½	2½	■	1	3	16
8. DJC II	4½	4½	6½		7	5	7	■	12	34½

VOERENDAAL III - HET KASTEEL II (door Bert Bomhoff)

Het begint langzamerhand wel wat gênant te worden. De ene monsterscore na de andere rolt er van de borden. Zijn wij nu zo sterk of onze tegenstanders zo zwak? Die vraag zal wel nooit beantwoord worden, maar feit is wel dat ook in deze ronde weer met grote cijfers werd gewonnen. En nog wel zonder onze twee sterkste spelers! Rob Wolfs kon niet spelen vanwege zijn werk (wordt het niet eens tijd voor een eigen praktijk, Rob?) en Hans Quadvlieg werd geronseld door

het tweede. Desondanks ging het weer van een leien dakje. We spelen dit seizoen onze thuiswedstrijden samen met het tweede en, zeker op het eind van het seizoen, geeft dat extra spanning. Positieve spanning wel te verstaan, want we leven met elkaar mee. Voor het tweede was het deze keer erop of eronder en gelukkig werd het het eerste. Gefeliciteerd! Winning mood is dus besmettelijk. Wat valt er te zeggen van onze wedstrijd? In elk geval dat Uw verslaggever met rode konen dit verhaal schrijft, want hij is de enige die een half puntje verspeelde. En wel tegen een jochie van circa 12 jaar. Maar wat speelde die knul rustig en secuur. Hij kwam zelfs een beetje in tijd-nood (na 21 zetten nog 20 minuten), wat bepaald ongebruikelijk is voor zulke jonge schakers. Enfin, gelukkig heb ik een klein excuus, ik moest de partijen bijhouden voor dit verslag en was ook razend benieuwd naar de vorderingen van het tweede.

Overigens begon de wedstrijd al met een punt voorsprong omdat de tegenstander van Frans Eestermans niet was komen opdagen. Het volgende punt kwam al snel doordat Frank van Rijsbergen zijn tegenstander bijna letterlijk van het bord veepte. Zijn laatste zet, vergezeld van de kreet "Mat!" zal waarschijnlijk niemand in de zaal ontgaan zijn. Dat was na 18 zetten!

Op het eerste bord kreeg Peter halverwege een stelling op het bord die moeilijk te beoordelen was. Beide spelers met vijf pionnen, Peter met een paard en een toren en zijn tegenstander een loper en een toren. Wel was de pionnenstructuur van Peter wat beter. Na tweemaal een remise-aanbod te hebben afgeslagen, wist Peter de partij toch naar zich toe te trekken.

Frans Kerssemakers bleek ook in deze partij weer over ijzeren zenuwen te beschikken als het gaat om spelen in tijdnood. Op de 26e zet had hij een uur achterstand en nog 10 minuten op de klok. Wel had hij één pion voorsprong. Nadat de klok was teruggezet, moest hij 20 zetten in een kwartier doen. In die fase sloeg hij 2 of 3 keer een remise-aanbod af. Ik had het niet meer. Maar het leek of Frans daardoor juist een extra portie adrenalin in zijn bloed kreeg waardoor hij steeds beter ging spelen. Want die ene pion werden er twee en toen drie pionnen. Ook redde hij de tijdcontrole op de 60e zet en ook deze partij werd winnend afgesloten.

Rik speelde een gewaagde aanval. Na een spaanse opening sloeg hij op de 7e zet met zijn loper in op f7. Daarna zette hij gedegen een moordende aanval op. Waarschijnlijk had hij al veel eerder kunnen winnen, maar dat is voor buitenstaanders altijd veel gemakkelijker te zien dan door de speler zelf. In elk geval kreeg zijn tegenstander geen enkele kans meer.

Les eminences grises van ons team, Jacques en Fons lieten eveneens weinig heel van hun tegenstander (excuses voor het

veelvuldig gebruik van krachttermen, maar het is wel de weergave van de spelverhoudingen). Jacques wist in het middenspel een paard te veroveren en had daarbij ook nog een uur voorsprong in tijd. Dat kon dus niet meer fout gaan. Fons speelde weer zijn geliefde koningsgambiet, dat door zijn tegenstander verkeerd werd aangepakt. Daarbij speelde deze ook nog eens veel te vlug. Daar liet Fons zich niet door van de wijs brengen en rustig heeft hij de partij afgemaakt.

Niet alleen een klinkende overwinning, maar tevens betekende dit het **Kampioenschap!!** Achteraf hoorden we dat Hoensbroek ME IV met $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ had gewonnen, waardoor we nu 9 bordpunten voorsprong hebben. Niet meer in te halen dus. Het doel is dus gehaald en wel met overtuiging mag ik wel zeggen. Op een half puntje na (mijn remise) hebben we gemiddeld 7 bordpunten per partij gescoord. Tamelijk uniek, denk ik.

De feestvreugde werd nog verhoogd door de winst van het tweede. Gezamenlijk zullen we dit na de competitie op (on)gepaste wijze gaan vieren.

Voerendaal III - Het Kasteel II $7\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

1. P. Eversen	- J. Heuts	1-0
2. F. Kerssemakers	- P. Roosen	1-0
3. B. Bomhoff	- K. Slangen	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
4. R. Wetzels	- P. Kicken	1-0
5. J. Hanssen	- L. Leerssen	1-0
6. F. de Leeuw	- F. Max	1-0
7. F. van Rijsbergen	- J. Rats	1-0
8. F. Eestermans	- T. Groen	1-0 (R)

LiSB 3e Klasse B	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	MP.	BP.
1. De Juiste-Z- III	■	$1\frac{1}{2}$	0	5	$4\frac{1}{2}$	2		--	4	13
2. Hoensbroek ME IV	$5\frac{1}{2}$	■	3	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$		6	--	8	$25\frac{1}{2}$
3. Voerendaal III	8	5	■	$7\frac{1}{2}$		8	6	--	10	$34\frac{1}{2}$
4. Het Kasteel II	3	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	■	$5\frac{1}{2}$	4	4		4	$19\frac{1}{2}$
5. M.S.V. II	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$		$2\frac{1}{2}$	■	$4\frac{1}{2}$	2	--	2	15
6. Leudal III	6		0	4	$3\frac{1}{2}$	■	$5\frac{1}{2}$	--	5	19
7. Kerkrade III		2	2	4	6	$2\frac{1}{2}$	■	--	3	$16\frac{1}{2}$
8. -----	--	--	--		--	--	--	■	--	--

LISB-JEUGDCLUBCOMPETITIE CATEGORIE A:

RONDE 1 T/M 3

(door Bob Merx)

De jeugdclubcompetitie lijkt weer eens een Voerendaalse aangelegenheid te worden. Na 3 ronden is er nog geen half bordpunt afgegeven. Alleen GESS kan nog in de buurt blijven, een aardig gegeven met het oog op de onderlinge ontmoeting in de laatste ronde. Op papier is dit team echter ook te kloppen.

Tegen VSM zorgden Bart van der Zwet, Barry Braeken, Ricky Wagemakers en Rik Wetzels voor de punten, tegen Heerlen Igor Heinen, Bart van der Zwet, Ricky Wagemakers en Rik Wetzels, terwijl tegen Tegelen Igor Heinen, Bart van der Zwet, Barry Braeken en Rik Wetzels de 4 volmaakten. Het is duidelijk, dat de Limburgse topjeugdspelers (op de Voerendaalse na) de jeugdcompetitie links laten liggen, of dat veel clubs geen vier spelers bij elkaar krijgen, want de tegenstand is (tot nu toe in ieder geval) niet geweldig. Een seizoen KNSB-jeugdcompetitie ligt dus weer in het verschiet.

LISB-JEUGDCOMPETITIE: VOERENDAAL - VENLO

(door Bob Merx)

Na de drievoudige 4-0-serie tot nu toe dachten de meesten, dat het jeugdteam van Venlo ook een makkie zou zijn. Maar dat bleek vies tegen te vallen. Alleen bij Igor Heinen ging alles volgens een leien dakje. Na enig tegenspartelen in het begin van de partij ging het steeds soepeler: 1-0. Ricky Wagemakers had tijdens de opening geen moeilijkheden, maar verloor tijdens het toreneindspel zijn damevleugel. Tegenspel met zijn torenpaar mocht niet meer baten: 1-1. Bart van der Zwet kreeg te maken met een solide verdedigende tegenstander, die tijdens het middenspel zelfs winnend voordeel kreeg via kwaliteitswinst! Maar in zijn ijver om stukken te ruilen kwam zijn koning op de tocht te staan en een verdere blunder leverde uiteindelijk een gelukkige winst voor Bart op: 2-1. Tenslotte speelde Rik Wetzels tegen de Nederlands kampioen t/m 12 jaar. Een partij met wisselende kansen leverde uiteindelijk een Venlose aanval over de f-lijn op, die de partij besliste: 2-2. Een gelukkig gelijkspel voor Voerendaal derhalve, maar nog steeds op kampioenskoers!

Voerendaal - Venlo

1. I. Heinen	-	W. Draisma	1-0
2. B. van der Zwet	-	R. Giesbers	1-0
3. R. Wagemakers	-	R. Hendrickx	0-1
4. R. Wetzels	-	M. Vinck	0-1

Stand bij het ingaan van de laatste ronde:

	<u>mp</u>	<u>bp</u>
1. Voerendaal	7	14
2. GESS	6	11
3. VSM	6	9
4. Tegelen	3	6
5. Venlo	2	6
6. Heerlen	0	2

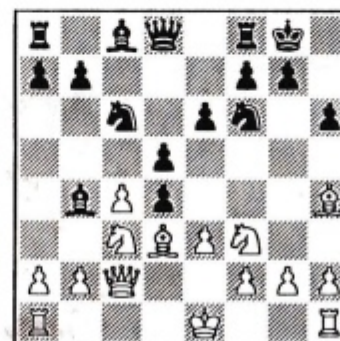
LISB-JEUGDCOMPETITIE: GESS - VOERENDAAL

(door Bob Merx)

Op zondag 13 maart stond voor de laatste ronde de topper tegen de nummer 2, GESS, op het programma. Een gelijkspel zou voor het Voerendaalse jeugdteam genoeg zijn om voor de zoveelste keer een Limburgs kampioenschap te kunnen vieren. Omdat Bart van der Zwet, Brian Sieben en Barry Braeken waren verhinderd, werd er een beroep gedaan op Patrick Driessens. De anderen, die het moesten gaan doen, waren Igor Heinen, Rik Wetzels en Ricky Wagemakers.

De tegenstander van Patrick verdedigde zich Grünfeld Indisch, waarbij er een zelden gespeelde variant op het bord verscheen. Patrick kende in ieder geval zijn theorie. Op bord 2 speelde Igor Nimzo-Indisch en hij kwam zo te zien zonder moeilijkheden door de opening.

Rik moest opboksen tegen een Siciliaanse draak, waarin zwart al snel een van de witte lopers veroverde. Tenslotte speelde Ricky een Benoni, waarbij de partij in eerste instantie gelijk opging. De eerste schermutselingen deden zich voor bij Igor. Hij won een pion, maar overzag dat hij een stuk had kunnen winnen:



E. Noordermeer -

I. Heinen

(bord 2)

Stelling na 9...c5xd4

10. cxd5?? dxc3 11. bxc3 (Nu had Igor met 11...Dxd5! [11... Da5 was ook sterk geweest] 12. cxb4 [of 12.Lxf6 gxf6 13. e4 Da5 14. cxb4 Pxb4] 12...Pxb4 een stuk kunnen winnen. Hij speelde echter...) 11.

Lxc3 12. Dxc3 Pxd5 (...en won slechts een pion.)

Tijdens het middenspel liet Rik het initiatief over aan zijn tegenstander, die hier goed gebruik van maakte. Op het

moment, dat zwart vorderingen leek te maken, bood hij echter remise aan. Aannemen dus! ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Patrick kreeg een groot ruimte-overwicht en daarna een koningsaanval. Met een aardige combinatie won hij een stuk en de partij: $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Ricky bevrijdde zich op het juiste moment op de damevleugel en in een scherpe stelling, waarin nog van alles mogelijk was, bood hij remise aan. Dit werd geaccepteerd, zodat het kampioenschap binnen was: 2-1. Ook Igor deelde tenslotte in de feestvreugde. Nadat hij aanvankelijk zijn pluspion terug moest geven, speelde hij actiever dan zijn tegenstander. Hij won weer een pion en vervolgens via een dubbel toreneindspel de partij: 3-1. Het zoveelste kampioenschap levert dus weer deelname aan de KNSB-jeugdcompetitie. Iedereen proficiat!

GESS - Voerendaal 1-3

- | | | |
|-------------------|-----------------|-------------------------------|
| 1. B. Salden | - P. Driessens | 0-1 |
| 2. E. Noordermeer | - I. Heinen | 0-1 |
| 3. P. Jacobs | - R. Wetzels | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| 4. P. v.d. Pol | - R. Wagemakers | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |

KO-BEKER LISB DERDE RONDE:

VSM II - VOERENDAAL I

(door Bob Merx)

In de kwartfinale van de Limburgse KO-bekercompetitie werden de volgende wedstrijden gespeeld: Schaesberg II - Brunssum, GESS I - GESS II, Schaesberg I - 't Pionneke en VSM II - Voerendaal I. Je kon dus moeilijk spreken over een slechte loting voor het eerste Voerendaalse team. Voor onderschatting moest echter worden opgepast, aangezien er in het tweede Maastrichtse team 4 promotieklasespelers zouden meedoen. De wedstrijd zou worden gespeeld op maandag 14 maart in Maastricht.

Aangezien Patrick Driessens een zware studiedag achter de rug had, werd besloten om Ed Vos op bord 1 te zetten. Patrick kwam zodoende op bord 2 terecht, Bob Merx op 3 en Rob Merx op 4.

De laatste zorgde voor veel nervositeit bij zijn teamgenoten door vanaf de eerste zet zeer veel bedenktijd te gebruiken. Zo kon het gebeuren, dat hij nog 20 zetten in 5 minuten moest doen! Zijn tegenstander opende met het oog op deze tijdnood de stelling, maar dit speelde Rob in de kaart. Iedere à-tempo-zet was een mokerslag en nog voor de tijdcontrole kon Rob de felicitaties van zijn tegenstander in ontvangst nemen: 0-1.

De opponent van Patrick bestreed diens Franse verdediging op een originele manier. Hij offerde 2 pionnen voor aanvalskansen, maar of zijn compensatie genoeg was durf ik

te betwijfelen. Patrick gaf echter weer 3 pionnen terug (de laatste 2 via een combinatie, die hij over het hoofd had gezien) en kwam tenslotte terecht in een verloren toreneindspel. Gelukkig was zijn tegenstander in hevige tijdnood gekomen (hij had nog minder dan 5 minuten voor de rest van de partij) en miste diverse snelle winstvoortzettingen (waaronder een mat in 4) en ging zelfs door zijn vlag: 0-2.

Bob kwam met wit tijdens het middenspel in het voordeel door zijn tegenstander een geïsoleerde dubbelpion toe te brengen op de half-open f-lijn. Toen zijn tegenstander dacht alles gedekt te hebben, won Bob een pion. Een kleine aarzeling bracht zwart weer terug in de partij, maar een fout op de veertigste zet leverde een tweede pion op voor wit. Toen ook een derde verloren dreigde te gaan, gaf zwart op en was een plaats in de halve finale veiliggesteld: 0-3. Ook Ed had met wit een alles behalve gemakkelijke partij. Na een Hollandse verdediging van zwart ontstond een gelijke stelling, waarin Ed op de damevleugel en zwart op de koningsvleugel ageerde. Toen wit op de damevleugel niet verder kwam, verlegde hij zijn prioriteiten naar het bestrijden van de zwarte activiteiten. De verdediging klopte precies, al ging het soms "langs het randje" (citaat E.V.). Aangezien zijn tegenstander in tijdnood kwam, bood Ed remise aan, hetgeen onder het supporterend oog van Igor Heinen werd geaccepteerd: $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Een verdiende, maar in hoogte geflatteerde overwinning, die ons bij de laatste 4 brengt. Zover waren we 2 seizoenen geleden ook...

VSM II - Voerendaal I $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

- | | | |
|---------------|----------------|-------------------------------|
| 1. J. van Kan | - E. Vos | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| 2. D. Breuker | - P. Driessens | 0-1 |
| 3. F. Neus | - B. Merx | 0-1 |
| 4. W. Jeuken | - R. Merx | 0-1 |

De overige uitslagen uit de derde ronde en de loting voor de halve finale waren bij het ter perse gaan van dit clubblad nog niet bekend.

LISB-BEKER COMPETITIE: 1e RONDE

GROEP L: Voerendaal I

1. <u>Voerendaal I</u>	4	2	3	2. <u>EVDEZ</u>	3	1	4
P. Driessens	1	1	0	R. Kerckhoffs	$\frac{1}{2}$	0	0
B. Merx	1	1	1	P. Nijman	0	0	0
E. Vos	1	1	1	D. Hitz	0	0	0
M. Kraus	1	1	1	R. Vogels	0	0	0

3. <u>De Juiste-Z-</u>	2	4	1	4. <u>VSM III</u>	1	3	2
M. Peek	$\frac{1}{2}$	1	1	H. Hoornstra	0	0	1
L. Janssen	1	$\frac{1}{2}$	0	G. Vrancken	0	$\frac{1}{2}$	1
H. Peek	1	1	0	R. Weerts	0	0	1
R. Snoeck	1	0	0	F. Verheijen	0	1	1

Eindstand: 1. Voerendaal I 17; 2. De Juiste-Z- 11; 3. VSM III $7\frac{1}{2}$; 4. EVDEZ $\frac{1}{2}$.

GROEP K: Voerendaal II

1. <u>Schaesberg V</u>	4	2	3	2. <u>Voerendaal II</u>	3	1	4
J. Balter	1	1	0	I. Heinen	0	0	1
J. Balter	1	0	0	B. van der Zwet	0	1	1
J. Dassen	1	0	0	T. Vrouwenraets	$\frac{1}{2}$	1	1
E. Sparla	0	0	$\frac{1}{2}$	H. Vrouwenraets	0	1	1

3. <u>VSM I</u>	2	4	1	4. <u>Hoensbroek II</u>	1	3	2
D. Maclagen	1	1	1	R. Wagemakers	0	0	0
H. Simon	1	1	1	S. v.d. Berg	0	0	0
M.J. Oosterman	$\frac{1}{2}$	1	1	E. Lenssen	0	0	0
Y. Vrancken	1	0	$\frac{1}{2}$	J. Cörvers	1	1	0

Eindstand: 1. VSM I 16; 2. Voerendaal II $11\frac{1}{2}$; 3. Schaesberg V $6\frac{1}{2}$; 4. Hoensbroek II 2.

GROEP J: Voerendaal III

Van de wedstrijden van Voerendaal III zijn geen individuele uitslagen bekend.

Eindstand: 1. Hoensbroek I $12\frac{1}{2}$; 2. VSM II 11; 3. Voerendaal III 7; 4. Schaesberg IV $5\frac{1}{2}$.

GROEP I: Voerendaal IV

Van de wedstrijden van Voerendaal IV zijn geen individuele uitslagen bekend.

Eindstand: 1. Schaesberg II 15; 2. Heerlen 12; 3. Brunssum 8; 4. Voerendaal IV 1.

LISB-BEKER COMPETITIE: 2e RONDE

1e KLASSE A: Voerendaal I

(door Ed Vos)

Vanwege de afwezigheid van M&M (vakantie) waren de verwachtingen voor de tweede ronde niet al te hoog gespannen. Een tactische opstelling lag dan ook voor de hand: Marc

op 1, Patrick op 2, Igor (2 maal wit) op 3 en Ed als teamduwer op 4.

Tegen Schaesberg I verloor Marc meer van de klok dan van Henzen, maar de overige drie zorgden voor het volle punt. Patrick, gelukkig, tegen Verreck; Igor, wéér sterk, tegen Winkels en Ed, binnen 5 minuten, tegen Honings. VSM - DJC eindigde (verwacht) in $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

In de tweede ronde ging het mis: Marc en Igor een nul, Patrick een 1 tegen Oosterman, maar Ed liet in gewonnen stelling (ruim in de tijd) zijn koning staan/slaan.

Derhalve 1-3 ipv 2-2.

Tussenstand: VSM $6\frac{1}{2}$, DJC en Voerendaal 6, Schaesberg $5\frac{1}{2}$.

Aangezien bij 2-2 VSM en Schaesberg mochten uitzoeken wie zou degraderen, werd er een snelle 4 * $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ tegen DJC uit de hoed getoverd. Dat betekende handhaving. Schaesberg I kon het voorgelegde probleem (moeten winnen) niet aan en verloor van VSM. Dit betekent, dat voor het eerst sinds mensenheugenis Schaesberg I in de finale te Roermond niet op tafel 1 speelt (Voerendaal wel?!).

Eindstand: 1. VSM I 11; 2 en 3. DJC I en Voerendaal I 9; 4. Schaesberg 1 7.

2e KLASSE A: Voerendaal II

(door Bert Smeets)

Omdat zowel Tom als ook Hans Vrouwenraets verhinderd waren, mocht ondergetekende en Igor Heijnen mee naar Heerlen om aldaar de Voerendaalse eer te verdedigen. Igor had de avond tevoren ook al meegedaan in het 1e bekerteam. In de auto hadden we het er nog over dat hij reglementair in overtreding was, maar dat het waarschijnlijk niet zou opvallen. We stapten uit en hadden in de donkerte van de Heerlense Putgraaf nog geen drie stappen gezet, of we hoorden iemand roepen... "He, Igor, ... doe je vanavond alweer mee ??!" Het bleek een speler van Schaesberg die Igor de avond tevoren had zien spelen. Jammer, truc mislukt.

We hebben gewoon gespeeld, en niet zonder succes. Eerst tegen een team van Heerlen, dat met 4-0 werd verslagen. Daarna tegen Schaesberg, waartegen we ondanks een vlotte winstpartij van Hans Leclercq ten onder gingen. Daarna restte nog Hoensbroek 1. Zelf speelde ik een koningsindier en ik dacht nog na de zet Lg5 van mijn tegenstander: "...dat speelt hij zo te zien vaker". Ik speelde welgemoed e5 en trapte daarmee in de enige val die de variant rijk schijnt te zijn. Hans Leclercq won ook zijn derde partij op die avond. Igor won eveneens een mooi aanvalspartij. Bart van der Zwet was tegen Ton Bus materieel op achterstand geraakt. Maar gaandeweg verslapte zijn tegenstander en Bart wist de partij uiteindelijk te winnen, zodat we boven

Hoensbroek 1 op de 2de plaats eindigden. En dat neugelijke feit was voldoende aanleiding om nog enige tijd aan de bar te vertoeven. Ik weet niet waarom, maar die bekerwedstrijden hebben iets bijzonders, het teamgevoel is hoog en ze geven altijd veel plezier.

1. <u>Schaesberg II</u>	4	2	3	2. <u>Voerendaal II</u>	3	1	4
H. Plasman	1	1	1	B. van der Zwet	1	0	1
F. Hendriks	0	0	1	H. Leclercq	1	1	1
H. ten Berge	1	1	$\frac{1}{2}$	I. Heinen	1	0	1
M. Marell	1	1	1	B. Smeets	1	0	0
3. <u>Heerlen</u>	2	4	1	4. <u>Hoensbroek I</u>	1	3	2
H. Moonen	0	0	0	T. Bus	0	1	0
P. Douma	0	0	0	J. Fober	1	1	0
B. Hamers	0	0	$\frac{1}{2}$	L. Maessen	0	1	0
D. v.d. Burgt	0	0	0	W. v.d. Wal	0	1	1

Eindstand: 1. Schaesberg II 15 $\frac{1}{2}$; 2. Voerendaal II 12; 3. Hoensbroek I 8; 4. Heerlen $\frac{1}{2}$.

KORT NIEUWS (door Bob Merx)

HEIN MEDDELER TOERNOOI BRUNSSUM

Aan dit inmiddels traditionele toernooi, gehouden op zaterdag 22 januari, namen 5 Voerendaalse spelers deel. Van dit viertal had Peter Eversen het meeste succes. Hij werd gedeeld winnaar van de C-groep. Ricky Wagemakers eindigde in de middenmoot van de B-groep. In de hoofdgroep vielen Barry Braeken, Igor Heinen en Bob Merx buiten de prijzen. De hoofdprijs ging naar Oscar Lemmers uit Venray.

NOTEBOOM-TOERNOOI LEIDEN

Patrick Driessens, Rob Merx en Bob Merx maakten ook dit jaar weer hun gebruikelijke uitstapje naar Rijswijk (Rob Kuipers) en Leiden (Noteboom-weekendtoernooi) tijdens het carnavalsweekend (11-12-13 februari). Daarbij kregen zij het gezelschap van Eric Souren, die voor de eerste keer meespeelde. Daarbij deed hij het lang niet slecht: hij eindigde met 3 uit 6 op plaats 102 (bij een kleine 250 deelnemers). Rob Merx haalde dezelfde score en plaats 100 (knap!), terwijl Bob Merx een offday had op zondag (2 $\frac{1}{2}$ uit 6; plaats 143). Patrick Driessens kon zijn stunt van vorig jaar (gedeelde eerste plaats) niet herhalen, maar eindigde toch nog op een puntenaantal van 4 uit 6 (plaats 43) en sleepte en passant de jeugdprijs binnen! Winnaar werd GM Cifuentes voor de IM's van Mil en Reinderman.

OPEN LIMBURGS KAMPIOENSCHAP RAPIDSCHAAK GELEEN

Peter Eversen, Bob Merx en Marc Kraus (de laatste als

toeschouwer, rapporteur) waren te vinden op zaterdag, 19 februari bij dit door SC Fortuna georganiseerde toernooi. Het staat de laatste jaren bekend om zijn sterke deelnemersveld (als gevolg van het hoge prijzengeld). Peter eindigde in de middenmoot van de C-groep, Bob deed hetzelfde in de A-groep. Het toernooi werd gewonnen door GM Cifuentes voor IM van Mil.

HEUVELLANDTOERNOOI IN VAALS (4): EUPEN - VOERENDAAL: (door Bob Merx)

Na 4 maanden winterstop stond er weer een wedstrijdavond in café Oriënt in Vaals op het programma. In deze vierde ronde moest Voerendaal aantreden tegen het sterke Belgische team uit Eupen. Frans Héman, Rob Wolfs, Rob Merx en Bob Merx (resp. bord 4 t/m 1) moesten dit karwei zien te klaren. Bij Frans ontstond na zijn f4-opening (de Bird) een interessant middenspel, waarin het evenwicht niet erg verstoord leek te zijn. Met het oog op de andere borden bood Frans remise aan, hetgeen werd geaccepteerd: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Rob Wolfs speelde met zwart een verdediging, die ik bij deze "Rob Wolfs-verdediging" wil dopen. Ik heb Rob deze variant al vaker met succes zien spelen, maar ik heb geen idee, hoe deze in de theorie heet. Dit probleem is dan nu opgelost! Hij kreeg er in ieder geval aardig spel mee, totdat hij een paardzetje van zijn tegenstander overzag. De laatste wist hier echter niet veel raad mee en verknoeide eerst zijn voordeel en even later zelfs remisekansen. Dat moet je Bij Rob natuurlijk niet doen en zo stonden we met 2 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$ voor.

De werkdag van Rob Merx was zeer vermoeiend geweest en dat werkte zich uit op de partij. Daarbij moet echter vermeld worden, dat zijn tegenstander (D. Becker) van een sterk kaliber was. Rob wist zich lang te verdedigen, maar uiteindelijk verblunderde hij een stuk: 2 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$.

De eerste-bord-speler van Eupen (H. Schumacher) is de enige, die Bob in de KNSB-competitie tot nu toe een nederlaag wist toe te brengen. Tijd voor revanche dus! Er kwam dezelfde opening (Veresov) op het bord als in de bewuste partij. Deze keer kwam Bob goed uit de opening en moest wit zich de rest van de partij op de verdediging concentreren. Dit gebeurde echter op een zodanig goede manier, dat het zwarte voordeeltje verwaterde. In een gelijke stelling werd tot remise besloten: 2-2. Door dit gelijke spel zijn we van de laatste plaats af (zelfs 2 plaatsen gestegen!).

In de laatste ronde (vrijdag 8 april) staat de wedstrijd tegen het Akense ASG op het programma. Voor de eerste plaats zijn we echter natuurlijk uitgeschakeld. Hiervoor zijn alleen nog Herve, De Juiste -Z- en Eupen in de race.

Stand na 4 ronden:

1. Herve 11½; 2. De Juiste-Z- 9½; 3. Eupen 8½ 4. Voerendaal 6½; 5. en 6. ASG en Fianchetto 6.

VOERENDAAL INTERNATIONAAL

(door Bob Merx)

Met het eerste team van Eisden gaat het in de 2e Belgische Nationale niet beter dan met het eerste team van Voerendaal. Er is rechtstreeks koers gezet in de richting van de derde klasse! Een verklaring kan gevonden worden in het feit, dat bij de meeste ploegen in de 2e klasse veel geld is geïnvesteerd in sterke buitenlanders en Belgen. In ronde 4 werd fors (1½-6½) verloren van Leuven, waarbij de punten natuurlijk werden behaald door Voerendaal (Patrick ½ op bord 1 tegen FM Vanderwaeren (ELO 2300), Rob 1 op bord 7)! Ronde 5 leverde een 5-3-nederlaag op bij Wavre (o.a. winst van Patrick op bord 1), terwijl in ronde 6 zelfs werd gewonnen (5-3) van Pantin (weer winst van Patrick op bord 1)! Ook in Luik werd met 5-3 gewonnen (Patrick wint op bord 1, Rob wint op bord 6 en Bob speelt remise op bord 2), zodat Eisden opeens weer goede kansen heeft op klassebehoud. In ronde 8 wordt echter weer verloren van het tweede team van Rochade Eupen (3-5 met een remise van Bob tegen de Duitser Coenen (ELO 2300)). Ronde 9 levert echter de nekslag op: 7-1-nederlaag tegen mededegradatiekandidaat Anderlecht 2. Zelfs Patrick verliest; de Nederlander Simenon (DJC Stein) zorgt op bord 7 voor het enige punt.

Tijdens de tiende en voorlaatste ronde in het café van biljarter Raymond Ceulemans in Mechelen tegen het plaatselijke tweede team hebben de schakers meer last van de voorbijtrekkende carnavalsoptocht (halfvasten) dan van hun tegenstander. Eisden verliest met 4½-3½, waarbij de Nederlanders voor de zoveelste maal zorgen voor het merendeel van de produktie (Bob wint op bord 3, Vaassen (DJC) doet hetzelfde op bord 2, terwijl Patrick op bord 1 remise speelt tegen een afruilbeest). De laatste ronde op 20 maart tegen Charleroi is nu alleen nog maar van statistisch belang. Tot slot nog even de scores van de Voerendalers: Patrick 4 uit 8 (bord 1 met een gemiddelde tegenstand van ongeveer 2200!), Bob 3 uit 5 en Rob 2 uit 3.

Bij Bob doet zich het grappige feit voor, dat hij in de Belgische competitie alleen van een Nederlander heeft verloren, terwijl hij in de Nederlandse competitie alleen tegen een Belg het onderspit moest delven!