



DE UILENSPIEGEL

Schaaktijdschrift van
Schaakvereniging Voerendaal.

September 1996 Nummer 2 Jaargang 5

**SCHAAK
VERENIGING
VOERENDAAL**

DE UILENSPIEGEL. SCHAAKTIJDSCHRIFT VAN
DE SCHAAKVERENIGING VOERENDAAL.

Nummer 2. Augustus 1996. Jaargang 5.

I N H O U D S O P G A V E.

Verenigingsgegevens.....	3
Voorwoord van de voorzitter.....	4
De interne competitie 95/96.....	6
Kampioenswedstrijd Venlo 2 - Voerendaal 1.....	15
Externe competitie 96/97.....	17
Match Kasparov - Deep Bleu.....	19

Verenigingsgegevens.

Clubavond op donderdagavond vanaf 19.45 uur in
de vergaderruimte van sportcomplex de Joffer.

Jeugdtraining op zaterdagochtend van 11.00 uur
tot 12.00 uur in het clublokaal.

Voorzitter: Bert Smeets, Klimmenderstraat 116,
6343 AE Klimmen. Tel 045-4051819.

Secretaris: Tom Vrouwenraets, Prinses Beatrix-
straat 7, 6412 AH Heerlen. Tel 045-5727844.

Penningmeester: Hans Leclerq, Grachtstraat 42,
6367 CC Voerendaal. Tel 045- 5752864.

Wedstrijdleader: Bob Merx, Oude Maastrichter-
weg 31, 6271 EA Gulpen. Tel. 043-4504446.

Leader Interne Competitie: Jacques Hanssen,
Kunostraat 22, 6367 CT Voerendaal. Tel
045- 5751816.

Jeugdleader: Bob Merx. Zie boven

Teamleader Voerendaal I: Bob Merx. Zie boven.

Teamleader Voerendaal II: Hans Leclerq. Zie
boven.

Teamleader Voerendaal III: Bert Bomhoff,
Hendrik van Veldekestraat 26, 6367 SB Voeren-
daal. Tel 045-5753847.

Redactieteam de Uilenspiegel: Bert Bomhoff,
Jacques Hanssen, Bob Merx, Bert Smeets.

Voorwoord.

Bij de start van een nieuw seizoen past het om nog eens kort stil te staan bij de afgelopen periode. En dan moeten we allereerst vaststellen dat we sportief zeer wisselend gepresteerd hebben. Immers, de degradatie van het 2e en 3e team staan in schril contrast met de promotie die ons eerste team wist te behalen. We zijn er van overtuigd dat het laatste een logische consequentie is van de schaakkracht van het team, en dat de degradatie gevoegd moeten worden onder de categorie "vergissingen", hetgeen de betreffende spelers in het nieuwe seizoen dan ook zullen aantonen, althans zo is meerder malen plechtig beweerd bij...Joep aan de bar. Na enige consumpties kwamen tot de conclusie dat het helemaal niet zo slecht is om eens te degraderen. Want dan kun je bijv. de aansluiting houden tussen team 2 en 3, en kan team 3 een betere opstap zijn voor aankomende jeugdspelers, je kunt meer partijen winnen en weer zelfvertrouwen opbouwen, nieuwe spelers inpassen, weer bouwen aan de teamgeest (... was daar iets mis mee dan.. ?) en vooral... het jaar daarop weer promoveren! Ja, eigenlijk is het goed, misschien wel het beste wat je kan overkomen, zo'n degradatie..... en op die constatering hebben we toen het glas geheven.

We vierden in februari op een geslaag-

de wijze ons jubileum, en via sponsoring toch een niet onaanzienlijk bedrag, en bijdragen in natura ontvangen. Bij deze wil ik de betreffende sponsors (waaronder ook eigen leden) daar nogmaals hartelijk voor danken. Het ledenaantal stijgt licht, hoewel dat best nog meer mag worden. Enkele oud-leden hebben zich weer aangemeld en we hebben wat aanwas met nieuwe leden. Zo zijn er recent twee sterke spelers van andere verenigingen overgekomen (Hans Gruisen van Heerlen en Marco Starmans van Simpelveld), met als bijkomend voordeel dat zij het 1e team kunnen versterken, waardoor ook de andere teams in de breedte aan kracht zullen winnen.

We hebben voor het eerst de interne competitie volgens een nieuwe opzet gedaan. Ik ben benieuwd naar de evaluatie op de ledenvergadering, maar voorlopig lijkt dat systeem niet tegen te vallen. Wat wel nog zorgen baart, dat is de opkomst op de clubavond vooral in de tweede helft van het seizoen.

Het bestuur is zoals bekend bezig met de huisvesting. Er deden zich in het afgelopen seizoen wat serviceproblemen voor in de Joffer (eindtijden, verwarming) en de kosten liggen relatief vrij hoog. Na overleg met de gemeente zijn de korte termijn problemen opgelost en op de langere termijn is er het vooruitzicht dat we terecht kunnen in het nieuwe multi-functionele cen-

trum. Om ons belang te kunnen vertegenwoordigen heeft de schaakvereniging zich inmiddels aangemeld als lid van het verenigingscollectief Voerendaal. Over enkele dagen (30 aug. '96) zullen we op verzoek van de gemeente als schaakvereniging een onderdeel verzorgen op de schoolsportolympiade van de gemeente voerendaal. Daar krijgen we een vergoeding voor, maar verder is het bij uitstek een gelegenheid om in de aandacht te komen van alle kinderen van de hoogste klassen van de lagere scholen in de gemeente. Sommige leden was het al opgevallen dat we deze zomer (nog) geen tuinfeest hebben gehad. Het bestuur heeft dat niet afgeblazen maar denkt aan een feest in het najaar in een wat andere vorm!? Nader mededelingen volgen nog. En voor het overige .. wens ik ons allen voor het nieuwe seizoen veel plezier toe, met schaken natuurlijk en alles wat daar zoal bij kan komen..

Bert Smeets.

De Interne Competitie

De einduitslag van de competitie leek een aangelegenheid van de "Smeetsen" te worden, want we gingen de laatste ronde in met Bert Smeets aan kop in poule A en Ger Smeets in poule B.

Hoewel Patrick Driessens de laatste ronde was verhinderd, wist hij toch de kop positie van Bert over te nemen. Dit had hij te danken aan Bob Merx die zijn partij tegen Bert won. Hiermee wordt bevestigd dat de mensen van het eerste team elkaar te hulp schieten als de nood aan de man is.

Ger Smeets verloor zijn laatste partij van pastoor Wiertz en bleef desondanks op de eerste plaats omdat concurrent John Heuts niet verder kwam dan een gelijk spel tegen Bert Klunder.

De einduitslag van de vijfde en laatste cyclus van poule A en B :

Stand na ronde 42 (cyclus 5.8).							Eindstand
plaats	naam	lotings-nummer	partijen	wit	zwart	punten	rating
1	P. Driessens	31	29	15	14	26.5	1061
2	B.Smeets	29	23	12	11	19.5	1057
3	B.Merx(v)	18	19	9	10	14.5	1043
4	H.Leclercq	13	8	3	5	6	1037
5	H.Quaedvlieg(v)	17	32	17	15	20	1031
6	A.Stoelhorst	37	6	3	3	3.5	1026
7	R.Merx(v)	11	13	6	6	8.5	1022
8	T. Vrouwenraets(v)	15	21	10	11	17	1009
9	R.Wolfs(v)	26	21	10	11	13	1008
10	F.Héman(v)	3	20	10	10	10	1000
11	E.Vos	7	8	4	4	6.5	1000
12	B.Maas	24	36	17	19	19	997
13	F.Wiertz	25	24	12	11	9	996
14	W.Glaser	27	31	16	15	16	990
15	F.de Leeuw	19	32	16	16	15	990
16	F.van Rijsbergen(v)	10	40	20	20	14	983
17	F.Kerssemakers	22	31	15	16	13.5	979
POULE A							

Stand na ronde 42 (cyclus 5.8)		Eindstand.					
plaats	naam	lotings-nummer	partijen	wit	zwart	punten	rating
1	G.Smeets(v)	1	30	15	15	12.5	1076
2	J.Heuts(v)	12	34	17	17	20	1060
3	G.Oijen(v)	4	37	18	19	19.5	1047
4	J.Hanssen(v)	6	37	18	19	17	1031
5	H.Blankertz	23	36	19	17	14.5	1015
6	B.Bomhoff(v)	8	38	19	19	20	1014
7	F.Eestermans(v)	9	27	14	13	12.5	1008
8	E.Camps(v)	2	12	6	6	3	1003
9	H.Bertels	34	26	12	14	7	1000
10	B.Klunder(v)	16	37	19	18	18.5	997
11	H.Scheepers(v)	5	34	18	16	14	997
12	F.Pasmans	20	20	10	10	10	985
13	J.Hundscheid	28	23	11	12	8	976
14	P. van Erp	33	29	15	14	10	975
15	F.Waltmans	30	24	12	12	5.5	972
16	J.Roelofs	38	3	2	1	0	956
POULE B							

De einduitslag uitgedrukt in plaatsingspunten.

Plaatsingspunten na cyclus 5. Einduitslag interne competitie seizoen 95/96.

P.Driessens 250	F.Wiertz 197	B.Bomhoff 165
T.Vrouenraets 238	B.Smeets 193	F.Pasmans 160
B.Merx 234	F.Kerssemakers 192	B.Klunder 153
R.Merx 223	J.Heuts 188	J.Hundscheid 151
H.Quaadvlieg 221	H.Scheepers 186	H.Blankertz 145
E.Vos 211	J.Hanssen 180	G.Smeets 144
B.Maas 211	G.Oijen 176	E.Camps 141
F.Héman 210	F.v.Rijsbergen 175	P.van Erp 131
A.Stoelhorst 205	F.de Leeuw 174	H.Bertels 131
H.Leclerq 204	F.Eestermans 172	F.Waltmans 130
R.Wolfs 203	W.Glaser 166	J.Roelofs 120

We hebben dit jaar voor de eerste maal in twee poules gespeeld. Na de eerste cyclus van 10 ronden is poule A en poule B gevormd. Daarna is vier keer een cyclus van 8 ronden gespeeld. Na elke cyclus degradeerden de onderste drie van poule A en promoveerden de bovenste drie van poule B. Het ging er

vaak heel spannend aan toe en promotie of degradatie werd vaak in de laatste ronde van een cyclus beslist. Frank van Rijsbergen, Wouter Glaser, John Heuts, Fons de Leeuw, Hugo Scheepers, Ger Oijen, Jacques Hanssen en Frans Pasmans kunnen er over mee praten want ze verkeerden vaker in de degradatie en promotie zone. Al met al was het een zeer levendige interne competitie, met een redelijke opkomst. Van mijn kant dank voor de sportieve opstelling, ook als er eens wat mis liep en ik wens iedereen weer veel plezier toe voor de nieuwe interne competitie. Ik weet dat er leden zijn die belangstelling hebben voor van de uitslagen van de interne competitie. Voor hen volgt hieronder een overzicht en de uitslagen van alle wedstrijden van het afgelopen seizoen.

Jacques Hanssen

UITSLAGEN SEIZOEN 95/96.
Cyclus 1.

Ronde 1.
F.Héman-G.Oijen 1-0
E.Vos-B.Bomhoff 1-0
I.Heinen-T.Vrouenraets 0-1
F.deLeeuw-F.Pasmans 0-1
H.Blankertz-B.Maas 0-1
W.Glaser-P.Driessens 0-1
H.Scheepers-J.Hanssen 1-0
F.vanRijsbergen-J.Heuts 1-0
B.Klunder-H.Quaadvlieg 0-1
P.Eversen-F.Kerssemakers ½-½
F.Wiertz-R.Wolfs ½-½

SCHAAKVERENIGING VOERENDAAL.

Ronde 2.
H.Quaadvlieg-F.Héman 1-0
B.Maas-F.vanRijsbergen 1-0
P.Driessens-P.Eversen 1-0
F.Kerssemakers-F.Wiertz 0-1
R.Wolfs-G.Smeets 1-0
B.Merx-J.Hundscheid 1-0
B.Smeets-R.Wagemakers 0-1
F.Waltmans-H.Bertels 1-0
G.Oijen-H.Scheepers 0-1
B.Bomhoff-B.Klunder 1-0
J.Heuts-F.deLeeuw 1-0
H.Blankertz-W.Glaser 1-0
F.Pasmans-G.Hanssen ½-½

Ronde 3.

H.Quaadvlieg-B.Maas $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Wiertz-P.Driessens $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Pasmans-R.Wolfs 0-1
 J.Hanssen-E.Vos 0-1
 B.Bomhoff-F.Waltmans 1-0
 G.Hanssen-J.Heuts 0-1
 F.v.Rijsbergen-H.Blankertz 1-0
 P.Eversen-F.Eestermans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 G.Smeets-F.Kerssemakers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Bertels-G.Oijen 0-1
 B.Klunder-F.deLeeuw 1-0

Ronde 5.

B.Bomhoff-H.Quaadvlieg $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 R.Wolfs-B.Merx 0-1
 B.Maas-J.Hanssen 1-0
 P.Eversen-E.Vos 0-1
 F.vanRijsbergen-F.Wiertz $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Héman-B.Klunder $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Scheepers-J.Hundscheid 1-0
 F.Eestermans-P.vanErp $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 G.Oijen-W.Glaser 1-0
 G.Smeets-F.Waltmans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Blankertz-F. de Leeuw 0-1
 H.Bertels-B.Smeets 0-1

Ronde 7

B.Maas-T.Vrouenraets 0-1
 H.Quaadvlieg-R.Wolfs 0-1
 F.Héman-F.deLeeuw 0-1
 J.Heuts-G.Oijen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 B.Klunder-J.Hanssen 0-1
 F.Waltmans-P.vanErp $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Kerssemakers-H.Scheepers 0-1
 E.Camps-G.Smeets 1-0
 F.v.Rijsbergen-B.Bomhoff 1-0
 J.Hundscheid-F.Eestermans 0-1
 H.Bertels-H.Blankertz 1-0(R)

Ronde 9.

B.Merx-P.Driessens 0-1
 H.Scheepers-H.Quaadvlieg 0-1
 P.Eversen-B.Maas 0-1
 E.Camps-J.Heuts 0-1
 J.Hanssen-G.Oijen 1-0
 B.Bomhoff-R.Merx 0-1
 F.vRijsbergen-F.Eestermans 0-1
 P.van Erp-F.Héman 0-1
 B.Klunder-W.Glaser 0-1
 H.Bertels-F.Kerssemakers 0-1
 F.Pasmans-H.Blankertz 1-0

Ronde 4.

E.Vos-H.Quaadvlieg 0-1
 B.Maas-P.Driessens 0-1
 F.Wiertz-B.Bomhoff 0-1
 J.Heuts-B.Merx 0-1
 J.Hanssen-F.Pasmans 1-0
 F.Waltmans-P.Eversen 0-1
 T.Vrouenraets-F.vRijsbergen 1-0
 G.Hanssen-B.Klunder 0-1
 J.Hundscheid-H.Blankertz 1-0
 W.Glaser-B.Smeets 1-0
 F.deLeeuw-H.Bertels 1-0
 G.Oijen vrij.

Ronde 6.

P.Driessens-H.Quaadvlieg 1-0
 B.Bomhoff-B.Maas 0-1
 T.Vrouenraets-H.Scheepers 1-0
 G.Oijen-F.vanRijsbergen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Eestermans-F.Héman 0-1
 P.van Erp-P.Eversen 0-1
 F.deLeeuw F.Waltmans 1-0
 B.Smeets-F.Kerssemakers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 W.Glaser-H.Bertels 0-1
 J.Hanssen-J.Heuts $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 E.Camps vrij.

Ronde 8.

R.Wolfs-T.Vrouenraets 0-1
 H.Quaadvlieg-J.Hanssen 1-0
 P.Eversen-B.Bomhoff 1-0
 J.Heuts-F.Héman $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 F.Eestermans-B.Klunder 1-0
 F.deLeeuw F.v.Rijsbergen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 P.van Erp-H.Bertels 1-0
 F.Kerssemakers-W.Glaser 1-0
 H.Blankertz-G.Smeets 0-1
 H.Scheepers-F.Pasmans 1-0

Ronde 10.

F.Eestermans-B.Maas $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 J.Hanssen-B.Merx 0-1
 J.Heuts-R.Wolfs 1-0
 F.de Leeuw-P.Eversen 0-1
 G.Oijen-P.van Erp 1-0
 F.Pasmans-B.Bomhoff 0-1
 F.Kerssemakers-E.Camps 1-0
 F.Héman-F.van Rijsbergen 1-0
 W.Glaser-F.Waltmans 1-0
 J.Hundscheid-H.Bertels 1-0
 H.Blankertz-B.Klunder 1-0

Cyclus 2.

Ronde 11 (2.1)

F.Héman-J.Hanssen 1-0
 R.Merx F.Eestermans 1-0
 H.Leclerq-J.Heuts 1-0
 B.Merx-F.de Leeuw 1-0
 B.Maas-P.Eversen 0-1
 P.Driessens-G.Oijen 1-0
 T.Vrouenraets-H.Quaadvlieg 1-0
 B.Bomhoff-F.vanRijsbergen 0-1
 B.Klunder-H.Blankertz 1-0
 R.Wolfs-W.Glaser $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Bertels-F.Waltmans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 G.Smeets vrij.

Ronde 13 (2.3)

P.Driessens-B.Merx 1-0
 P.Eversen-F.de Leeuw 1-0
 B.Maas-F.Eestermans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Quaadvlieg-H.Scheepers 1-0
 J.Heuts-J.Hanssen 1-0
 H.Bertels-F.v.Rijsbergen 0-1
 B.Klunder-G.Smeets 1-0
 W.Glaser-J.Hundscheid 1-0
 F.Waltmans-G.Oijen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 B.Bomhoff-P.van Erp 1-0
 F.Héman vrij.

Ronde 15 (2.5)

P.Eversen-P.Driessens 0-1
 F.de Leeuw-H.Quaadvlieg 0-1
 F.Eestermans-F.Kerssemakers 0-1
 J.Heuts-B.Maas 0-1
 F.v.Rijsbergen-H.Scheepers 1-0
 W.Glaser-G.Oijen 1-0
 B.Klunder-B.Bomhoff 0-1
 P.van Erp H.Blankertz 1-0
 J.Hundscheid-F.Waltmans 1-0
 G.Smeets-E.Camps 1-0
 J.Hanssen vrij.

Ronde 17 (2.7)

P.Driessens-F.de Leeuw 1-0
 J.Hanssen-P.Eversen 0-1
 F.Kerssemakers-B.Maas 0-1
 W.Glaser-H.Scheepers 0-1
 R.Wolfs-F.van Rijsbergen 0-1
 B.Klunder-F.Pasmans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 G.Oijen-G.Smeets 1-0
 H.Bertels-P.van Erp 0-1
 E.Camps-H.Blankertz 0-1
 B.Bomhoff vrij.

Ronde 12 (2.2)

P.Eversen-T.Vrouenraets 0-1
 B.Maas-H.Scheepers 1-0
 F.Eestermans-J.Heuts 1-0
 F.de Leeuw-J.Hanssen 1-0
 F.van Rijsbergen-B.Klunder 1-0
 F.Waltmans-R.Wolfs 0-1
 H.Quaadvlieg-F.Kerssemakers 0-1
 G.Smeets-H.Bertels $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 P. van Erp-F.Pasmans 0-1
 G.Oijen-J.Hundscheid $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Blankertz-B.Bomhoff 1-0

Ronde 14 (2.4)

R.Merx-P.Driessens 0-1
 F.Kerssemakers-P.Eversen 0-1
 B.Merx-F.Eestermans 1-0
 H.Quaadvlieg-B.Maas 1-0
 F.de Leeuw-J.Heuts 1-0
 J.Hanssen-F.van Rijsbergen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 R.Wolfs-B.Klunder 1-0
 F.Pasmans-W.Glaser $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 H.Blankertz-H.Bertels $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 G.Oijen-E.Camps 1-0
 F.Waltmans-B.Bomhoff
 G.Smeets-P.van Erp 0-1
 H.Scheepers vrij.

Ronde 16 (2.6)

P.Driessens-F.Kerssemakers 1-0
 H.Quaadvlieg-P.Eversen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 B.Maas-E.Vos 0-1
 H.Scheepers-F.de Leeuw 0-1
 J.Hanssen-F.Eestermans 1-0
 F.v.Rijsbergen-W.Glaser 1-0
 B.Bomhoff-G.Oijen 0-1
 P.van Erp-B.Klunder 0-1
 G.Smeets-H.Blankertz 1-0

Ronde 18 (2.8)

E.Vos-P.Eversen 1-0
 T.Vrouenraets-B.Maas 1-0
 F.de Leeuw-R.Merx 0-1
 F.Kerssemakers-J.Hanssen 1-0
 H.Scheepers-F.Eestermans 1-0
 F.van Rijsbergen-G.Oijen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 W.Glaser-B.Klunder $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 P.van Erp-R.Wolfs 0-1
 B.Bomhoff-G.Smeets 1-0
 H.Blankertz-J.Hundscheid 1-0(R)
 E.Camps-H.Blankertz 0-1

Cyclus 3.

Ronde 19 (3.0)

F.v.Rijsbergen-P.Driessens 0-1	H.Blankertz-J.Heuts 0-1
P.Eversen-B.Maas 0-1	F.Eestermans-G.Smeets 1-0
G.Oijen-F.de Leeuw 1-0	F.Pasmans-P.van Erp
F.Kerssemakers-B.Bomhoff 1-0	H.Bertels-J.Hundscheid 0-1
J.Hanssen-W.Glaser 1-0	B.Smeets-E.Camps 1-0
F.Wiertz-F.Héman 0-1	

Ronde 20. (3.1)

G.Oijen-P.Driessens 0-1	J.Hundscheid-J.Hanssen 0-1
B.Maas-F.Kerssemakers 1-0	B.Klunder-B.Smeets
F.Héman-B.Merx 0-1	B.Bomhoff-F.Waltmans 1-0
T.Vrouenraets-F.v.Rijsbergen 1-0	H.Blankertz-G.Smeets 1-0
H.Scheepers-E.Vos ½-½	P.van Erp-H.Bertels 1-0
F.de Leeuw-F.Wiertz 0-1	R.Wolfs vrij.
J.Heuts-F.Eestermans 0-1.	

Ronde 21. (3.2)

P.Driessens-T.Vrouenraets ½-½	F.Eestermans-F.v.Rijsbergen 1-0
G.Oijen-F.Héman 0-1	F.Pasmans-J.Heuts 1-0
R.Wolfs-F.Wiertz 1-0	W.Glaser-H.Blankertz 1-0
H.Scheepers-H.Quaadvlieg 0-1	J.Hundscheid-P.van Erp 1-0
R.Merx-R.Camps 1-0	F.Waltmans-B.Klunder 0-1

Ronde 22. (3.4)

P.Driessens-F.Héman 1-0	J.Hanssen-B.Bomhoff 0-1
T.Vrouenraets-R.Wolfs 0-1	J.Heuts-J.Hundscheid 1-0
B.Merx-H.Quaadvlieg 1-0	B.Smeets-H.Blankertz 1-0
F.Kerssemakers-R.Merx 0-1	G.Smeets-B.Klunder 0-1
F.Wiertz-G.Oijen 0-1	F.Waltmans-H.Bertels 1-0
R.Camps-H.Scheepers 0-1	F.Eestermans-P.Jetten 1-0
F.V.Rijsbergen-F.de Leeuw 0-1	

Ronde 23. (3.5)

B.Merx-P.Driessens 0-1	B.Bomhoff-F.Eestermans 1-0
B.Maas-R.Merx 0-1	B.Klunder-J.Heuts 1-0
F.Héman-T.Vrouenraets 0-1	P.van Erp-W.Glaser ½-½
F.de Leeuw-H.Scheepers 0-1	J.Hanssen-F.Waltmans 1-0
H.Quaadvlieg-R.Camps 1-0	H.Blankertz-E.Camps 0-1
F.v.Rijsbergen-B.Smeets 0-1	H.Bertels-G.Smeets 1-0

Ronde 24. (3.6)

R.Merx-P.Driessens 0-1	B.Smeets-B.Bomhoff 1-0
T.Vrouenraets-B.Merx 0-1	B.Klunder-W.Glaser 1-0
H.Scheepers-E.Maas 0-1	F.Eestermans-J.Hanssen 0-1
G.Oijen-H.Quaadvlieg 0-1	G.Smeets-F.Pasmans 0-1
F.Héman-F.Kerssemakers 0-1	J.Heuts-H.Bertels 1-0
E.Souren-F.de Leeuw 1-0	P.van Erp-F.Waltmans 0-1

Ronde 25. (3.7)

P.Driessens-E.Souren 1-0	J.Hanssen-B.Smeets ½-½
B.Merx-H.Scheepers 1-0	F.Pasmans-B.Klunder 1-0
E.Vos-F.de Leeuw 1-0	B.Bomhoff-J.Heuts ½-½
H.Quaadvlieg-F.Wiertz 1-0	F.Waltmans-W.Glaser ½-½
T.Vrouenraets-G.Oijen 1-0	H.Bertels-H.Blankertz 1-0
F.v.Rijsbergen-F.Héman 0-1	

Ronde 26. (3.8)

B.Maas-H.Quaadvlieg ½-½	H.Bertels-J.Hanssen ½-½
Kerssemakers-T.Vrouenraets 0-1	B.Klunder-J.Hundscheid 1-0
H.Scheepers-F.Wiertz 1-0	J.Heuts-F.Waltmans 1-0
G.Oijen-F.van Rijsbergen 0-1	W.Glaser-F.Eestermans 1-0
F.de Leeuw-B.Smeets ½-½	H.Blankertz-P.van Erp 1-0
B.Bomhoff-F.Pasmans 0-1	

Cyclus 4.

Ronde 27. (4.1)

H.Quaadvlieg-P.Driessens 0-1	J.Heuts-B.Bomhoff 0-1
J.Hanssen-B.Maas ½-½	W.Glaser-P.van Erp 1-0
F.Kerssemakers-B.Smeets 0-1	J.Hundscheid-E.Camps 1-0
F.Pasmans-H.Scheepers 0-1	H.Blankertz-G.Oijen 0-1
F.Wiertz-B.Klunder 0-1	F.van Rijsbergen vrij.

Ronde 28. (4.2)

B.Smeets-J.Hanssen 1-0	B.Klunder-F.van Rijsbergen ½-½
H.Scheepers-F.Héman 0-1	W.Glaser-J.Heuts 0-1
B.Maas-B.Merx 0-1	P.van Erp-G.Smeets
R.Wolfs-F.Kerssemakers ½-½	H.Bertels-F.de Leeuw 0-1
G.Oijen B.Bomhoff 1-0	F.Waltmans-H.Blankertz 0-1

Ronde 29. (4.3)

F.Héman-B.Smeets 0-1	F.de Leeuw-G.Oijen 1-0
P.Driessens-B.Merx 1-0	F.van Rijsbergen-P.van Erp 1-0
H.Scheepers-R.Wolfs 0-1	B.Bomhoff-H.Blankertz 1-0
J.Hanssen-H.Lecclerq 0-1	G.Smeets-W.Glaser 0-1
F.Kerssemakers-B.Maas ½-½	F.Eestermans-H.Bertels 1-0
J.Hundscheid-F.Pasmans 0-1(R)	

Ronde 30. (4.4)

P.Driessens-B.Smeets ½-½	F.v.Rijsbergen-J.Hundscheid 1-0
B.Merx-H.Lecclerq ½-½	G.Oijen-B.Klunder 0-1
B.Maas-H.Scheepers 1-0	G.Smeets-H.Blankertz 1-0
H.Quaadvlieg-F.de Leeuw ½-½	R.Merx vrij.

Ronde 31. (4.5)

B.Smeets-R.Wolfs ½-½	W.Glaser-B.Bomhoff 1-0
F.Héman-B.Maas 0-1	J.Heuts-B.Klunder 1-0
F.Pasmans-T.Vrouenraets 0-1	G.Oijen-H.Bertels 1-0
F.Wiertz-F.Kerssemakers 1-0	F.Waltmans-G.Smeets 0-1
H.Quaadvlieg-J.Hanssen 1-0	P.van Erp-H.Blankertz 1-0
H.Scheepers-F.v.Rijsbergen 0-1	

Ronde 32. (4.6)

B.Smeets-T.Vrouenraets 0-1	G.Smeets-J.Heuts 0-1
H.Lecclerq-P.Driessens 0-1	F.Eestermans-G.Oijen 0-1
B.Merx-F.Wiertz 1-0	J.Hundscheid-B.Bomhoff 0-1
F.Kerssemakers-F.Héman 0-1	B.Klunder-P.van Erp 1-0
J.Hanssen-H.Scheepers 0-1	H.Blankertz-H.Bertels 1-0
F.de Leeuw-F.van Rijsbergen ½-½	

Ronde 33. (4.7)

B.Maas-T.Vrouenraets 0-1
R.Merx-H.Quaadvlieg 1-0
F.Wiertz-F.Pasmans 1-0
F.v.Rijsbergen-J.Hanssen 0-1
J.Heuts vrij.

H.Blankertz-W.Glaser 0-1
B.Bomhoff-B.Klunder 1-0
F.Waltmans-P.van Erp 0-1
H.Scheepers-F.Kerssemakers 0-1

Ronde 34. (4.8)

P.Driessens-R.Merx 1-0
B.Smeets-B.Maas 1-0
H.Lecclerq-F.Wiertz 1-0
J.Hanssen-F.Kerssemakers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Quaadvlieg-H.Scheepers 1-0

W.Glaser-F.v.Rijsbergen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F.de Leeuw-B.Bomhoff 1-0
G.Oijen-J.Heuts $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Klunder-G.Smeets 1-0
F.Eestermans-J.Hundscheid $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Cyclus 5

Ronde 35. (5.1)

P.Driessens-H.Quaadvlieg 1-0
B.Maas-W.Glaser 1-0
B.Smeets-F.de Leeuw 1-0
R.Wolfs-H.Lecclerq 0-1
A.Stoelhorst-F.Wiertz 1-0
T.Vrouenraets vrij.

B.Bomhoff-G.Oijen 0-1
B.Klunder-F.Pasmans 1-0
J.Heuts-H.Scheepers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Blankertz-J.Hanssen 0-1
F.van Rijsbergen-
F.Kerssemakers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Ronde 36. (5.2)

P.Driessens-B.Maas 1-0
A.Stoelhorst-B.Smeets 0-1
F.van Rijsbergen-F.Wiertz 0-1
H.Blankertz-B.Bomhoff 0-1
G.Oijen-J.Hanssen 0-1

F.Kerssemakers-H.Quaadvlieg 0-1
P.van Erp-J.Heuts 0-1
G.Smeets-F.Eestermans 1-0
B.Klunder vrij.

Ronde 37. (5.3)

H.Quaadvlieg-H.Lecclerq $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F.Wiertz-B.Maas 0-1
F.de Leeuw-A.Stoelhorst 0-1
F.van Rijsbergen-R.Wolfs 0-1

J.Heuts-G.Smeets $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Bomhoff-H.Scheepers 0-1
P.van Erp-G.Oijen 0-1

Ronde 38. (5.4)

B.Smeets-P.Driessens 1-0
F.Kerssemakers-B.Maas $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Quaadvlieg-B.Merx 0-1
T.Vrouenraets-B.Merx $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F.Wiertz-H.Lecclerq 0-1

J.Hanssen-F.van Rijsbergen 0-1
J.Hundscheid-J.Heuts 0-1
G.Smeets-G.Oijen 1-0
H.Scheepers-B.Klunder 1-0
E.Camps-H.Blankertz 0-1

Ronde 39. (5.5)

B.Maas-B.Smeets 0-1
T.Vrouenraets-A.Stoelhorst $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
F.Wiertz-H.Quaadvlieg 0-1
W.Glaser-F.Kerssemakers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Scheepers-F.v.Rijsbergen 0-1

G.Smeets-J.Hanssen 1-0
G.Oijen-F.Waltmans 1-0
J.Roelofs-H.Blankertz 0-1
F.Eestermans-B.Bomhoff 1-0
J.Hundscheid-B.Klunder 0-1(R)

Ronde 40. (5.6)

A.Stoelhorst-P.Driessens 0-1
B.Maas-F.van Rijsbergen 1-0
R.Wolfs-T.Vrouenraets $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J.Heuts-W.Glaser 1-0
H.Scheepers-G.Smeets 0-1
B.Merx vrij.

J.Hanssen-F.Eestermans $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Blankertz-F.Waltmans 1-0
B.Bomhoff-J.Roelofs 1-0
P.van Erp-J.Hundscheid 1-0
B.Klunder-G.Oijen 0-1

Ronde 41. (5.7)

P.Driessens-F.v.Rijsbergen 1-0
B.Maas-R.Wolfs $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
R.Merx-F.Kerssemakers 1-0
F.Wiertz-W.Glaser $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Blankertz-G.Smeets 0-1
H.Quaadvlieg vrij.

J.Heuts-G.Oijen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Scheepers-J.Hanssen 0-1
B.Klunder-B.Bomhoff 0-1
E.Camps-P.van Erp 1-0
J.Roelofs-J.Hundscheid 0-1(R)

Ronde 42. (5.8)

B.Smeets-B.Merx 0-1
H.Quaadvlieg-B.Maas 1-0
F.v.Rijsbergen-A.Stoelhorst 0-1
G.Smeets-F.Wiertz 0-1

B.Bomhoff-J.Hanssen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Klunder-J.Heuts $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
M.Starmans-H.Scheepers 1-0

Kampioenswedstrijd venlo II -
voerendaal I.

Met een trouwe bezetting (dit jaar zonder invallers), togen we naar het "verre" Venlo, wetende dat een gelijk spel genoeg was. Het gerucht dat Venlo niet gretig zou zijn, bleek totaal uit de lucht gegrepen. Het ging die dag wel degelijk om de welbekende worst. Patrick was verrassend snel klaar, speelde een terechte remise. Ondergetekende dacht aan dezelfde criteria te kunnen voldoen en tekende eveneens de vrede. 1-1.

Iedereen hield zich druk bezig met de prognose, de 4-4 leek optisch steeds bemoedigend dichtbij, hoewel de nerveuze spanning de hoop temperde. Igor had een vreselijk goede stelling en bood de gelukkige zwartspeler remise aan. Die hapte gretig toe. $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

Nu gebeurde er een hele lange tijd niks en ik kreeg spijt van mijn snelle

remise. Bemoedigend was dat eerste team spelers van Venlo het niet echt zagen zitten.

Rob haalde de eerste winst binnen maar Bart stond duidelijk verloren en dus kon het nog alle kanten op. Weer leek de tijd voort te kruipen, totdat Vrouwe Fortuna Voerendaal toelachte. Op het moment dat Bob op de overwinning afstevende (7 uit 7) bleek Bart zich uit de wurggreep te hebben bevrijd. Een teleurgestelde en zichzelf verwijten makende Bernd bood Bart remise aan, tegelijk met het winnen van Bob. Het was ineens 2-4 en dus waren we wel degelijk kampioen! De druk was van de ketel en Hans ging door de knieën na een degelijke en sterke partij op het tweede bord. 3-4.

De partij van Ed had te maken met oude schuld en eer en duurde maar voort. De uiteindelijk zwaar bevochten 4-4 leek achteraf terecht, maar was in de overwinningseuforie van weinig belang!

Een boeiend en ook enigszins gelukkig seizoen was ten einde en een nieuw seizoen kondigt zich weer aan. We gingen op weg naar Voerendaal, uitgelaten en ongeduldig om onze vreugde te delen. Wat kan zo'n reis dan toch lang duren.....

Velo II	Voerendaal I	
P. Schoeber	P.Driessens	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S.Thijssen	H.Quaedvlieg	1-0
J.Daniel	B.Merx	0-1
J.Rievers	E.Vos	1-0

T.v.d.Veen	R.Merx	0-1
B.Weiss	B.v.d.Zwet	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J.Jacobs	I.Heinen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G.Cuypers	H.Leclerq	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Hans Leclerq

De externe competitie 96/97.

Voerendaal I. 3e klasse F KNSB. 1996

21 sep. Voerendaal I - VSM I
19 oct. Pionneke I - Voerendaal I
23 nov. Voerendaal I - Brunssum I
14 dec. Veldhoven I - Voerendaal I
1997

11 jan. Voerendaal I - DJC I
15 feb. HMC II (den Bosch) - Vdl I
08 mrt. Vdl I - D4 I (Oosterhout)
05 apr. HSC I (Helmond) - Vdl I
26 apr. Voerendaal I - Eindhoven II

Voerendaal II. 2e klasse B Lisb. 1996

20 oct. Heerlen II - Voerendaal II
24 nov. Voerendaal II - DJC IV
15 dec. Fortuna - Voerendaal II
1997

12 jan. Voerendaal II - Hbroek ME III
16 feb. de Postertoren - Vdl II
09 mrt. Voerendaal II - Brunssum III
06 apr. Chess III - Voerendaal II

Voerendaal III. 3e klasse A Lisb. 1996

20 oct. Voerendaal III vrij
24 nov. Voerendaal III - Kerkrade III

15 dec. Schaesberg IV - Voerendaal III
1997

12 jan. Voerendaal III - DJZ IV
16 feb. VSM IV - Voerendaal III
9 mrt. Voerendaal III - Sjaak Mat
6 apr. MSV III - Voerendaal III.

Noteer deze data reeds nu in je agenda. Zodoende kun je rekening houden met de wedstrijddagen en kan het aantal afmeldingen tot een minimum worden beperkt.

We gaan dit jaar ook een jeugdteam voor de jeugdcompetitie aanmelden. Zodra data en programma bekend zijn worden onze jeugdleden op de hoogte gebracht.

Schaakpartijen.

Een clubblad van een schaakvereniging zonder schaakpartij is nauwelijks voor te stellen. Doch ondanks herhaald verzoek, onder meer van onze voorzitter, zijn deze keer geen partijen bij de redactie binnen gekomen.

We zijn de schaakvereniging MSV uit Maastricht dankbaar dat zij er mee kon instemmen dat we de recent gespeelde schaakmatch van Kasparov tegen de computer uit hun clubblad mochten overnemen.

Op de volgende pagina's deze match met commentaar.

Veel plezier bij het naspelen.

De Kasparov-Deep Blue Match

Jos Uiterwijk

Van 10-17 februari jl. speelde Kasparov een match van 6 partijen tegen Deep Blue, het sterkste computerschaak programma ter wereld. Ikzelf was daarbij aanwezig en was getuige van een zeer spannende match. De match had alles van een groot media gebeuren: veel publiek, zeer veel belangstelling van pers en televisie, uitstekende berichtgeving naar buiten toe (de match was "live" te volgen op het Internet) en twee vaste commentatoren, die het publiek op onderhoudende wijze van de partijen lieten genieten: Internationaal Grootmeester Yasser Seirawan (een soort talkshow presentator: gladjes, verfind, makkelijk pratend en altijd wat lachers achter de hand) en Internationaal Meester Maurice Ashley ("de enige man die een schaakwedstrijd kan verslaan alsof het een voetbalwedstrijd betreft!").

Kasparov hoeft uiteraard geen introductie. Deep Blue is zonder twijfel momenteel het sterkste computerschaak programma ter wereld, ontwikkeld bij IBM en in staat met zijn geavanceerde hardware en software om zo'n 500 miljoen stellingen per seconde (!) door te rekenen. Of dat genoeg zou zijn om de troon van de menselijke wereldkampioen te doen wankelen moest deze match leren.

Hieronder volgen de zes partijen met commentaar, voornamelijk van de hand van Yasser Seirawan.

Voor de match was Kasparov zeer zelfverzekerd en twijfelde hij er geen seconde aan dat hij gemakkelijk zou winnen. Zijn zelfvertrouwen bleek wel uit de discussies voor de match, waarbij Kasparov eiste dat het volledige prijzengeld van 500.000 dollar naar de winnaar zou gaan, en de verliezer met niets naar huis zou gaan. Uiteindelijk legde hij zich neer bij een verdeling van 4/5 voor de winnaar en 1/5 voor de verliezer. Toen hij voor de match gevraagd werd waarom hij überhaupt had ingestemd om tegen een computer te spelen, antwoordde Kasparov: "Waarom niet? Ze geven me er 400 duizend dollar voor!".

Eerste matchpartij
DEEP BLUE - KASPAROV
Philadelphia, 10 februari 1996

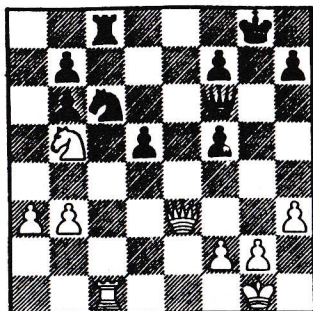
1. e4 c5 2. c3!?

Grootmeester Joel Benjamin, de openingsexpert van het Deep Blue team, heeft de Alapin variant van het Siciliaans voorbereid.

2. ... d5 3. exd5 ♖xd5 4. d4 ♟f8
5. ♟f3 ♗g4! 6. ♗e2 e6 7. h3! ♗h5
8. O-O ♟c6 9. ♗e3 cxd4 10. cxd4
♗b4!

Hiermee wijkt Kasparov van de theorie af. Deep Blue is dus nu uit zijn openingsboek en moet het van hier af zelf doen.

11. a3 ♗a5! 12. ♟c3 ♖d6 13. ♟b5 ♖e7?! 14. ♟e5 ♗xe2 15. ♖xe2 O-O
16. ♖ac1 ♖ac8 17. ♗g5! ♗b6 18.
♗xf8 gxf8 19. ♟c4! ♖fd8 20. ♟xb6
axb6 21. ♖fd1 f5! 22. ♖e3 ♖f8 23.
d5 ♖xd5! 24. ♖xd5 exd5 25. b3

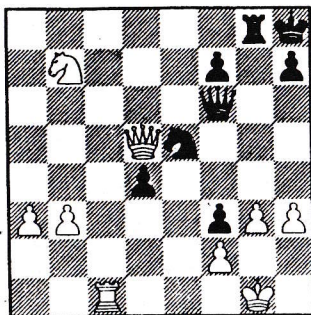


25. ... ♖h8??

Na lang denken doet Kasparov deze verrassende zet. Achteraf blijkt hij een diepe combinatie bedacht te hebben, waarin hij echter iets over het hoofd heeft gezien. Nu blijkt de zet de inleiding tot een afstraffing. Na het voor de hand liggende 25. ... ♙d8 26. ♜xb6 ♙d7! ziet Seirawan de beste kansen voor Zwart. 26. ♜xb6 ♙g8 27. ♜c5! d4 28. ♙d6 f4 29. ♙xb7!!

Deze zet wint. De computer heeft gezien dat hij alle aanvallen kan afslaan en neemt rustig de pion.

29. ... ♙e5 30. ♜d5! f3 31. g3



Nu bemerkt Kasparov zijn vergissing. Hij had 31. ... ♜f4 in gedachten, waar hij na 32. ♙c5 ♙xg3+ mat zag. Hij realiseert zich nu echter dat op 31. ... ♜f4 gewoon 32. ♙c8!! volgt, waarna Zwart kan opgeven. Hij besluit daarom tot een ander vervolg, maar het kwaad is al geschied en de partij verloren. Ook Seirawan en Ashley gaven hier als commentaar dat Kasparov verloren stond. 31. ... ♙d3 32. ♙c7 ♙e8 33. ♙d6 ♙e1+ 34. ♖h2 ♙xf2 35. ♙xf7+ ♖g7 36. ♙g5+ ♖h6 37. ♙xh7+ 1-0 Kasparov zag 37. ... ♖g6 38. ♜g8 ♖f5 39. ♙xf3 en gaf liever nu op.

De verrassing is compleet. Al in de eerste partij verliest Kasparov van de computer! Achteraf gaf Kasparov toe dat hij deze partij niet goed heeft opgezet. Hij speelde veel te agressief, wat in het voordeel van de computer is.

Tweede matchpartij KASPAROV - DEEP BLUE Philadelphia, 11 februari 1996

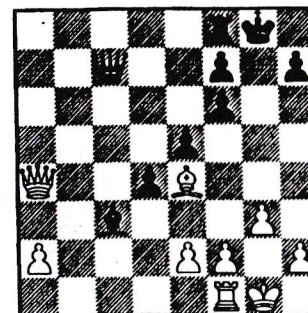
1. ♙f3 d5 2. d4 e6 3. g3! c5 4. ♙g2 ♙c6 5. O-O ♙f6 6. c4 dxc4 7. ♙e5 ♙d7 8. ♙a3 cxd4 9. ♙axc4 ♙c5 10. ♜b3 O-O 11. ♜xb7 ♙xe5 12. ♙xe5 ♙b8 13. ♜f3 ♙d6 14. ♙c6!!

Kasparov verandert van plan. In plaats van een koningsaanval besluit hij zijn dame naar de damevleugel te brengen en gebruik te maken van zijn pionnenmeerderheid daar.

14. ... ♙xc6 15. ♜xc6 e5 16. ♙b1! ♙b6? 17. ♜a4 ♙b8 18. ♙g5! ♙e7 19. b4! ♙xb4? 20. ♙xf8 gxf8 21. ♜d7! ♜c8! 22. ♜xa7 ♙b8? 23. ♜a4!

Het plan is voltooid en Kasparov kan nu naar winst gaan afwikkelen.

23. ... ♙c3 24. ♙xb8 ♜xb8 25. ♙e4 ♜c7



26. ♜a6??

Kasparov maakt het zichzelf onnodig moeilijk. Het eenvoudige 26. ♙b1 ♙b8 (anders 27. ♙b7) 27. ♙xb8+ ♜xb8 28. ♜d7 zou eenvoudig gewonnen hebben.

26. ... ♖g7 27. ♜d3 ♙b8! 28. ♙xh7 ♙b2 29. ♙e4 ♙xa2 30. h4? ♜c8? 31. ♜f3 ♙a1 32. ♙xa1? ♙xa1 33. ♜h5 ♜h8! 34. ♜g4+ ♖f8? 35. ♜c8+? ♖g7 36. ♜g4+ ♖f8? 37. ♙d5! ♖e7? 38. ♙c6 ♖f8 39. ♙d5 ♖e7? 40. ♜f3! ♙c3 41. ♙c4! ♜c8 42. ♜d5 ♜e6 43. ♜b5! ♜d7! 44. ♜c5+ ♜d6 45. ♜a7+ ♜d7 46. ♜a8 ♜c7 47. ♜a3+! ♜d6 48. ♜a2! f5? 49. ♙xf7 e4 50. ♙h5! ♜f6 51. ♜a3+ ♖d7 52. ♜a7+ ♖d8 53. ♜b8+ ♖d7 54. ♙e8+! ♖e7 55. ♙b5! ♙d2 56. ♜c7+ ♖f8 57. ♙c4 ♙c3 58. ♖g2! ♙e1 59. ♖f1! ♙c3 60. f4! exf3 61. exf3 ♙d2 62. f4! ♖e8 63. ♜c8+ ♖e7 64. ♜c5+ ♖d8 65. ♙d3 ♙e3 66. ♜xf5 ♜c6 67. ♜f8+ ♖c7 68. ♜e7+ ♖c8 69. ♙f5+ ♖b8 70. ♜d8+ ♖b7 71. ♜d7+ ♜xd7 72. ♙xd7 ♖c7 73. ♙b5 1-0

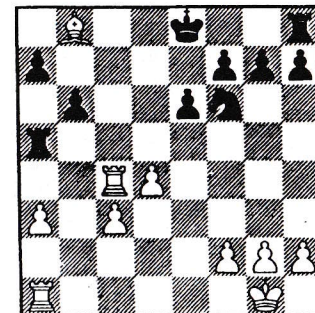
Een moeizaam eind, maar toch grootmeesterlijk geklaard.

Hiermee is de stand weer gelijkgetrokken en het vervolg van de match open. Velen dachten dat Kasparov nu wist hoe hij de saken moest aanpakken en de match eenvoudig naar zich toe zou trekken. Maar dat zou nog tegenvallen!

Derde matchpartij DEEP BLUE - KASPAROV Philadelphia, 13 februari 1996

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 ♜xd5 4. d4 ♙f6 5. ♙f3 ♙g4 6. ♙e2 e6 7. O-O ♙c6 8. ♙e3 cxd4 9. cxd4 ♙b4 10. a3 ♙a5 11. ♙c3 ♜d6 12. ♙e5!? Een nieuwtje, voorbereid door GM Joel Benjamin.

12. ... ♙xe2 13. ♜xe2 ♙xc3 14. bxc3 ♙xe5 15. ♙f4 ♙f3+! 16. ♜xf3 ♜d5! 17. ♜d3 ♙c8 18. ♙fc1? ♜c4 19. ♜xc4 ♙xc4 20. ♙cb1!! Seirawan dacht vóór deze zet dat Wit op verlies stond, maar met deze verrassende zet komt Wit terug in de partij! 20. ... b6 21. ♙b8! ♙a4 22. ♙b4 ♙a5? 23. ♙c4!!



De commentatoren dachten eerst dat dit een zeer slechte zet was, maar na het

verwachte 23. c4 ♖e7 24. ♔e5 ♖c8 heeft Zwart een comfortabele positie. Na lang analyseren ziet men in dat Deep Blue's 23. ♖c4 juist zeer sterk is (en in feite zo ongeveer geforceerd)!

23. ... O-O 24. ♔d6 ♖a8 25. ♖c6! Al Deep Blue's problemen op de damevleugel zijn opgelost en Seirawan merkt op dat Deep Blue dit voortreffelijk heeft gedaan. De kansen zijn nu weer gelijk.

25. ... b5 26. ♖f1 ♖a4! 27. ♖b1 a6 28. ♖e2 h5 29. ♖d3 ♖d8 30. ♔e7 ♖d7 31. ♔xf8 gxf8 32. ♖b3 ♖g7 33. ♖e3 e5 34. g3! exd4+ 35. cxd4 ♖e7+ 36. ♖f3! ♖d7 37. ♖d3! ♖axd4 38. ♖xd4 ♖xd4 39. ♖xa6 b4 1/2-1/2

Na goed spel voor Kasparov in het begin heeft Deep Blue de partij toch keurig in evenwicht kunnen houden. Alle toeschouwers, kenners en niet-kenners, moesten zo langzamerhand toch toegeven dat Deep Blue's spel zich op een hoger peil bevindt dan vooraf verwacht. Men begint steeds meer respect voor de computer te tonen.

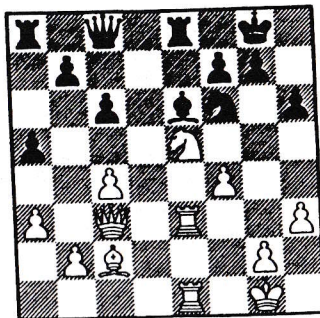
Vierde matchpartij

KASPAROV - DEEP BLUE
Philadelphia, 14 februari 1996

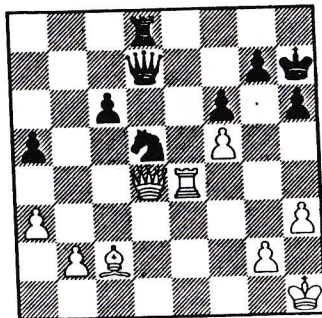
1. ♖f3 d5 2. d4 c6 3. c4 e6 4. ♖bd2! ♖f8 5. e3 ♖bd7 6. ♔d3 ♔d6 7. e4 dxe4 8. ♔xe4 ♔xe4 9. ♔xe4 O-O 10. O-O h6 11. ♔c2 e5! 12. ♖e1 exd4 13. ♖xd4 ♔c5 14. ♖c3 a5! 15. a3 ♖f8 16. ♔e3! ♔xe3 17. ♖xe3 ♔g4 18. ♔e5! ♖e8 19. ♖a1 ♔e6 20. f4 ♖c8 21. h3?

Volgens Seirawan ging Kasparov hier in de fout. Hij had een goed ontwikkelde stelling met prima mogelijkheden om een

koningsaanval te gaan lanceren. Zwart's enige kansen liggen op de damevleugel na ... b5. Kasparov had daarom eerst dit moeten afhouden met 21. a4! (al ligt deze zet niet voor de hand, aangesien dit indruist tegen het principe om de pionnen niet op velden met de kleur van de eigen loper te plaatsen).



21. ... b5! 22. f5 ♔xc4 23. ♔xc4 bxc4 24. ♖xe8+ ♔xe8 25. ♖e4?! ♖f8 26. ♖xc4 ♔d5 27. ♖e5 ♖d7 28. ♖g4 f6 29. ♖d4 ♖h7!! 30. ♖e4 ♖d8! 31. ♖h1??



Een typische computerzet. Echter, de zet is niet van Deep Blue, maar van Kasparov's hand!!! Hiermee geeft Kasparov

het overwicht dat hij tot nu toe in de partij had uit handen.

31. ... ♖c7! 32. ♖f2 ♖b8! 33. ♔a4 c5! 34. ♔c6 c4!

"Oh boy", riep Seirawan. Nu heeft de computer het heft echt in handen genomen. En met nog slechts enkele minuten tot de tijdscontrole zag het er voor Kasparov donker uit.

35. ♖xc4 ♖b4 36. ♔f3 ♔d3 37. ♖h4? ♖xb2? 38. ♖g3! ♖xa3 39. ♖c7 ♖f8 40. ♖a7

De tijdscontrole is gehaald en de problemen zijn opgelost.

40. ... ♔e5 41. ♖xa5 ♖f7

Kasparov bood hier remise aan, wat echter geweigerd werd omdat het Deep Blue team vond dat de computer (terecht) nog steeds beter stond. Niet veel mensen zullen een remiseaanbod van Kasparov durven weigeren!

42. ♖xe5! fxe5 43. ♖xe5 ♖e8 44. ♖f4 ♖f7? 45. ♔h5 ♖f8 46. ♔g6+ ♖h8 47. ♖c7 ♖d4 48. ♖h2 ♖a8 49. ♔h5 ♖f8 50. ♔g6 ♖g8 1/2-1/2

Terwijl in de vorige partij Deep Blue grootmeesterlijk ontsnapte, nu kan hetzelfde van Kasparov gezegd worden.

De match is al over de helft en nog steeds in evenwicht! Kasparov zei achteraf dat hij zich grote zorgen maakte: hij was volgens eigen zeggen uitgeput en toch zou hij over twee dagen weer tegenover dezelfde onvermoeibare en onverstoorbare tegenstander zitten. Menselijke factoren als angst, wanhoop en vermoeidheid beginnen dus een grote rol te spelen.

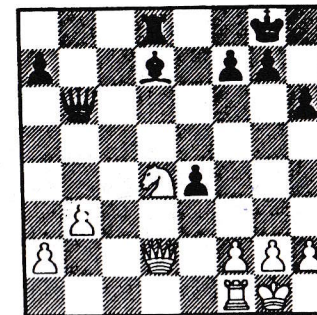
Vijfde matchpartij

DEEP BLUE - KASPAROV
Philadelphia, 16 februari 1996

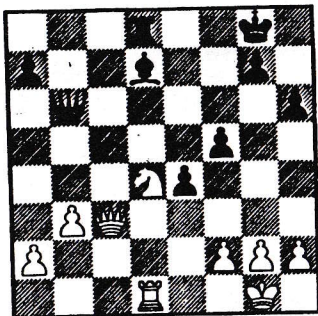
1. e4 e5!?

Een verrassing! Kasparov speelt niet zijn geliefde Siciliaans. Waarschijnlijk wilde hij er zeker van zijn dat hij niet in voorbereide openingen terecht zou komen.

2. ♔f3 ♔f6 3. ♔c3!? ♔c6 4. d4 exd4 5. ♔xd4 ♔b4 6. ♔xc6 bxc6 7. ♔d3 d5 8. exd5 cxd5 9. O-O O-O 10. ♔g5 c6 11. ♖f3 ♔e7!? 12. ♖a1 ♖e8 13. ♔e2 h6 14. ♔f4 ♔d6 15. ♔d4 ♔g4 16. ♖g3 ♔xf4 17. ♖xf4 ♖b6! 18. c4 ♔d7 19. cxd5 cxd5 20. ♖xe8+ ♖xe8 21. ♖d2 ♔e4! 22. ♔xe4 dxe4 23. b3 ♔d8



Hier bood Kasparov remise aan! Voor het publiek was dat natuurlijk een teleurstelling, want de partij had nog geen 2 uur geduurd. Maar vanuit Kasparov's standpunt was het begrijpelijk: zoals gezegd hadden de voorgaande 4 partijen behoorlijk wat van zijn energie gevergd en ook al stond hij in de huidige partij wat beter, toch zag het er geenszins gewonnen uit. Kasparov's opzet was duidelijk: energie sparen om de laatste dag met Wit toe te slaan. Echter, net als in de vierde partij werd Kasparov's remiseaanbod geweigerd! Helaas voor de computer pakte dat deze keer anders uit. 24. ♖c3 f5 25. ♔d1??

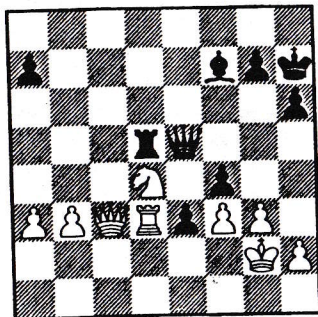


Dit is een zeer slechte zet! Zwart kan Wit's paard nu pennen, wat nooit had mogen worden toegestaan.

25. ... ♖e6! 26. ♖e3 ♖f7! 27. ♖c3 f4!

Kasparov's positie wordt beter en beter. Het lijkt er wel op of de computer na de weigering van Kasparov's remiseaanbod geen goede zet meer kan vinden. Toch psychologisch?

28. ♖d2 ♖f8! 29. g3? ♖d5 30. a3 ♖h7! 31. ♖g2? ♖e5 32. f3? e3 33. ♖d3



33. ... e2

Deze zet kwam als een verrassing. Algemeen had men 32. ... fxc3 verwacht.

Ook Kasparov is na deze zet duidelijk ontdaan. Uit zijn grimassen blijkt duidelijk dat hij de verkeerde keuze heeft gedaan. Toch weet hij het karwei vervolgens eenvoudig te klaren.

34. gxf4 e1=♖ 35. fxe5 ♖xc3 36. ♖xc3 ♖xd4 37. b4? ♖c4 38. ♖f2 g5! 39. ♖e3 ♖e6 40. ♖c3 ♖c4! 41. ♖e3 ♖d2+ 42. ♖e1 ♖d3 43. ♖f2 ♖g6 44. ♖xd3 ♖xd3 45. ♖e3 ♖c2 46. ♖d4 ♖f5 47. ♖d5 h5 0-1

Een hele opluchting. Met 1 partij met Wit te gaan heeft Kasparov onverwacht toch zijn voorsprong gekregen. Hij zal de komende nacht een stuk geruster slapen!

Zesde matchpartij

KASPAROV - DEEP BLUE

Philadelphia, 17 februari 1996

1. ♖f3 d5 2. d4 c6 3. c4 e6 4. ♖bd1 ♖f8 5. e3 c5 6. b3 ♖c6 7. ♖b2 cxd4? 8. exd4 ♖e7 9. ♖c1 O-O 10. ♖d3 ♖d7?

Slechte zet. Ontwikkeling met als doel enkel te ontwikkelen is nooit goed. De loper dient nergens toe op d7. In plaats hiervan had Zwart de loper moeten gaan fiancheteren en dus 10. ... b6 moeten spelen.

11. O-O ♖h5?

Hier ziet Seirawan helemaal het nut niet van in.

12. ♖e1 ♖f4 13. ♖b1 ♖d6?! 14. g3 ♖g6

Nu heeft Zwart dus 2 slecht geplaatste stukken (de loper op d7 en het paard op g6), terwijl Wit zich keurig verder ontwikkeld heeft. De tijd lijkt rijp voor Wit om serieuze actie te gaan ondernemen.

15. ♖e5!?

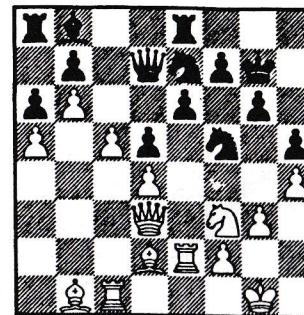
Hier zou Seirawan altijd de voorkeur

gegeven hebben aan 15. h4. Blijkbaar heeft Kasparov met zichzelf afgesproken alle tactische verwickelingen uit de weg te gaan.

15. ... ♖c8 16. ♖xd7

En weer, waarom toch? Waarom een slechte loper ruilen? Beter was 16. a3 met de bedoeling van ♖h5 en ♖df3.

16. ... ♖xd7 17. ♖f3 ♖b4? 18. ♖e3 ♖fd8 19. h4 ♖ge7?! 20. a3! ♖a5 21. b4 ♖c7 22. c5 ♖e8 23. ♖d3 g6 24. ♖e2 ♖f5 25. ♖c3 h5! 26. b5 ♖ce7 27. ♖d2 ♖g7 28. a4 ♖a8? 29. a5 a6 30. b6 ♖b8??



Deze zet verliest!! Deep Blue begrijpt niet dat de toren op a8 nu buiten spel wordt gezet en dat de computer dus effectief een toren achter staat!

31. ♖c2! ♖c6 32. ♖a4!

Nu staat Zwart helemaal vast! De computer staat verloren, al realiseert ze zich dat nog helemaal niet.

32. ... ♖e7 33. ♖c3! ♖e5 34. dxe5 ♖xa4 35. ♖d4 ♖xd4 36. ♖xd4 ♖d7 37. ♖d2 ♖e8 38. ♖g5 ♖c8 39. ♖f6+ ♖h7 40. c6! bxc6 41. ♖c5! ♖h6 42. ♖b2! ♖b7 43. ♖b4 1-0

Zwart staat nu helemaal vast en kan de winst van Wit niet tegenhouden. Bij-

voorbeeld 43. ... ♖h7 44. ♖g2 ♖h6 45. f3 ♖h7 46. g4 hxc4 47. ♖xc4 met de bedoeling h5 en winst. Omdat de computer dit echt niet begrijpt besluiten de operatoren van Deep Blue maar op te geven.

Zo wint Kasparov dus vrij gemakkelijk deze laatste partij en schrijft de match dus uiteindelijk met 4-2 op zijn naam. Al lijkt dit gezien de tussenstanden geflatteerd, één ding kunnen we Kasparov niet ontfangen: het vermogen om zich tijdens de match aan zijn tegenstander aan te passen! Na een slecht begin en een moeizaam vervolg is hij in het laatste deel van de match duidelijk de sterkste. En dit is ook meteen de zwakte van de computer: het zal de programmeurs veel tijd kosten om alle resultaten van deze match om te zetten in een sterker spelend programma. Menselijke spelers zijn daarentegen in staat hun spel binnen een match aan de tegenstander aan te passen!

Ondanks de uitslag kende deze match geen echte verliezer. Kasparov heeft zijn gezicht en dat van de mensheid gered en is en passant 400 duizend dollar rijker. Deep Blue heeft Kasparov keurig partij gegeven en laten zien dat de sterkste computerschaak programma's zich tegenwoordig redelijk kunnen meten met de menselijke wereldtop. Het punt waarop schakers van vlees en bloed hun machinale tegenstanders niet meer de baas kunnen komt met rasse schreden dichterbij. Zoals Kasparov het zei: "Ik geloof niet dat veel mensen mijn prestatie hier hadden kunnen evenaren!". Het bestrijden van de machine als eenzame vertegenwoordiger van het menselijke ras ziet hij dan ook als zijn grootste uitdaging!